



▶ SINOPSIS

ARQUITECTURA

▶ TRAMA URBANA

▶ ARCHIVO

▶ DESCRIPCION

▶ ANALISIS COMPOSITIVO

▶ VALORACION

▶ CONTEXTO HISTORICO Y PRODUCTIVO

FOTOGRAFIA

▶ FOTOGRAFIAS EXTERIORES

▶ FOTOGRAFIAS INTERIORES

▶ FOTOGRAFIAS AEREAS

AR-01

Pampo

Valoración prop GV	Inventariable
Fecha de construcción	1957 / (cat) 1950
Arquitecto(s)	Ramón Martiarena Lascurain. Arquitecto.
(catastro) Sup parcela	695m2
(catastro) Sup. const.	1990,38m2

ARANE | Ubicación | Arane 15

nº Ficha GV 81

Archivo Eibar



SINOPSIS

Se trata de un edificio industrial construido en el año 1957/58 diseñado por el arquitecto Ramón Martiarena.

Es un edificio situado en la zona de Arane, zona industrial construida aproximadamente a partir del año 1952 a raíz de la expansión de Eibar provocada por su actividad industrial.

Cuenta con planta sótano, planta baja, y dos plantas piso. Al estar construido en una ladera escarpada, el edificio se adapta a la orografía escalonando sus plantas, siendo habitual en Eibar.

Destaca por la racionalidad y funcionalidad, respondiendo de forma precisa a su uso industrial. Su estructura de hormigón armado genera el volumen del edificio consiguiendo amplias plantas bien iluminadas libres de pilares, ideales para la actividad industrial que se demandaba.

A nivel compositivo, el edificio destaca por la plasticidad de su piel, generando pliegues curvos y adaptándose al trazado viario pre-diseñado, consiguiendo así hacer valer unos condicionantes previos para dotar de representatividad al edificio, siendo un recurso singular.

HISTORIA

El edificio lo construye la empresa OJMAR (Ojanguren y Marcaide) para trasladar el taller ubicado en la C/ Dos de Mayo al nuevo edificio, ampliando así considerablemente el taller. La empresa OJMAR lleva a cabo su actividad en este edificio desde 1959. OJMAR acaba trasladándose fundamentalmente por la imposibilidad de ampliar el edificio.

A partir de aquí, la empresa PAMPO ubicada en Txonta, adquiere el taller en 1998 aproximadamente y desarrolla su actividad en el taller desde entonces, manteniendo su uso industrial en la actualidad.

PROCESO PRODUCTIVO

Inicialmente, bajo la marca OJMAR (originalmente fabricación de armas), se fabrican cerraduras para automóviles, camiones y motocicletas, ampliando su oferta a cerraduras de mobiliario

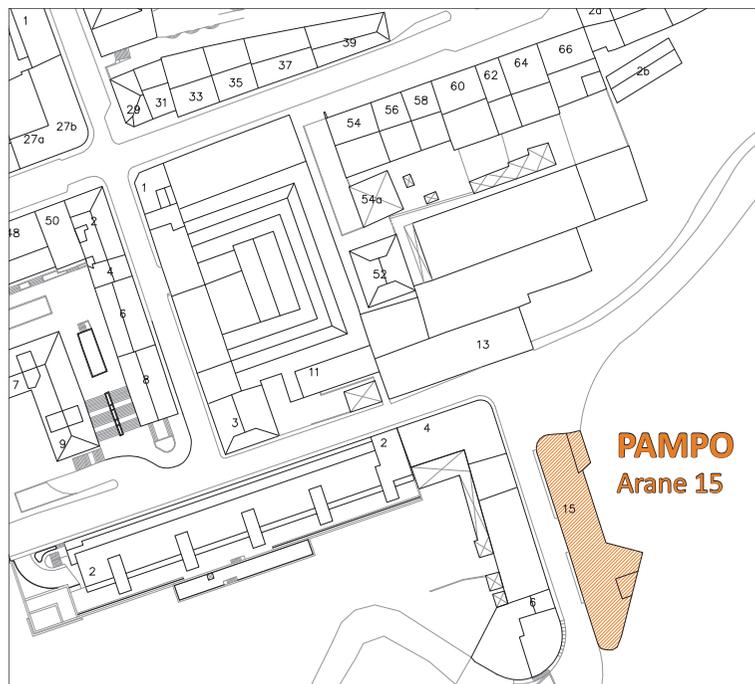
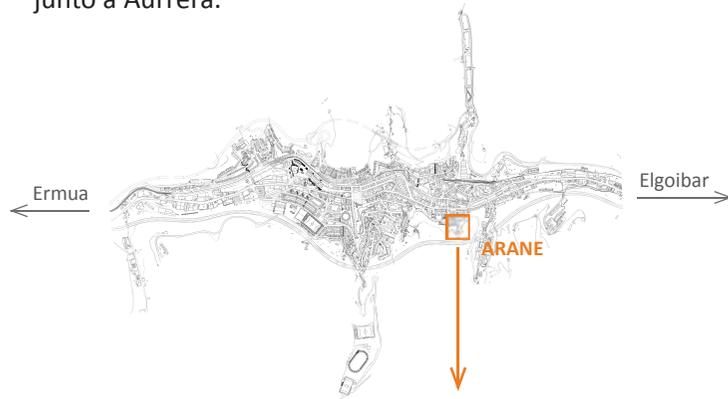
A partir de trasladarse PAMPO al edificio, se fabrican muelles de todo tipo.



Fuente propia

► (1) TRAMA URBANA. SITUACION Y EMPLAZAMIENTO

El edificio se sitúa en la zona de **Arane**, situada en la parte trasera de la calle Bidebarrieta, siendo accesible desde la calle Fundidores, tomando el cruce de Bidebarrieta junto a Aurrera.

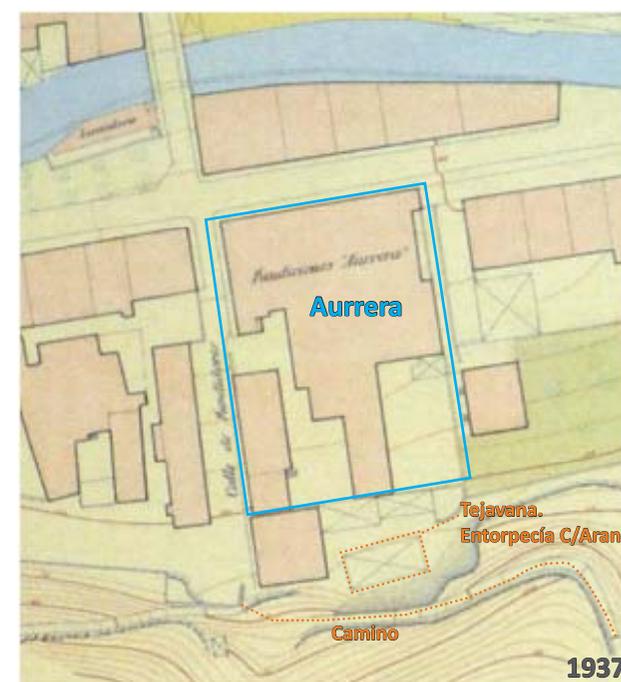
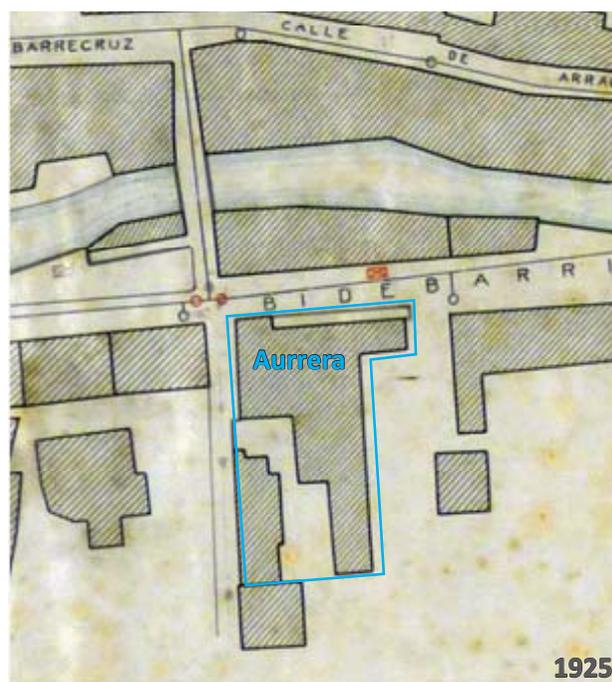
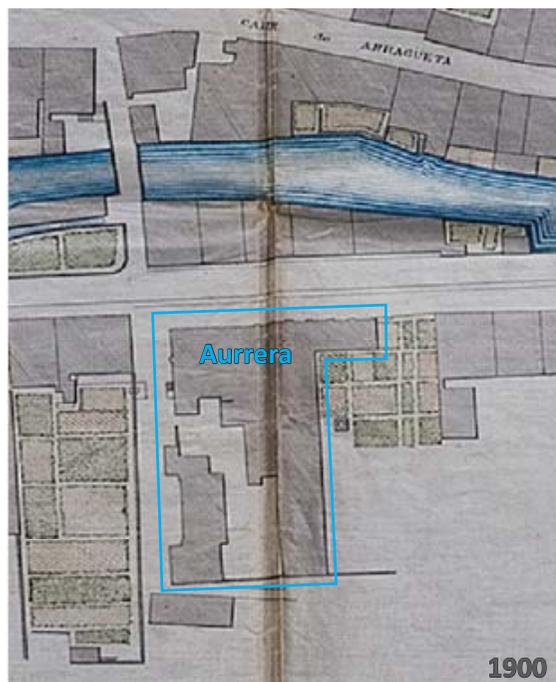


► (1) TRAMA URBANA. SITUACION Y EMPLAZAMIENTO

La construcción de la zona de **Arane** la podemos datar a partir de 1952 aproximadamente. En la sucesión de planos históricos (1903, 1925, y 1937) observamos que esta zona aún no existe. La calle Fundidores enlaza con diversos caminos; esta zona aún no está construida. En cambio, se identifica perfectamente la fundición de Aurrera, pre-existente, como antesala de esta zona.

Previamente a la urbanización de la zona de Arane, existía un camino por la trasera de Aurrera, y una construcción a su lado, posiblemente tipo tejavana de poca entidad. Esta construcción ya queda reflejada en el plano de Uzcanga de 1937.

La apertura de calle de Arane, y las construcciones industriales de esta zona se inician a partir de 1956. La demanda de suelo industrial en Eibar durante el desarrollismo provoca su expansión, buscando nuevas zonas industriales a pesar de lo complicado de su orografía.



► (1) TRAMA URBANA. SITUACION Y EMPLAZAMIENTO

En la ortofoto de 1954, pese a su baja calidad, vemos que aún no existía la apertura de la calle Arane. Se intuye un camino que también queda reproducido en el plano de Uzcanga de 1937.



A.M.E. 6875.15_1952

Herederos de Pedro Muguerza

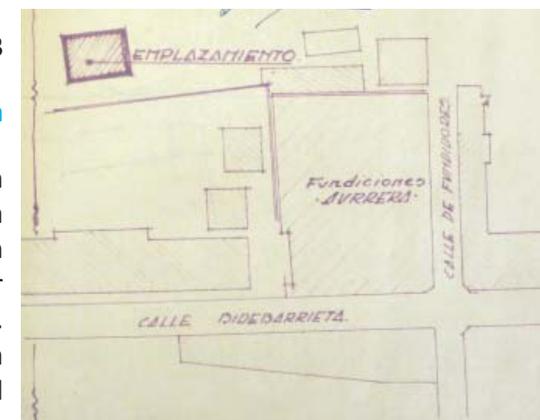
Se inicia la construcción del taller de en la trasera de Aurrera.



A.M.E. 6876.21_1953

Herederos de Pedro Muguerza

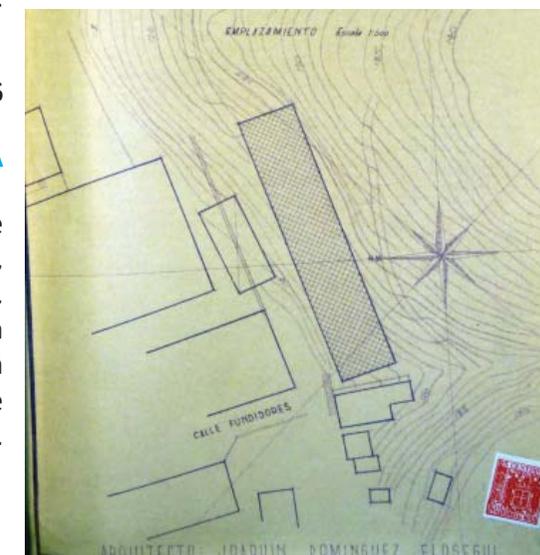
Se pide su ampliación según nueva petición licencia. Junto a él se construye una vaquería. Al parecer, ambos edificios fueron construidos sin la existencia de un Plan, y por tanto no seguían una alineación concreta. Una vez redactado el Plan, quedarían en una posición que impide el trazado del futuro vial que conecta con Chonta.



A.M.E. 6886.25_1956

JATA

En torno a 1956, con la existencia ya de un Plan de Urbanización para esta zona, JATA construye aquí sus instalaciones. En su plano de emplazamiento, se grafía aún el cobertizo pre-existente, que será derribado para la apertura del vial de subida a Arane.



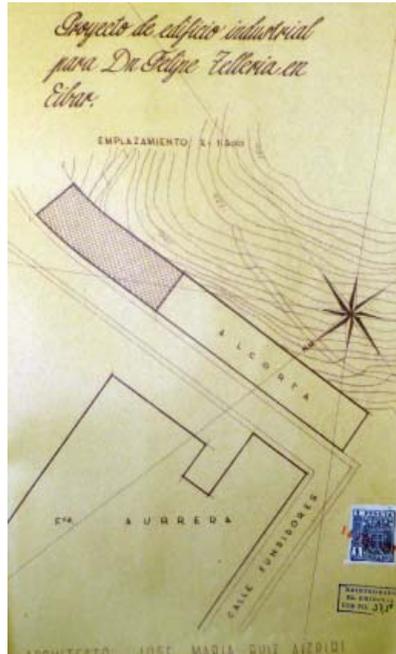
► (1) TRAMA URBANA. SITUACION Y EMPLAZAMIENTO

A.M.E. 6888.17_1957

Felipe Telleria

El próximo edificio en construirse en esta zona siguiendo el vial es el de Felipe Tellería, construyéndose a continuación del edificio de Jata.

En este caso, posiblemente debido a la variación del trazado del vial proyectado, el proyecto original se modifica y se genera un edificio con un ángulo en 90°.



Podemos apreciar que en la construcción de los edificios de esta zona tiene una gran influencia la definición del trazado del nuevo vial. Esto mismo ocurre con OJMAR, que es el próximo edificio en construirse.

También se producen modificaciones sobre el proyecto original provocados en gran medida por la variación o indefinición del trazado del vial. Se preveía la posibilidad de que se construyera ladera arriba.

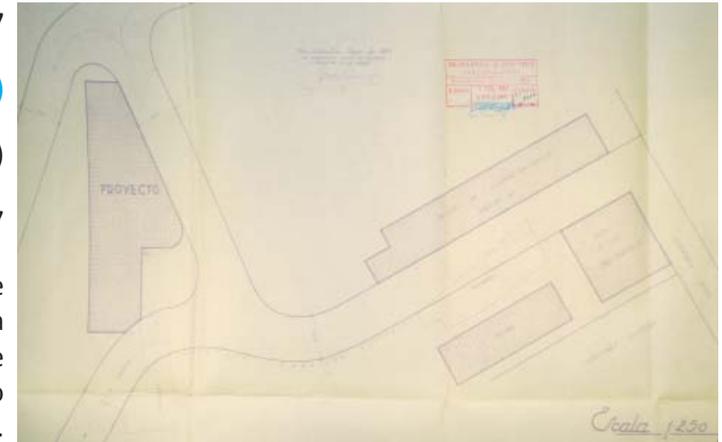
A.M.E. 6888.10_1957

OJMAR (PAMPO)

(1)

Enero de 1957

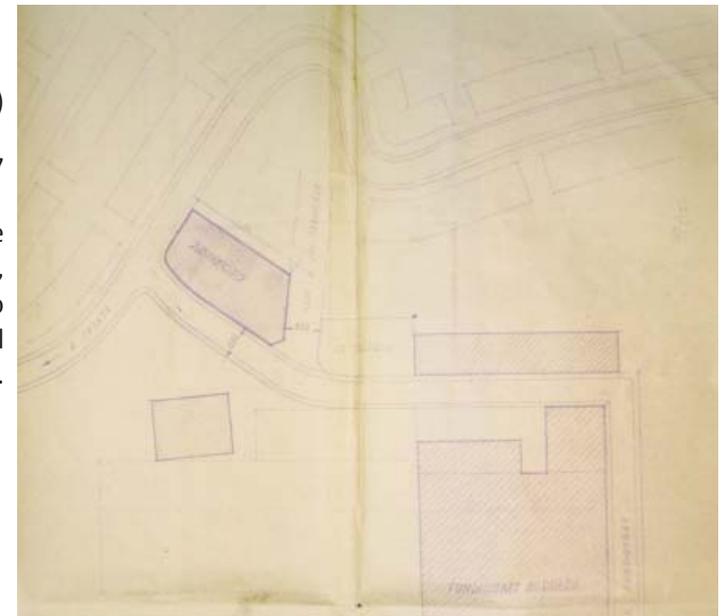
En el primer proyecto, se debe modificar la propuesta debido a que en plano de emplazamiento el edificio entorpece el desarrollo del vial.



(2)

Marzo de 1957

En una segunda propuesta, se plantea una nueva ubicación, aunque a falta de proyecto completo, se insta desde el Ayuntamiento a presentarlo.



► (1) TRAMA URBANA. SITUACION Y EMPLAZAMIENTO

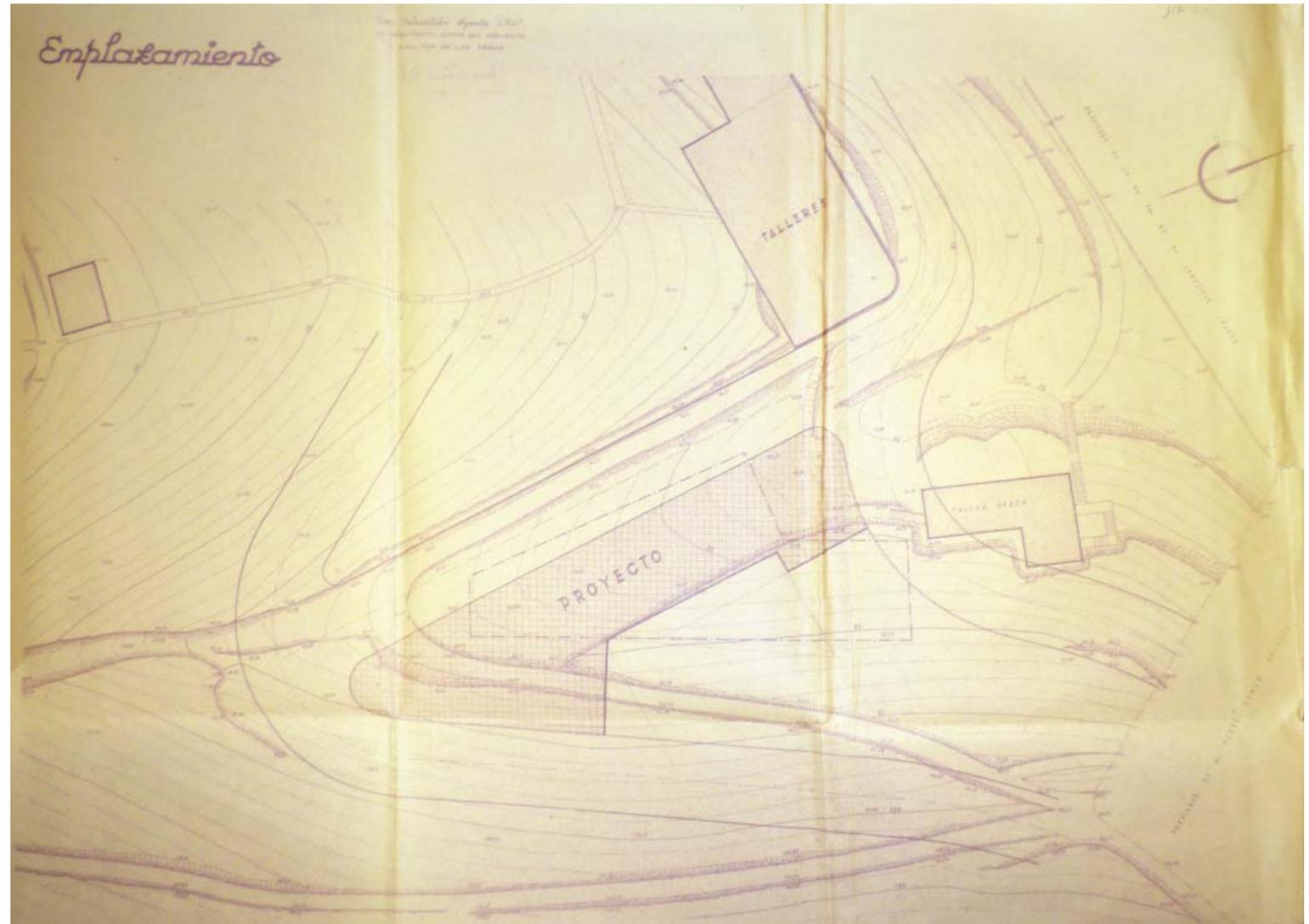
(3)

Agosto de 1957

Finalmente, se plantea el proyecto definitivo, adecuándose el edificio al trazado viario.

En este plano, se sobrepone el proyecto inicial con el definitivo.

Se aprecia claramente cómo el edificio se emplaza en el terreno siguiendo los límites del trazado viario propuesto



► (1) TRAMA URBANA. SITUACION Y EMPLAZAMIENTO

A.M.E. 6901.28_1960

Alfonso Cobo

El último edificio en construirse es el edificio industrial de Alfonso Cobo, construido en frente a OJMAR a continuación del de Felipe Tellería.

Cuando este edificio se construye, ya ha sido aprobado el Plan General de Bracons en 1958, nombrando la zona de Arane como Polígono 52.

Vemos en este plano la previsión de construir manzanas cerradas, pese a que finalmente no se llegan a completar.



El edificio industrial de Herederos de Pedro Muguerza y la vaquería, (pese a que en el expediente de obras de OJMAR se nombra como “taller de Orbea”) persisten varios años más debido a que el vial no se construye, como podemos ver en la ortofoto de 1970.

Sin embargo, vemos en la ortofoto de 1981 que el edificio de herederos de Pedro Muguerza ya ha sido derribado, y en la ortofoto de 1983 ya se ha derribado también la vaquería permitiendo el desarrollo del vial que une este punto con la parte superior de Txonta, pese a que finalmente su trazado no coincide con el previsto en 1956.



1970



1981



1983

► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

Existen dos expedientes de obras sobre este edificio propiamente dicho. De todas maneras, podríamos incluir otros dos expedientes de obras relacionados.

A.M.E. 6863.47 de 1945.

En esta instancia se constata la ubicación de la empresa "OJMAR".

A.M.E. 6888.10 de 1957.

Proyecto de construcción del taller.

A.M.E. 7661.61 de 1959

OJMAR: Permiso correspondiente al traslado de la fábrica al nuevo taller.

A.M.E. 6923.37 de 1965

Consulta de ampliación de taller por parte de OJMAR.

► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6863.47 de 1945.

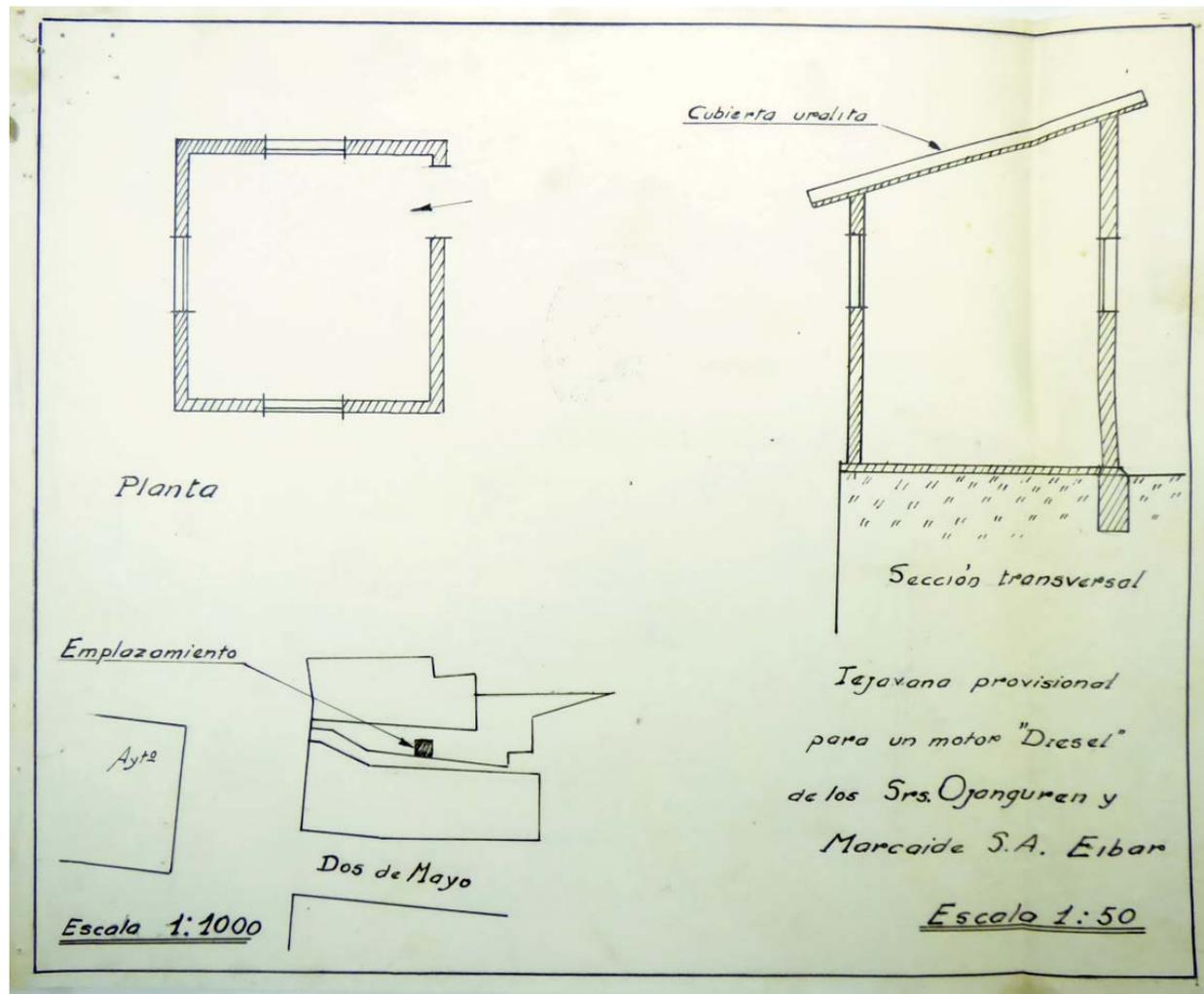
En esta instancia se constata la ubicación de la empresa "OJMAR" previamente a trasladarse a Arane.: el Sr. Basilio Marcaide Astigarraga en representación de la empresa OJMAR, solicita al Ayuntamiento:

"permiso de construcción en el terreno enclavado en las inmediaciones de la fábrica "OJANGUREN Y MARCAIDE S.A., de una tejavana provisional para la instalación en ella, de un motor Diesel".

La instancia se acompaña de un croquis indicando la ubicación y características del cobertizo. El Ayuntamiento aprueba la ejecución, con la condición de ser provisional y que se derribará sin indemnización si así lo requiere el Ayuntamiento.

De aquí podemos hacer notar entre otros:

- La existencia de pequeños talleres mezclados en el tejido urbano, incluso en zonas de gran centralidad como Dos de Mayo.
- La insuficiente instalación eléctrica existente para abastecer la industria en general, obligando a instalar motores diesel para las bajadas de corriente.



► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A partir de aquí, la empresa OJMAR, crece, y finalmente decide adquirir un terreno en la zona de nueva construcción de Arane para construir un nuevo edificio que albergue su industria.

A.M.E. 6888.10 de 1957.

Proyecto que sirvió para la construcción del edificio, redactado por el arquitecto Ramón Martiarena.

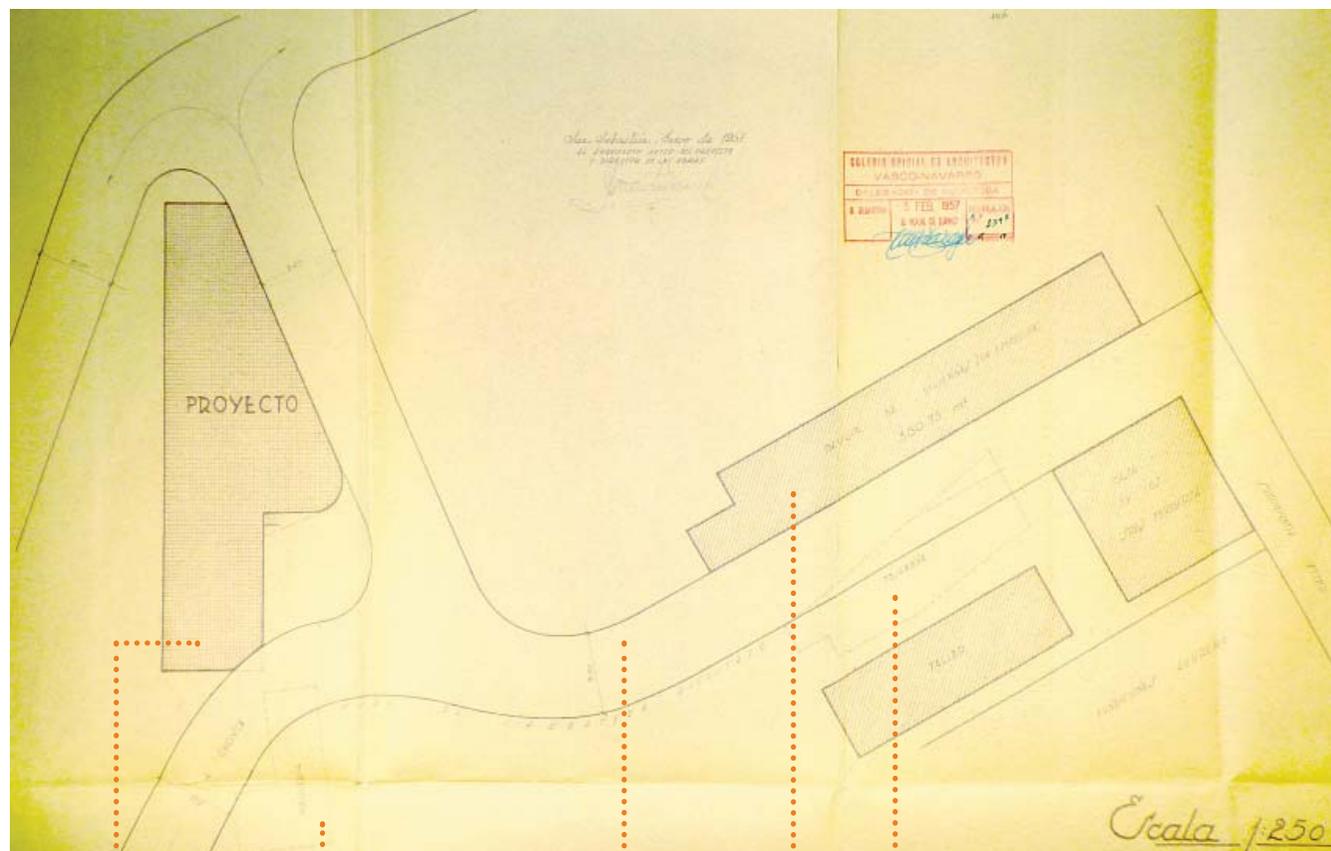
Se recogen una serie de proyectos diferentes, dado que hubo discrepancias con el Ayuntamiento debido a alineaciones y el trazado de un posible vial.

Proyecto inicial: enero de 1957,

El vial aún no había sido construido a su paso por JATA. Aún se grafía la tejavana pre-existente.

Las Alineaciones para el nuevo vial posteriormente se modifican, obligando a modificar este proyecto

Proyecto inicial (enero 1957) -> Debe ser modificado



Propuesta
emplazamiento
OJMAR

Vaquería

Vial aún sin
construir

JATA

Cobertizo pre-
existente

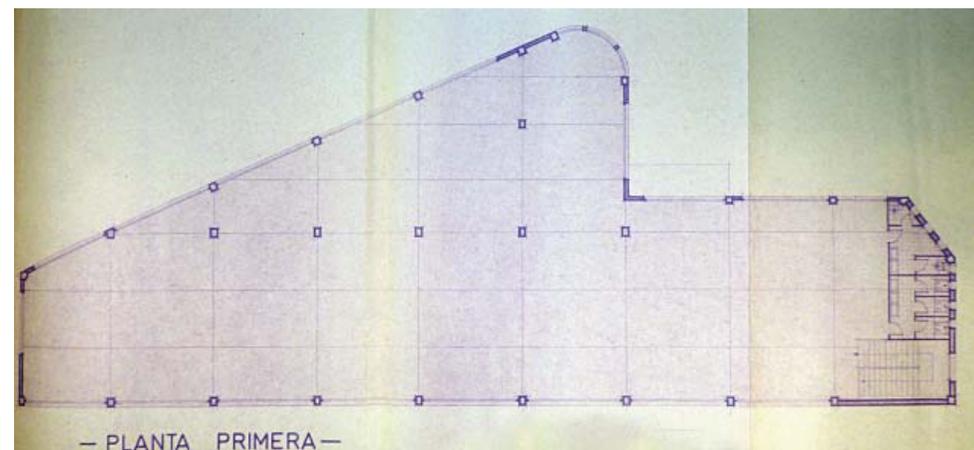
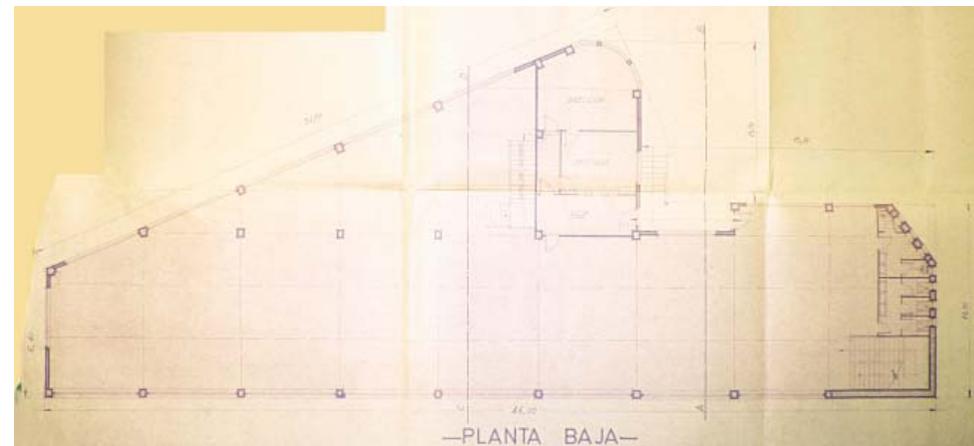
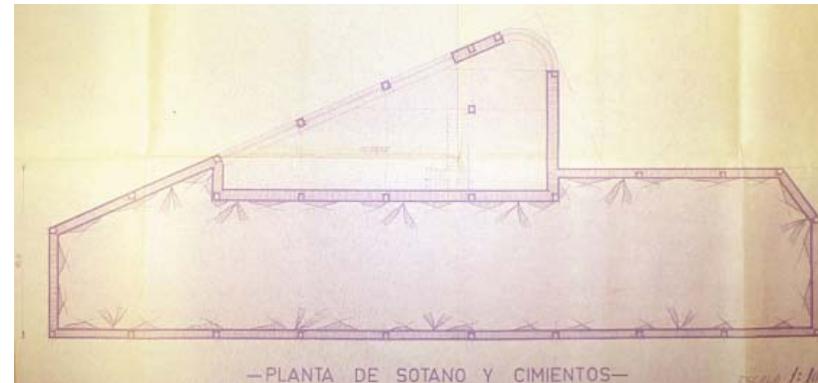
► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6888.10 de 1957.

Proyecto no construido.

El arquitecto Ramón Martiarena plantea unas características que también sigue en el proyecto definitivo:

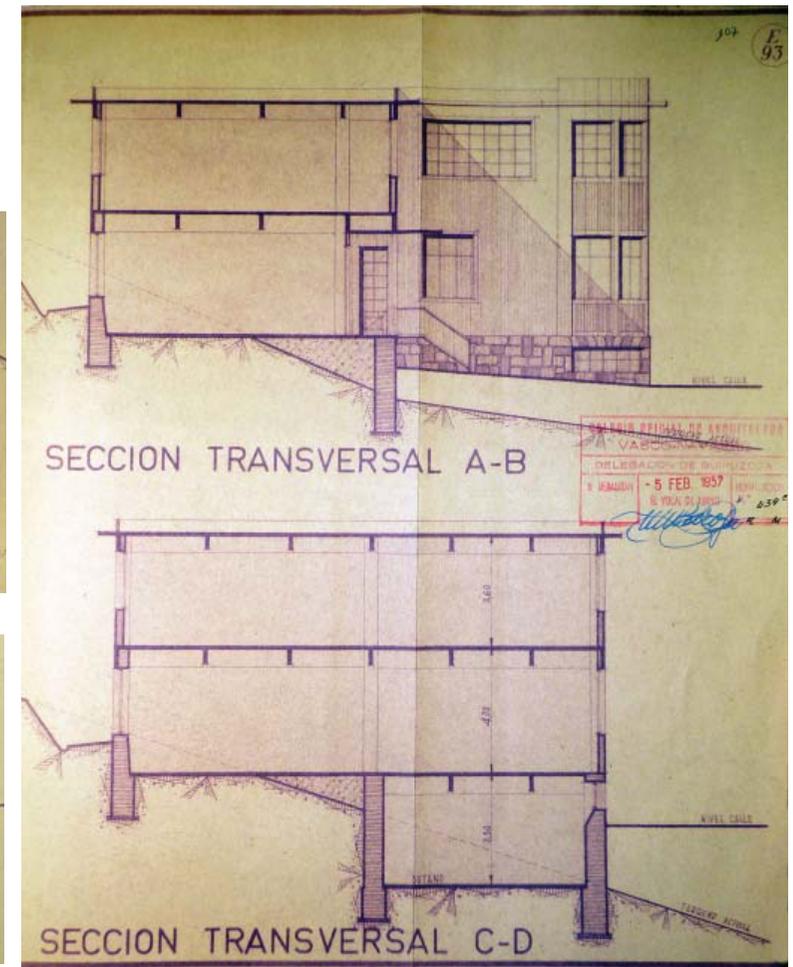
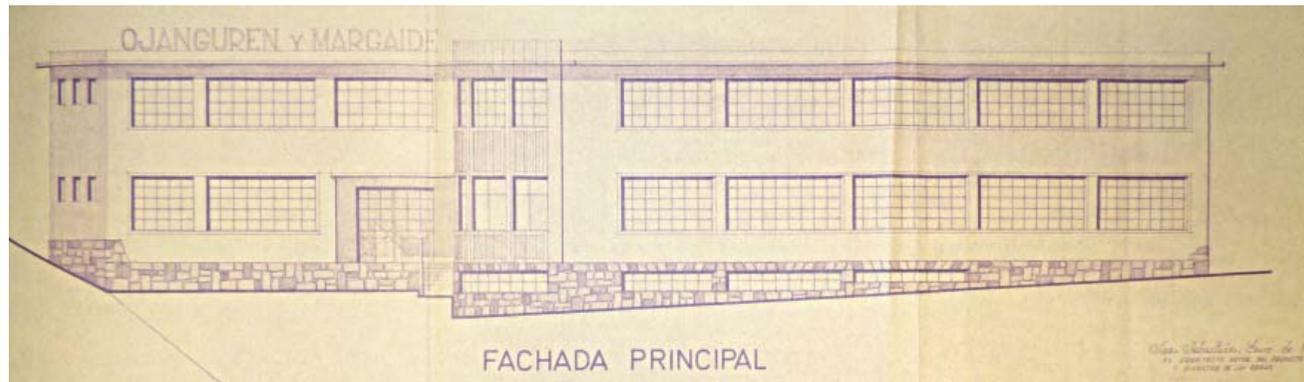
- **Chaflán curvo** en la zona de oficinas, dotando de una imagen característica y de modernidad al edificio, siendo un recurso característico de este tipo de edificios.
- Adecuación de la sección longitudinal a la pendiente del terreno.
- Zócalo de aplacado de piedra de mampostería



► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6888.10 de 1957.

Proyecto no construido.



Marzo de 1957: Arquitecto Municipal y la Comisión de Obras redactan instancia indicando que este primer proyecto debe modificarse en lo que se refiere principalmente a su emplazamiento,

► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6888.10 de 1957.

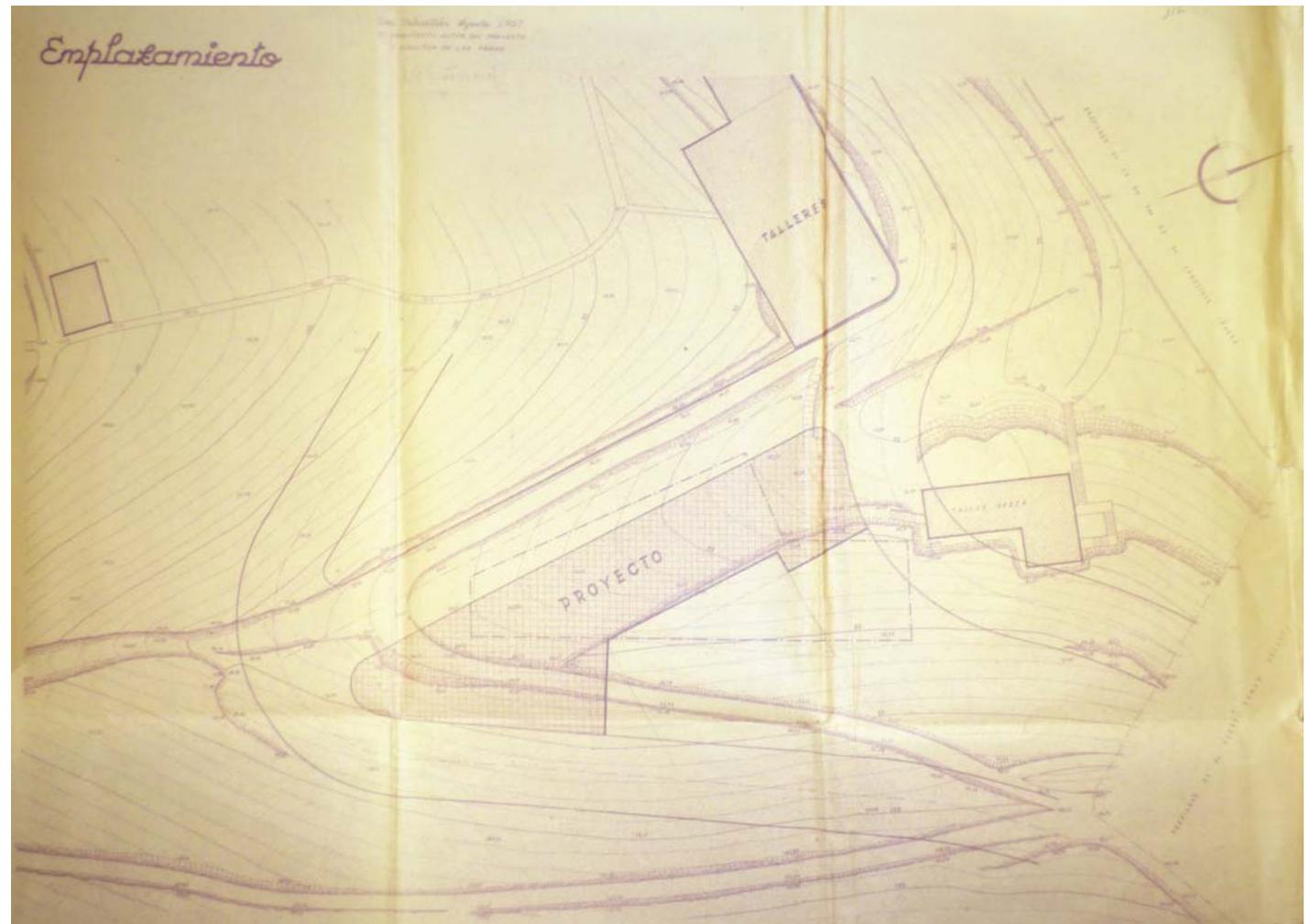
Proyecto definitivo

Agosto de 1957.

Ramón Martiarena redacta un nuevo proyecto para la construcción del edificio.

En este proyecto, el emplazamiento del edificio se alinea perfectamente ya al trazado del vial proyectado. Ver el plano de emplazamiento, donde se graña también la posición del primer proyecto.

Este nuevo proyecto, es el que se sigue para la construcción del edificio, siendo el edificio construido bastante fiel a este proyecto.



► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6888.10 de 1957.

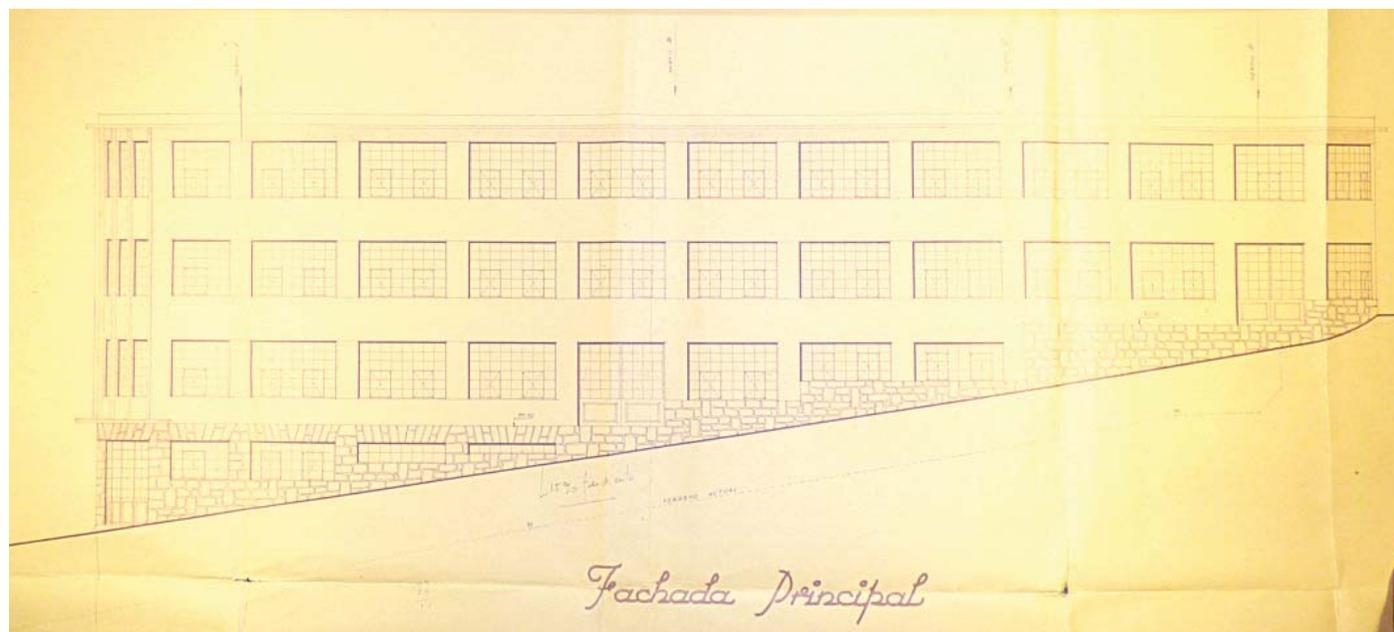
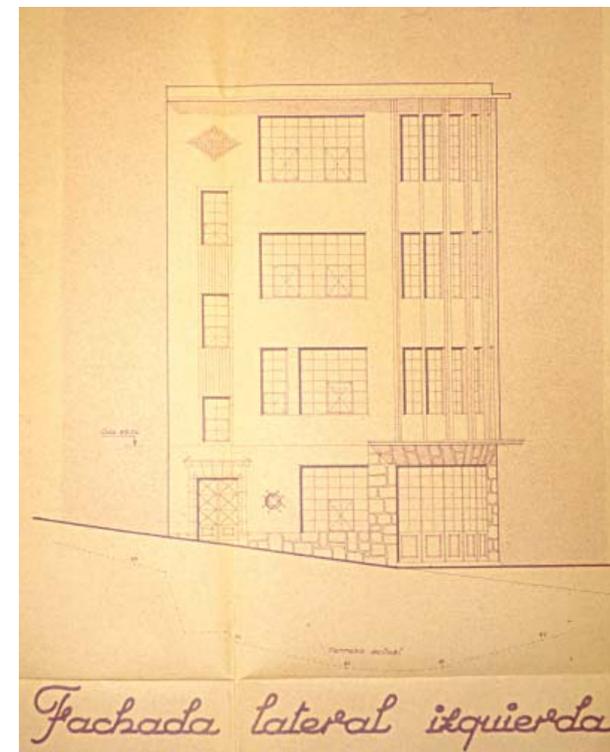
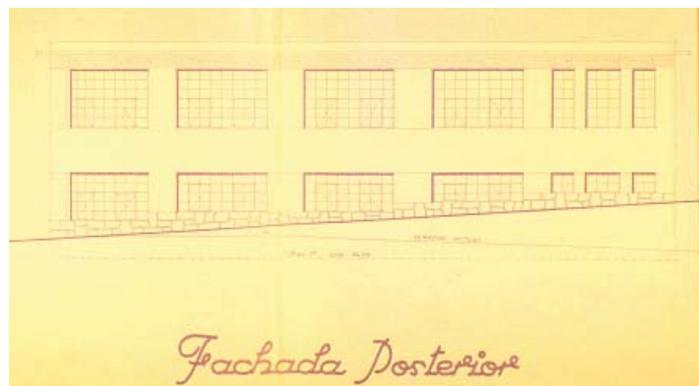
Agosto de 1957.

Pese a mantener características del primero, varía algunos aspectos:

- La forma en planta se adecúa perfectamente al perímetro del trazado del vial proyectado. Se aprovecha el trazado de este vial para dotar de los chaflanes curvados al propio edificio, siendo un rasgo característico.

- Desaparece la forma en L del edificio, donde el espacio previo de acceso para carga y descarga es absorbido por la construcción del edificio, ampliándolo.

- El edificio se desarrolla siguiendo el trazado del vial y la ladera. En el primer proyecto la parte posterior del edificio sigue una curva de nivel, manteniendo el muro de contención posterior de hormigón armado a una misma cota. En el nuevo proyecto, el muro de contención queda en pendiente siguiendo la pendiente de la ladera.



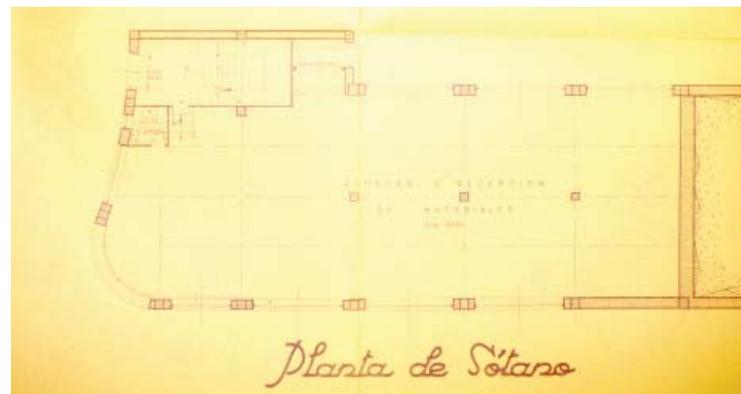
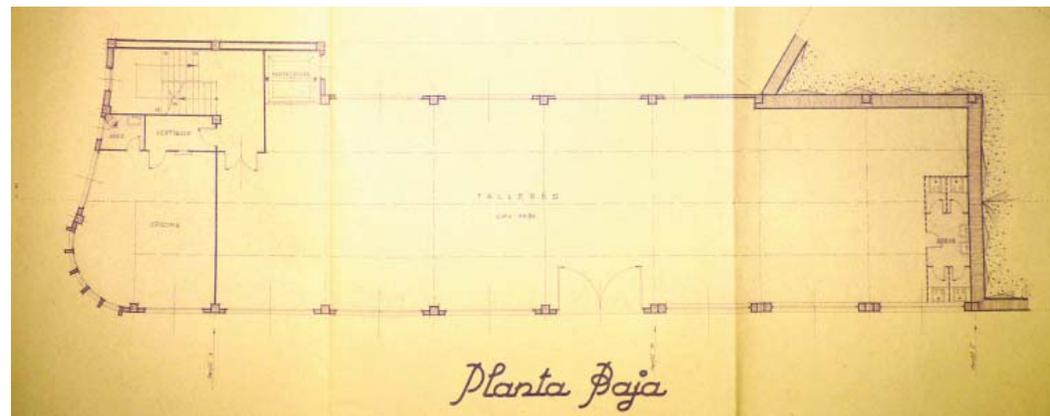
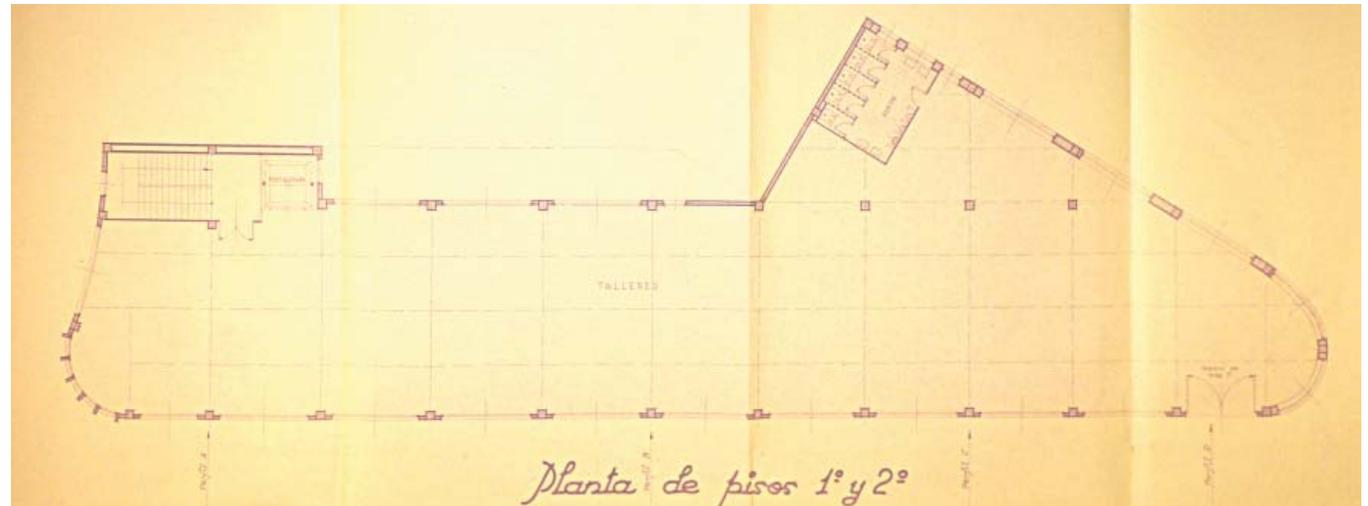
► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6888.10 de 1957.

Proyecto definitivo

Agosto de 1957.

El edificio se construye siguiendo de forma general este proyecto

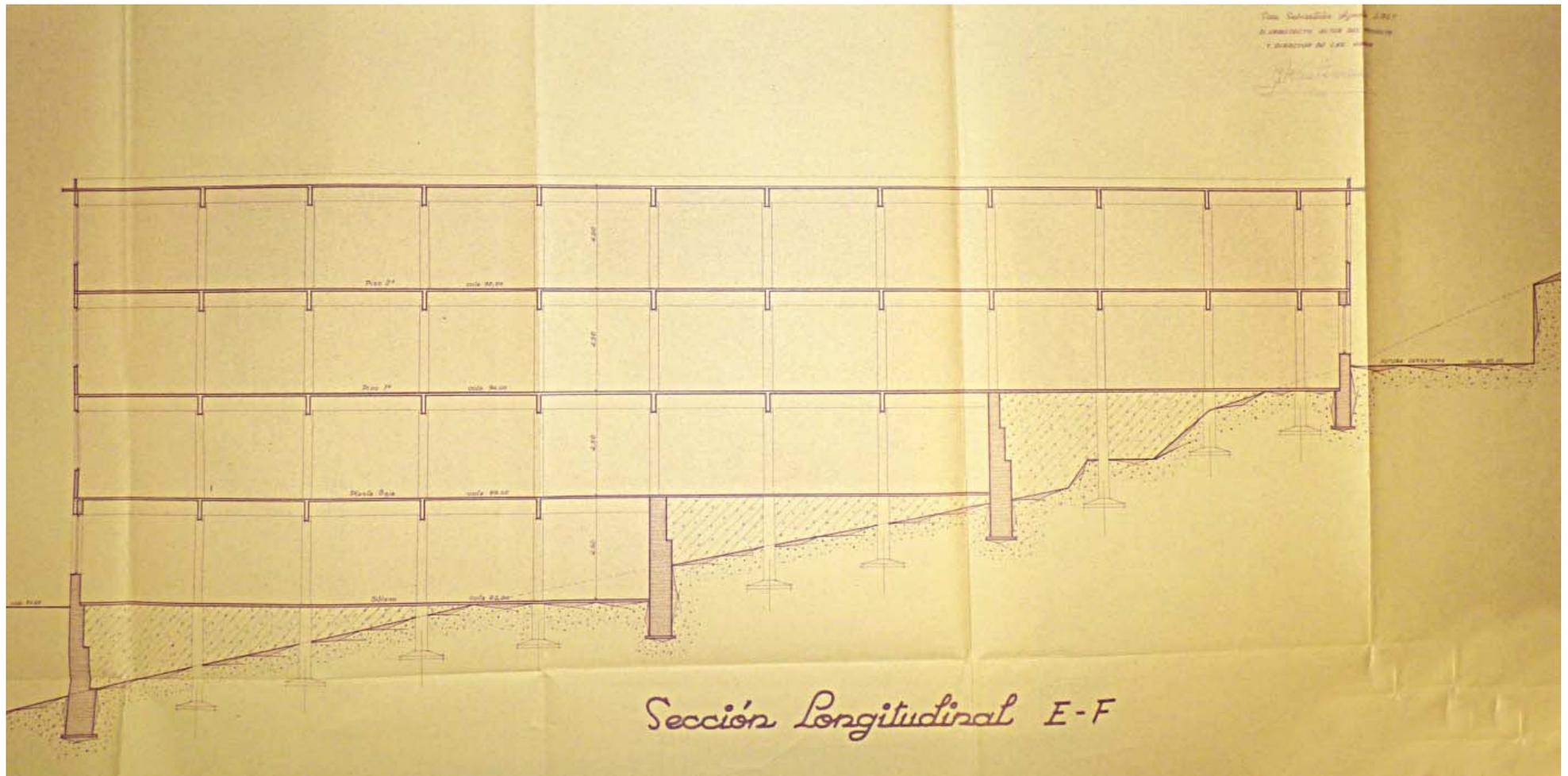


► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6888.10 de 1957.

Proyecto definitivo

Agosto de 1957.

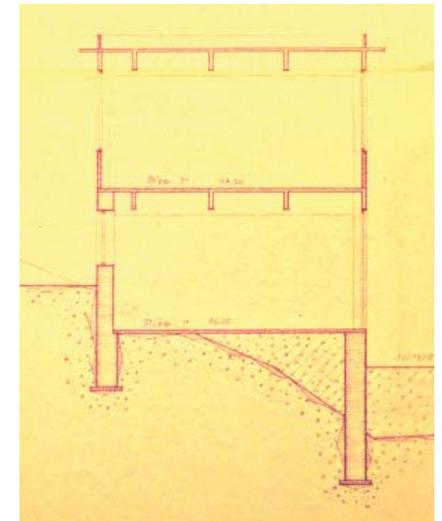
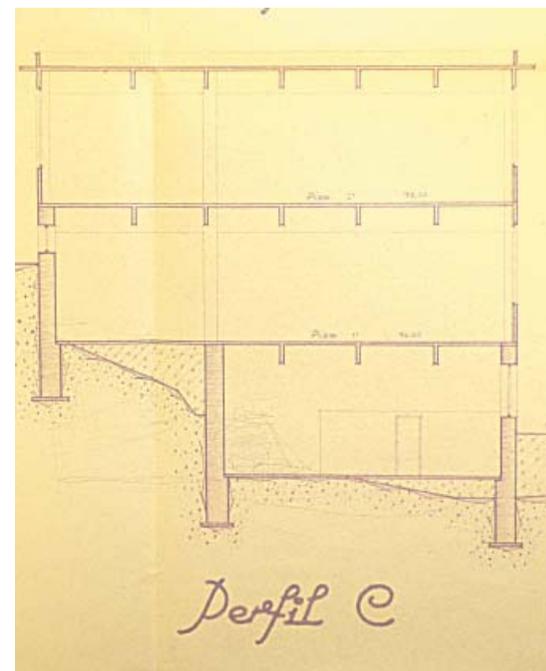
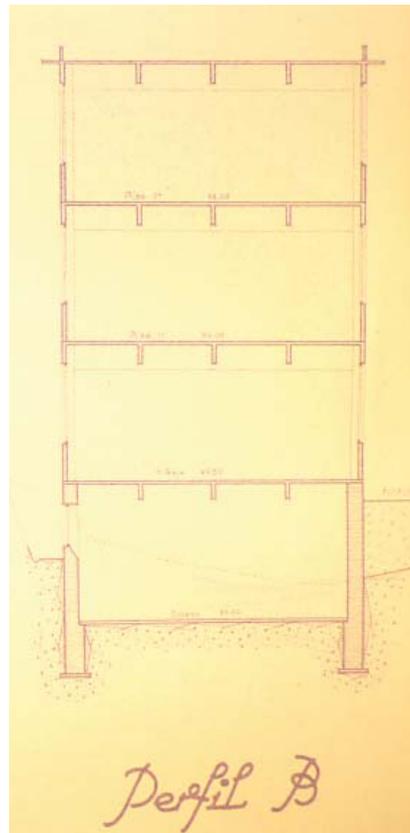
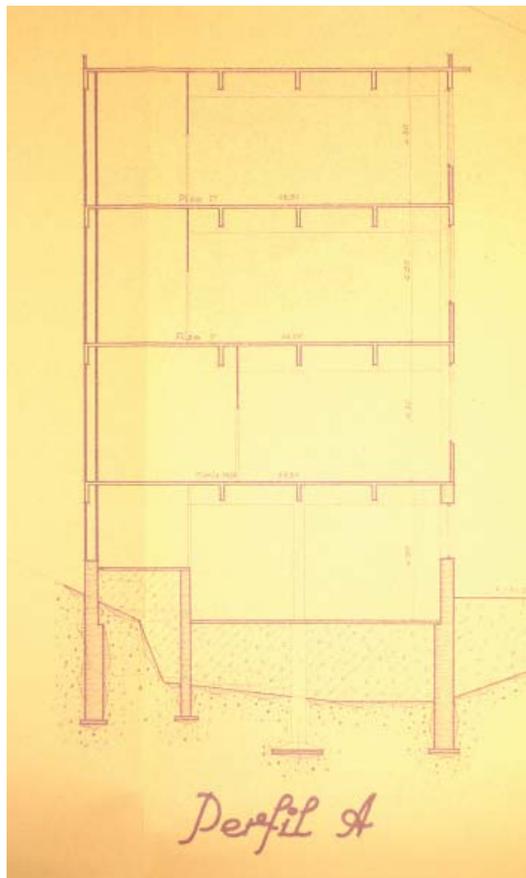


► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6888.10 de 1957.

Proyecto definitivo

Agosto de 1957.



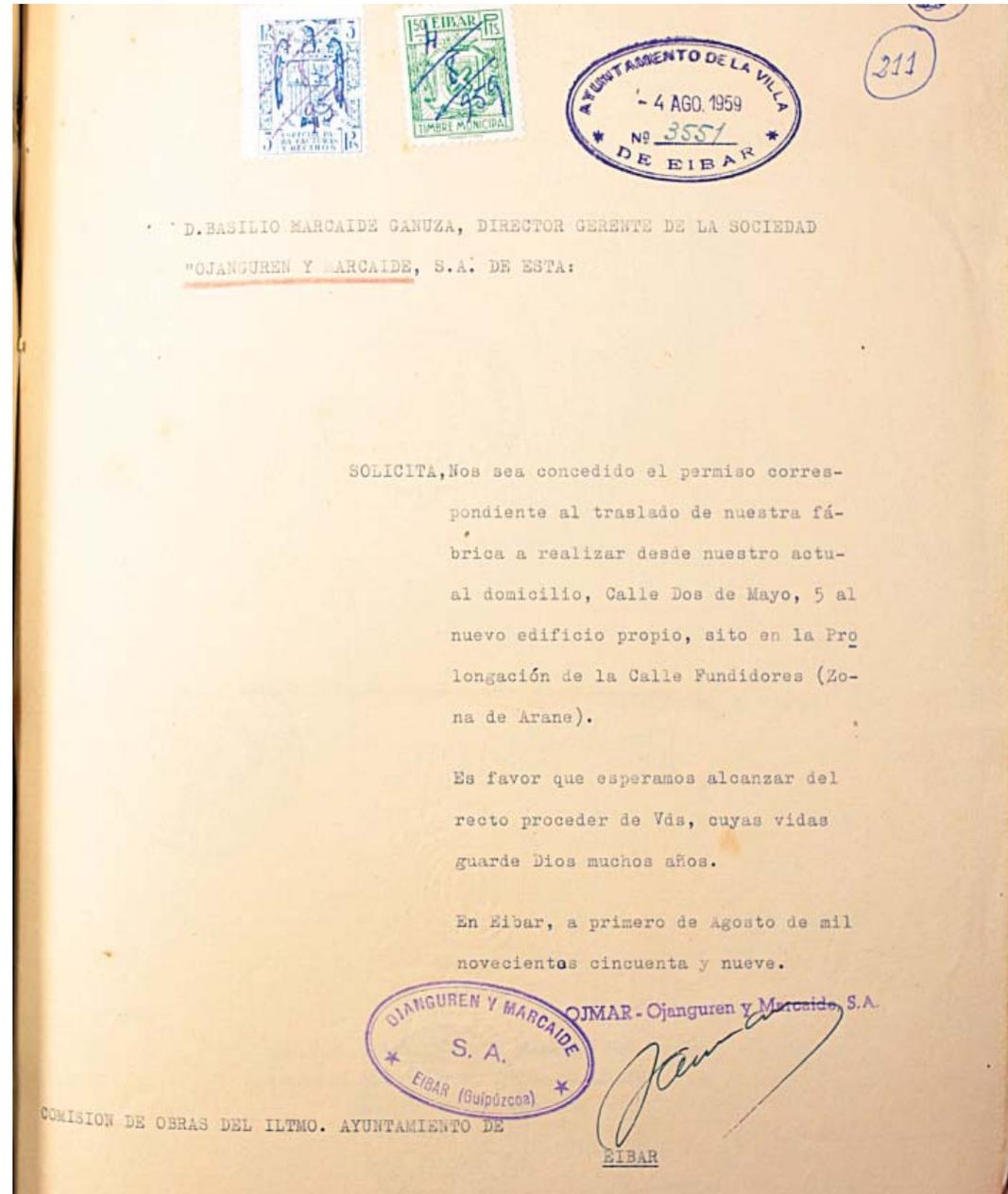
► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 7661.61 de 1959

En este expediente, la empresa OJMAR pide permiso para:

- Trasladarse a la nueva fábrica.
- Colocar nuevo rótulo

El Ayto. accede a ambas, previo pago de licencias.



► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6923.37 de 1965

Instancia de la empresa OJMAR

En este expediente, la empresa OJMAR consulta la posibilidad de aumentar su industria en altura.

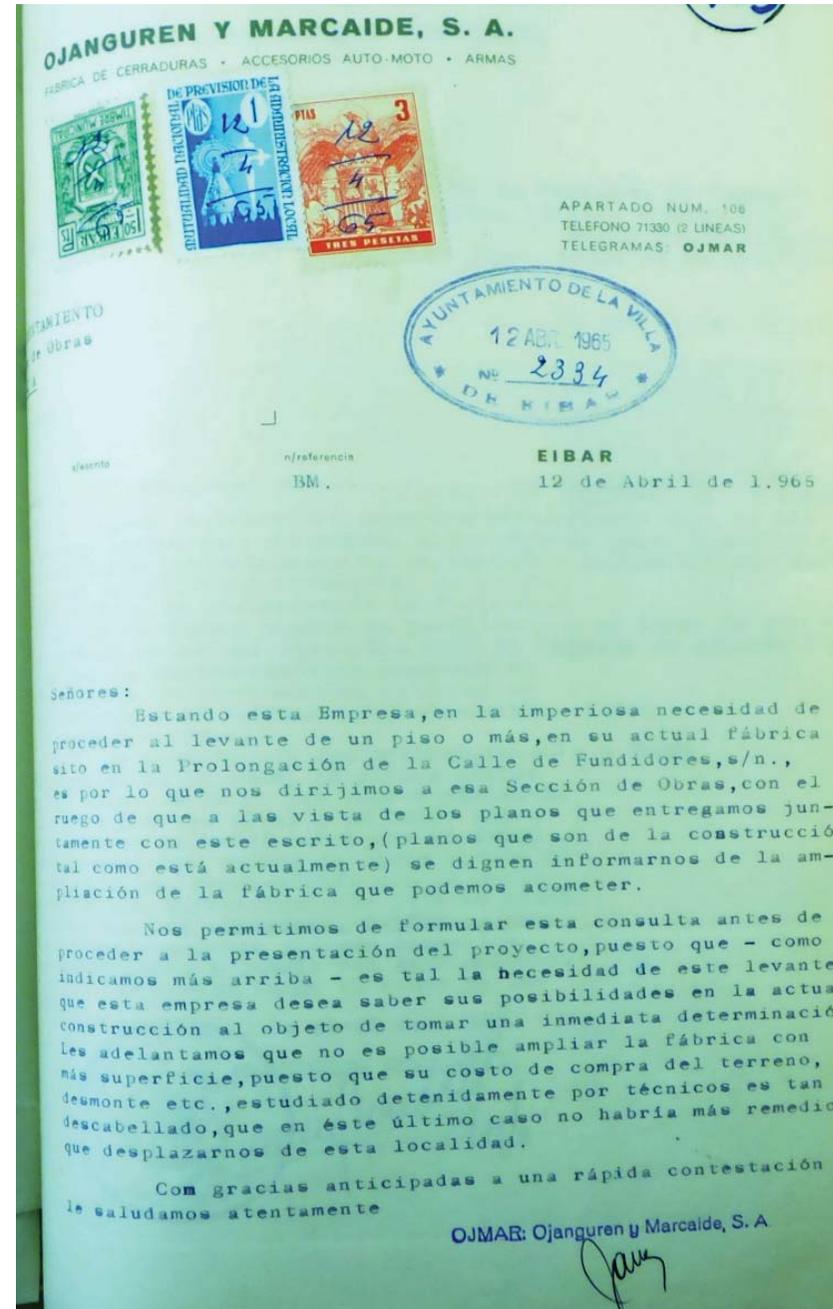
En la instancia, describen:

“Estando la empresa en la imperiosa necesidad de proceder al levante de un piso o más, (...) a la vista de los planos entregados (de la construcción tal y como está actualmente), se dignen a informarnos de la ampliación de la fábrica que podemos acometer. “

Profundizan en que ya han estudiado las posibilidades de ampliar la ocupación de la fábrica, siendo inviable. Desean saber únicamente las posibilidades de levante:

“ (...) les adelantamos que no es posible ampliar la fábrica con más superficie, puesto que su costo de compra del terreno, desmante etc., estudiado detenidamente por técnicos, es tan descabellado, que en este último caso no habría más remedio que desplazarnos de esta localidad”

OJMAR: Ojanguren y Marcaide, S. A
Jau



► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6923.37 de 1965

Contestación del Ayuntamiento:

“(...) dicho terreno está ubicado en terrenos del Polígono 52, de Ordenanza 4ª, Variante B, Industrial de Pequeña Industria y de acuerdo con las Ordenanzas del Plan Parcial de la zona, la altura máxima está fijada en 16m, con número máximo de pisos de 4 plantas altas y un bajo; Sobre estas alturas se puede construir un ático retranqueado. (...)”

El edificio existente cuenta con planta semisótano (o planta baja) más 3 plantas piso. Su altura es cercana a los 16m por la gran altura de cada planta.

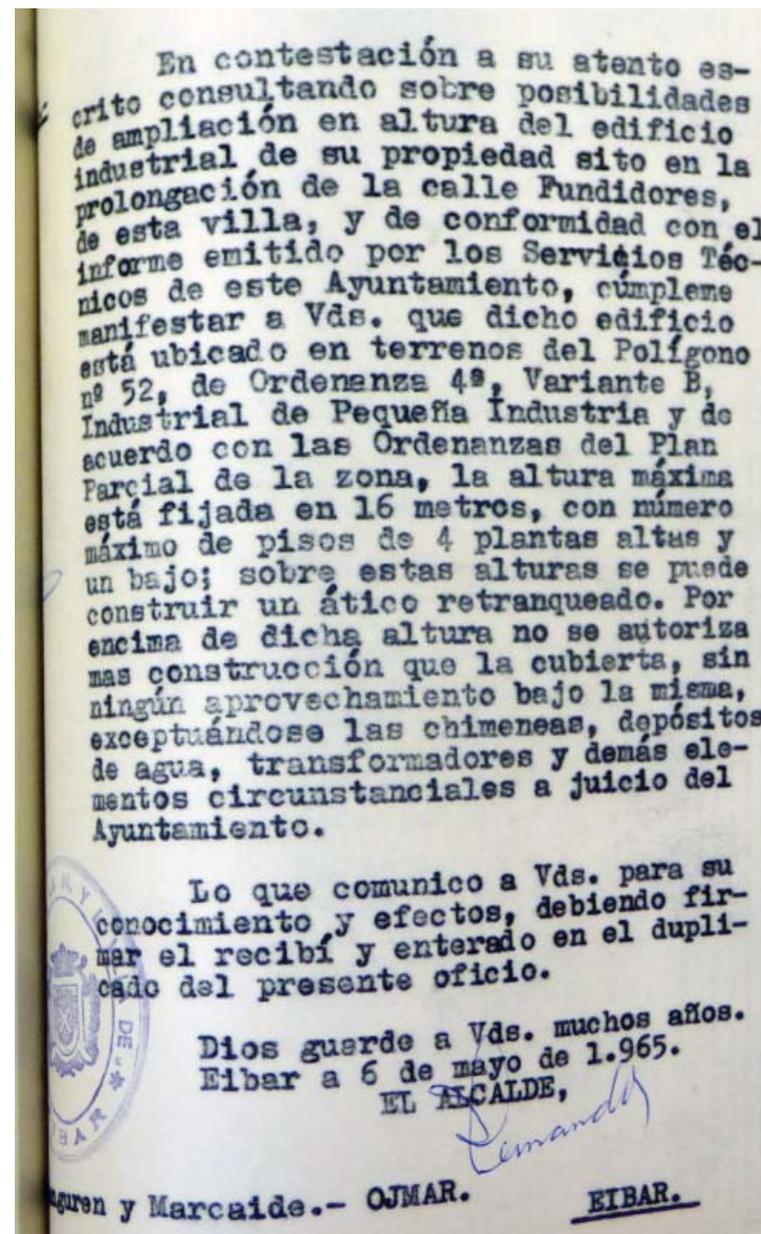
Siendo así, tan sólo se les permitiría subir una planta retranqueada.

Atendiendo a la necesidad de ampliación, esta opción podría parecer insuficiente.

OJMAR continúa su actividad en el edificio hasta 1998, cuando acaba trasladándose a su nueva sede en Elgoibar.

El taller es adquirido por la empresa PAMPO, que traslada su industria de Txonta al edificio de Arane.

En la actualidad, la empresa PAMPO continúa trabajando en este taller.

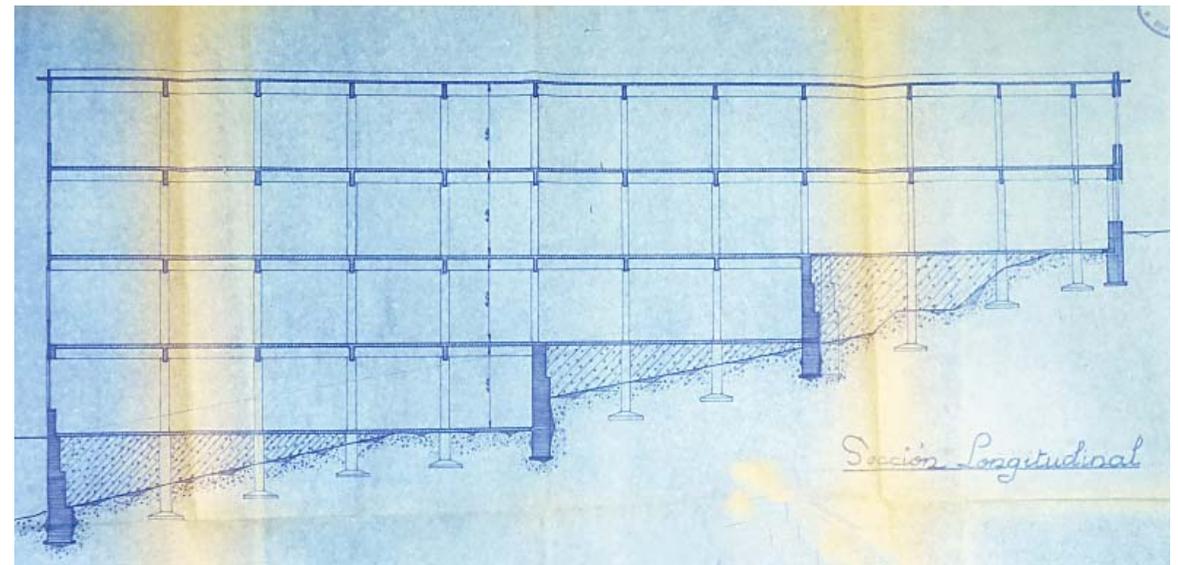
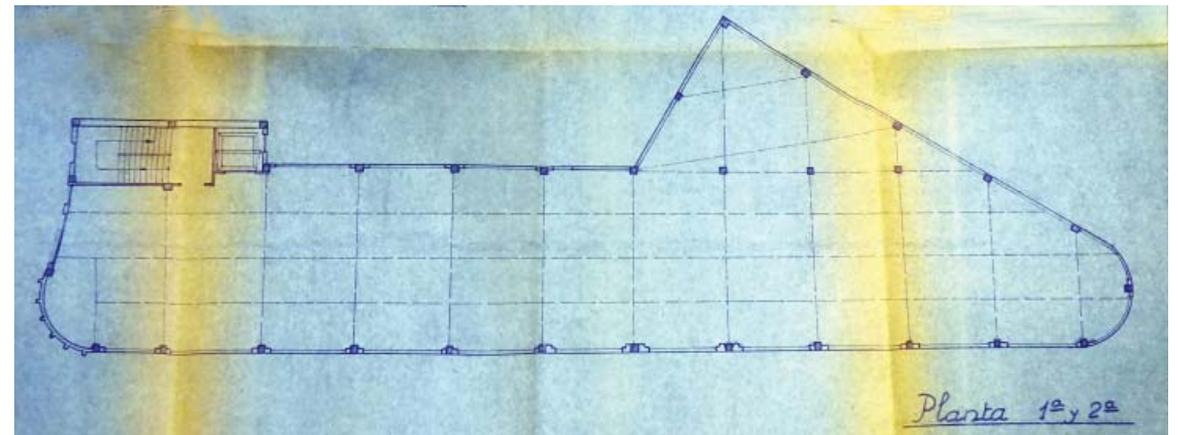
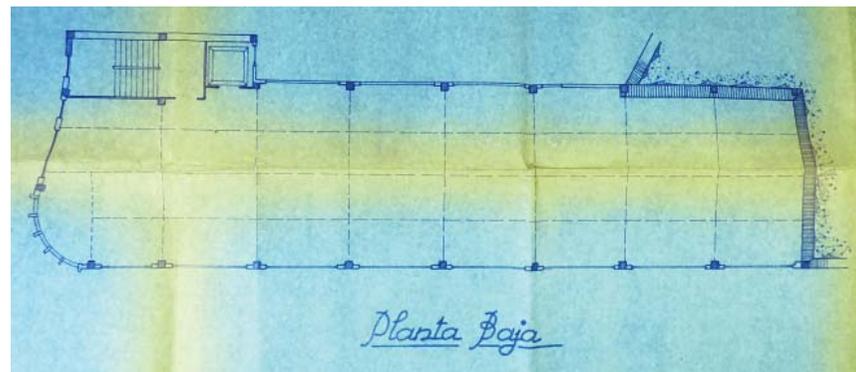
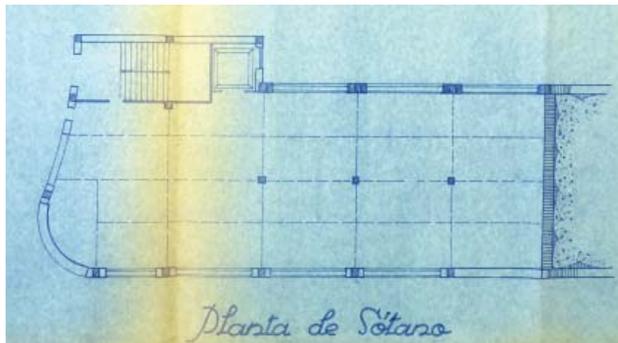


► (2) INVESTIGACION DE ARCHIVO

A.M.E. 6923.37 de 1965

Planos

La instancia se acompaña de
planos del edificio.



► (3) DESCRIPCION

FICHA:

AÑO DE CONSTRUCCION: 1957

ARQUITECTO: Ramón Martiarena

USOS: Industria mediana, usuario único.

SUPERFICIES (catastro):

Supf. de parcela: **695m²**

Supf. construida:

Planta 0: 265m²

Planta 1: 425m²

Planta 2: 650m²

Planta 3: 650m²

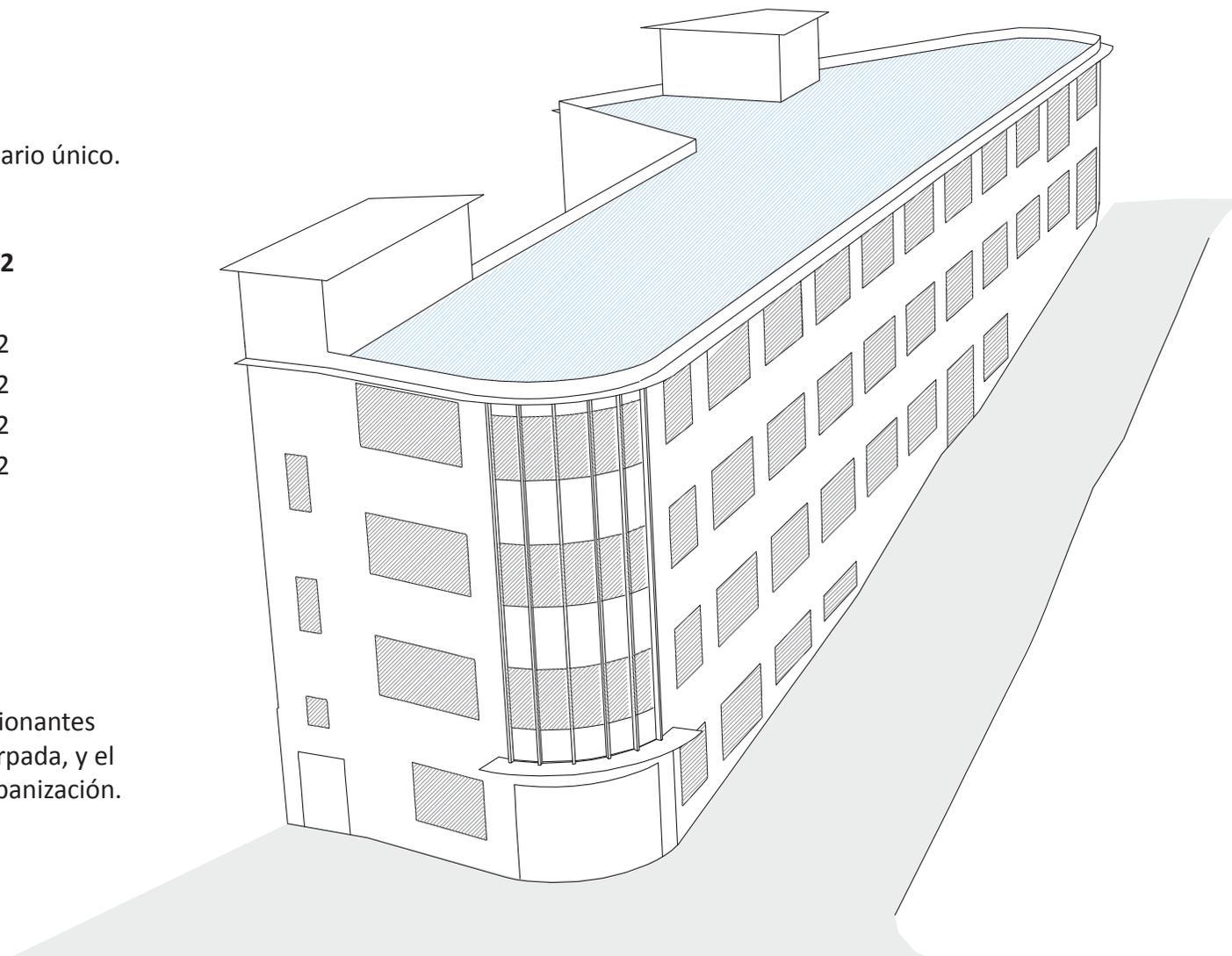
TOTAL: 1990m²

PLANTAS:

4 plantas adecuadas a la orografía.

VOLUMETRIA:

Se adapta perfectamente a los condicionantes previos: ubicación en una ladera escarpada, y el trazado del vial proyectado para la urbanización.



► (3) DESCRIPCION

FUNCIONALIDAD:

Se trata de un edificio industrial diseñado con una voluntad de ser ante todo funcional.

ACCESOS:

Situados en la parte inferior (planta sótano):

Acceso en chaflán para mercancías.

Acceso peatonal en la parte izquierda.

Independientemente, de forma excepcional, existen accesos a las plantas superiores a través de polipaastos para grandes máquinas o similares.

NUCLEOS DE COMUNICACION:

Núcleo de comunicación principal asociado al acceso peatonal. Comunica las 4 plantas y permite acceso a cubierta. Consta de:

Amplia escalera que sirve indistintamente para acceso de trabajadores y/o clientes a las oficinas.

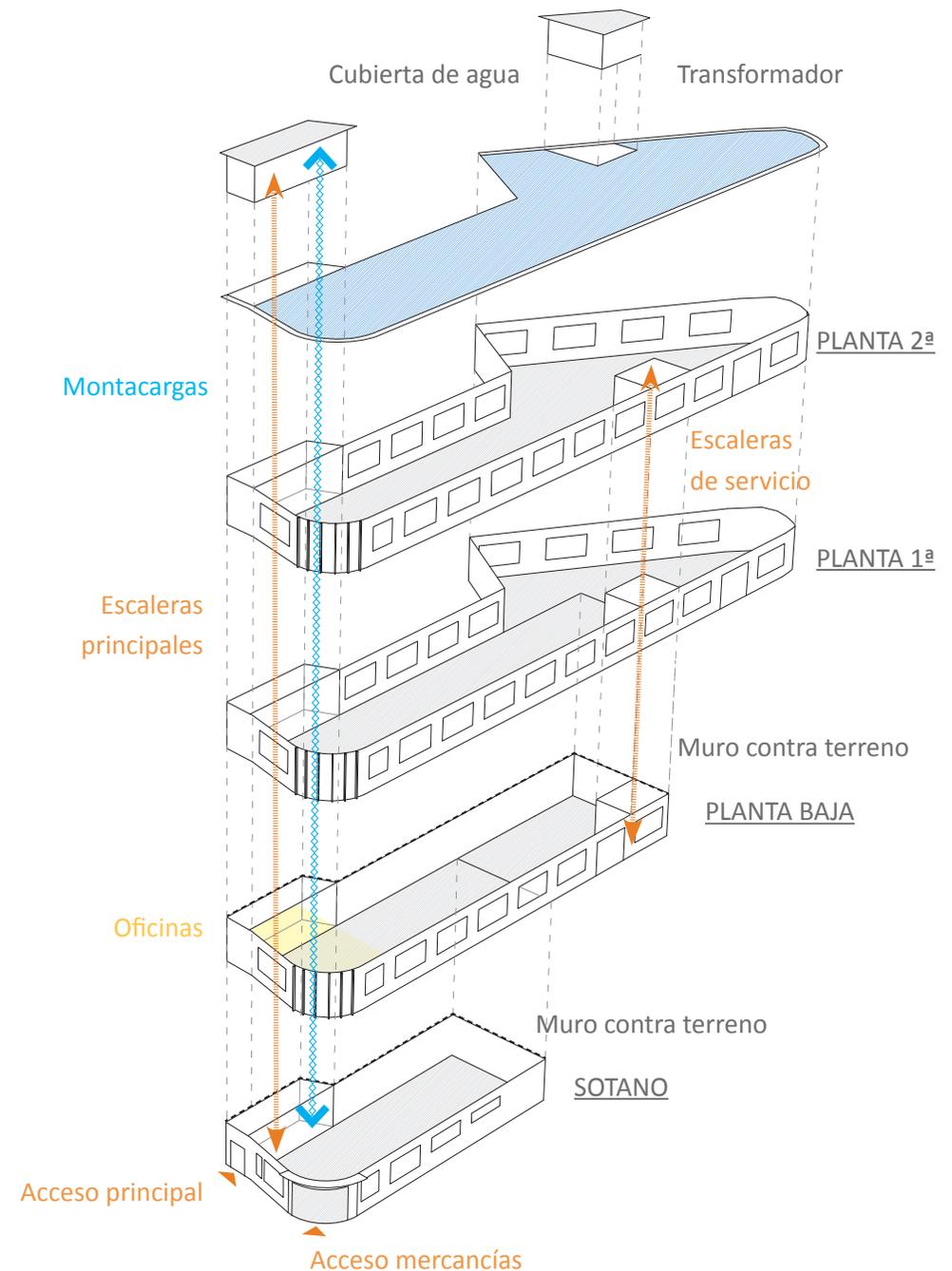
Montacargas que conecta las 4 plantas industriales.

Por otro lado, existe un núcleo de comunicación auxiliar en el otro extremo del edificio (no incluido en el proyecto de construcción) para uso interno

PLANTAS:

4 plantas de uso industrial, adecuándose su superficie según la orografía, obteniendo una sección escalonada.

La única zona de oficina se encuentra en la planta baja, accesible desde el núcleo de comunicación. La zona de oficinas ocupa la zona representativa del chaflán curvo.



► (3) DESCRIPCION

ESTRUCTURA:

La estructura del edificio es de hormigón armado.

Entramado que compone el ritmo del edificio.

Compuesta por pilares, vigas principales, vigas secundarias y la losa maciza.

Se hace coincidir la estructura del edificio con su piel, permitiendo así el desarrollo de una **planta libre** de pilares.

El ancho de crujía de los pórticos es de casi 10m, siendo bastante considerable.

Los pórticos de hormigón armado principales están situados aproximadamente cada 5m.

Entre los pórticos de hormigón aparecen grandes huecos para dotar de iluminación generosa al interior del edificio.

Por otro lado, vemos en algunas zonas grandes sobrecargas concentradas, como pueden ser máquinas o zonas de almacén, sin haberse resentido la estructura.

Vigas secundarias de pórtico a pórtico



Portico principal. 10m aprox. de luz

Grandes
cargas sobre
estructura



► (3) DESCRIPCION

CERRAMIENTOS:

Fachadas de una hoja de fábrica de ladrillo con enfoscado exterior.

CUBIERTA:

Cubierta de agua.

Es una solución especial de edificios con cubierta plana, siendo característica en los talleres de Eibar.

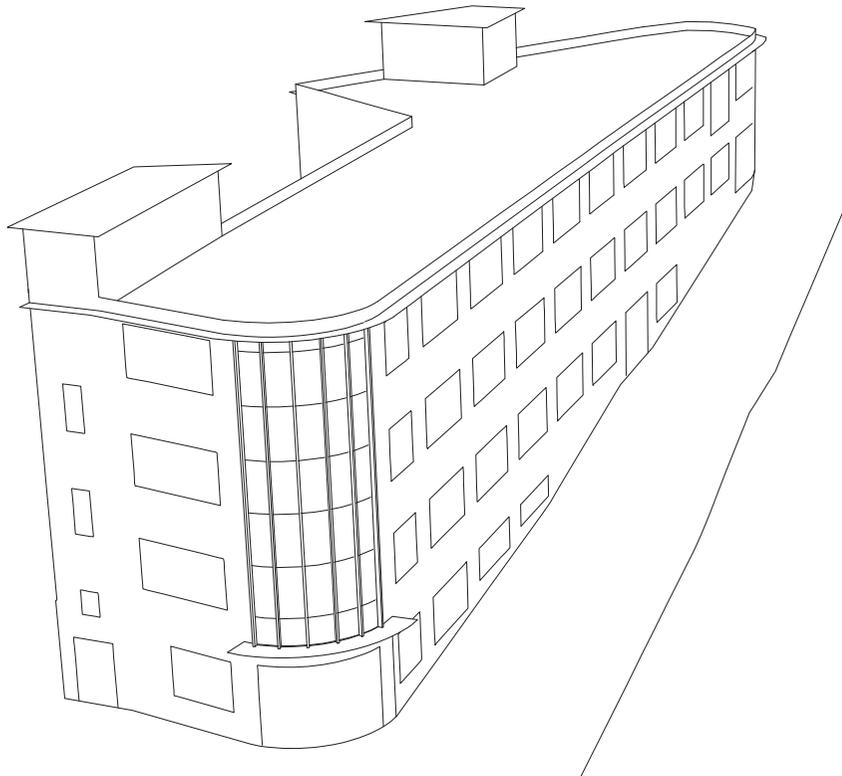
Se trata de una técnica que actualmente se ha perdido. El hormigón debe permanecer sumergido para mantener su impermeabilidad.

Se pueden apreciar las cabezas de los pilares, sirviendo para una posible ampliación en altura.

La cubierta está en perfecto estado, no habiendo filtraciones de agua.



► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

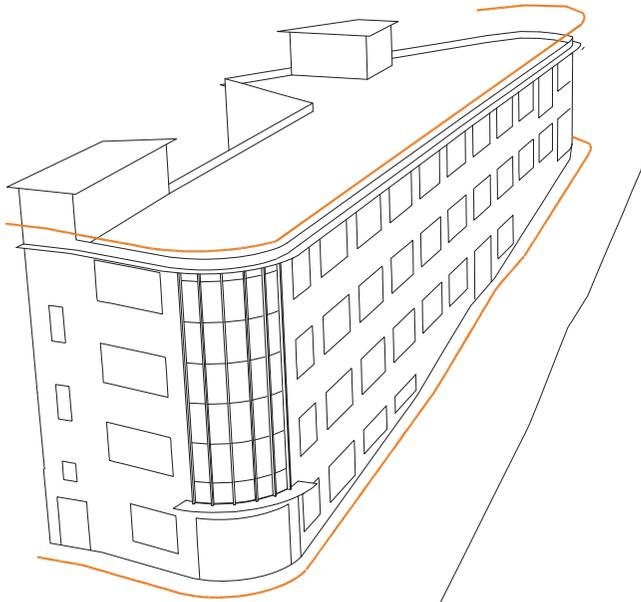


Este edificio presenta un marcado carácter práctico, con un **diseño funcional y racional**. Se trata de un edificio en el que la estructura de hormigón armado compone la volumetría del edificio, conformando también el ritmo de las fachadas.

Los aspectos compositivos son aparentemente secundarios, aunque veremos que el arquitecto **Ramón Martiarena consigue combinar los requisitos marcados por sus clientes de conseguir un gran espacio de trabajo funcional y los condicionantes urbanísticos previos**, para diseñar un edificio con un marcado carácter propio y una expresividad destacable a pesar de su economía de medios.

► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

LA PIEL DEL EDIFICIO



Fachadas austeras y plásticas, propias del movimiento moderno, con escasa riqueza volumétrica. Amplios huecos sin ornamentación que sirven a un uso industrial.

El aspecto compositivo más destacable se encuentra en la **plasticidad y continuidad de la piel** del edificio en su perímetro exterior, destacando principalmente las **curvaturas**:

- Chaflán fachada principal
- Doble curvatura en la fachada principal,
- Pronunciada curvatura en el extremo superior.

Curvatura pronunciada en parte superior



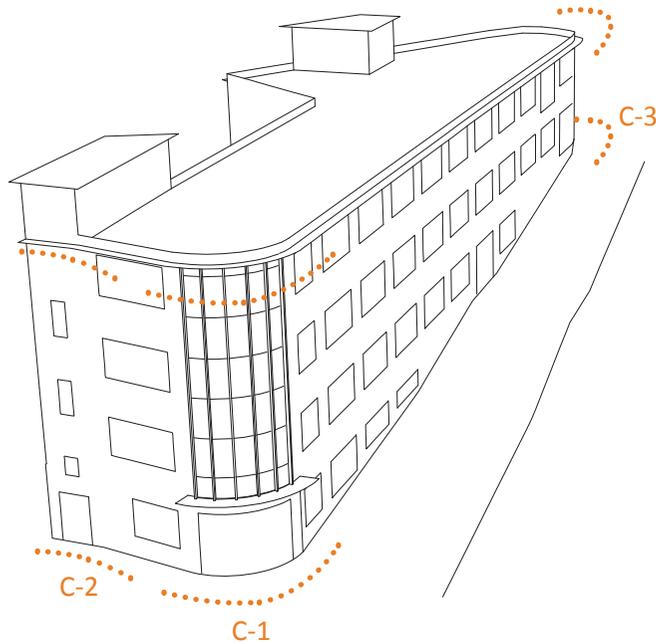
CHAFLÁN CURVO REPRESENTATIVO DE LA FACHADA

Leve curvatura hacia el exterior. SINGULAR



► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

LA PIEL DEL EDIFICIO. CURVAS.

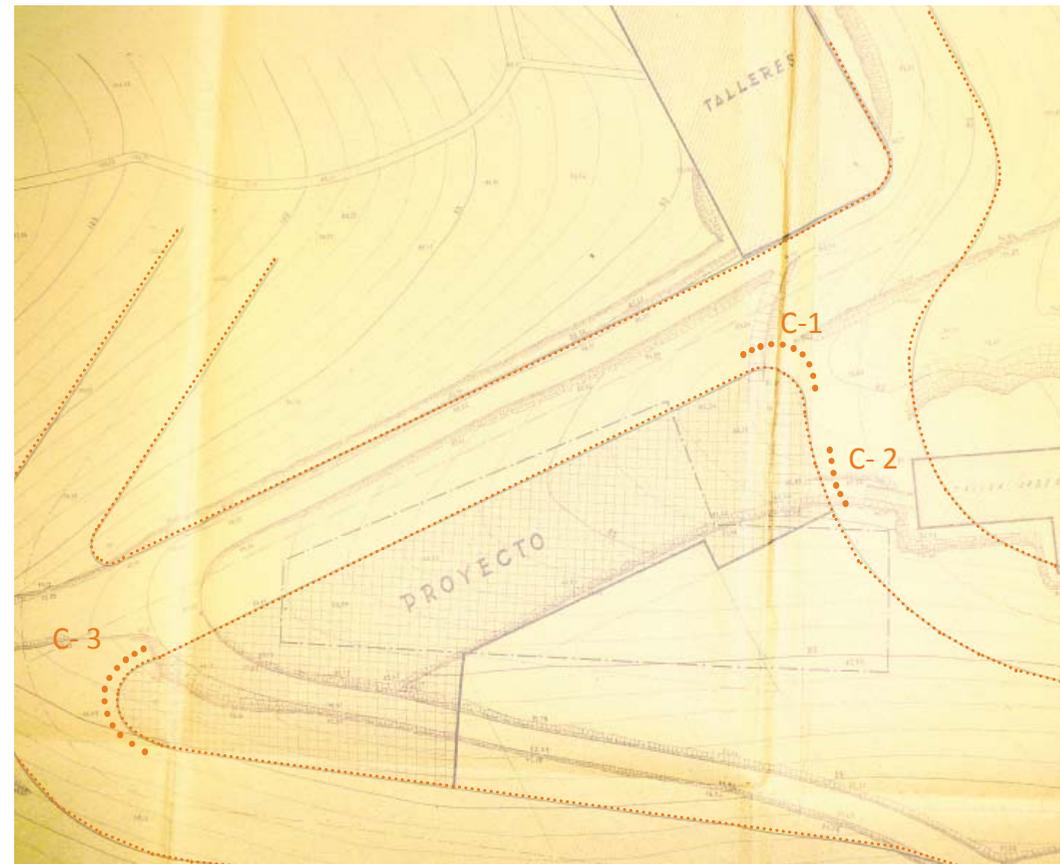


CURVATURA DE LAS FACHADAS =  ¿ RECURSO ESTILISTICO ?
¿ IMPOSICION DEL TRAZADO VIARIO ?

Condiciones previos a diseño:

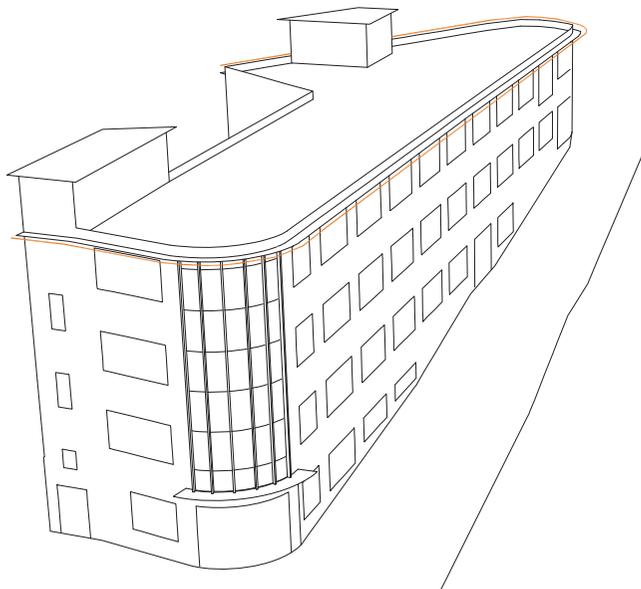
- Clientes: **maximizar espacio** de trabajo
- **Alineaciones impuestas** por plan urbanístico

El arquitecto aprovecha estos condicionantes previos para el diseño del edificio. La **piel exterior** se adecúa perfectamente al **límite del trazado viario**, en las tres curvaturas características que presenta el edificio. Se trata de un caso singular en el que la curvatura de la piel, propia del estilo del movimiento moderno especialmente en edificios industriales de esta época, en este caso esté influenciado por el trazado viario pre-diseñado.



► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

REMATE PERIMETRAL DE FACHADA



Remate continuo en la coronación del edificio en todo su perímetro a la fachada principal.

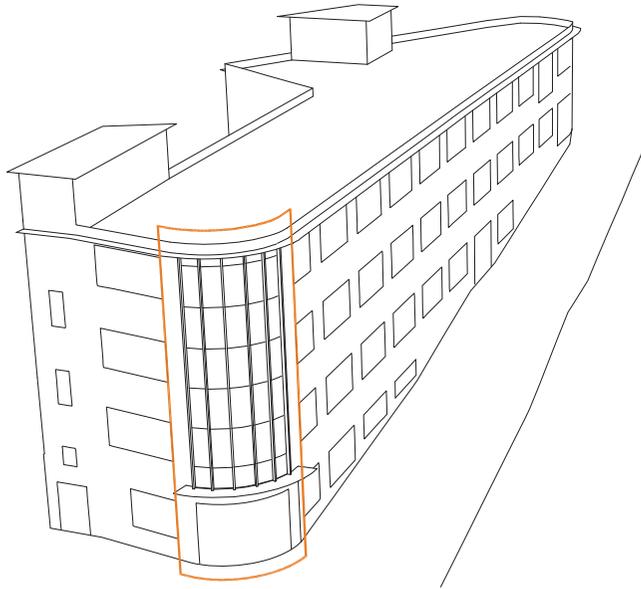
La fachada se remata con un pequeño voladizo de 50cm aproximadamente a nivel de cubierta, que enfatiza el tratamiento de la piel exterior como una gran piel curvada, dándole continuidad.

Este remate se extiende en toda la fachada exterior, prolongándose en la parte posterior. Tan sólo queda interrumpido en la zona posterior: fachadas ciegas, posibles medianeras, y zona de patio interior.

En la fachada principal, pese a existir la caja de escalera, se continúa, evitando dar protagonismo a esta zona, no prevista en proyecto.

► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

CHAFLAN FACHADA PRINCIPAL



El **chaflán curvo** en la fachada principal es la zona más destacable, dotando al edificio de la **representatividad** buscada por el arquitecto.

En la parte baja se encuentra el gran **portalón curvo** para la entrada y salida de materiales, protegido por un pequeño **voladizo** que sigue también esta curvatura.

En las plantas superiores, a partir de este voladizo, es destacable la aparición de **franjas verticales de hormigón armado pasantes** por delante de los ventanales curvos, dotando a esta zona de verticalidad y mayor riqueza compositiva. Se trata de un caso especial, dado que no se repite esta solución en ningún otro edificio de Eibar.

CHAFLAN CURVO
=
REPRESENTATIVIDAD

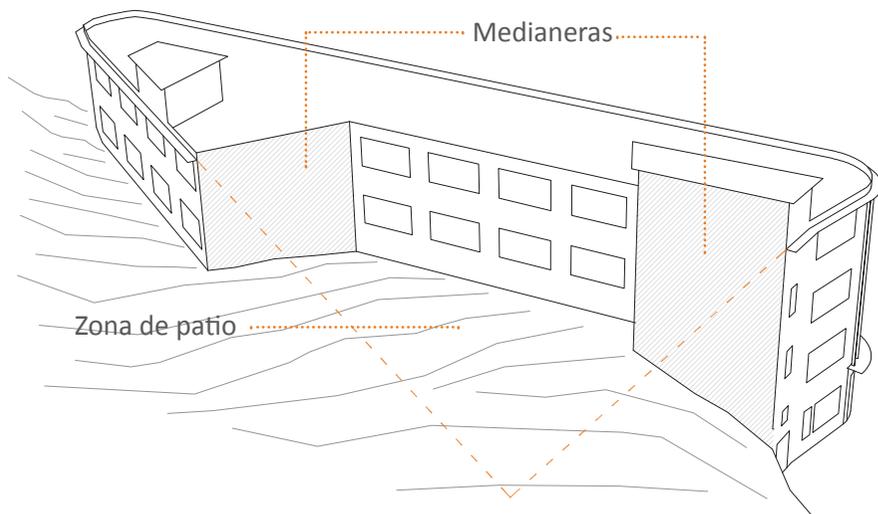
Franjas verticales pasantes de hormigón armado, Único recurso especial del arquitecto

Voladizo siguiendo curvatura sobre portalón de entrada en chaflán



► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

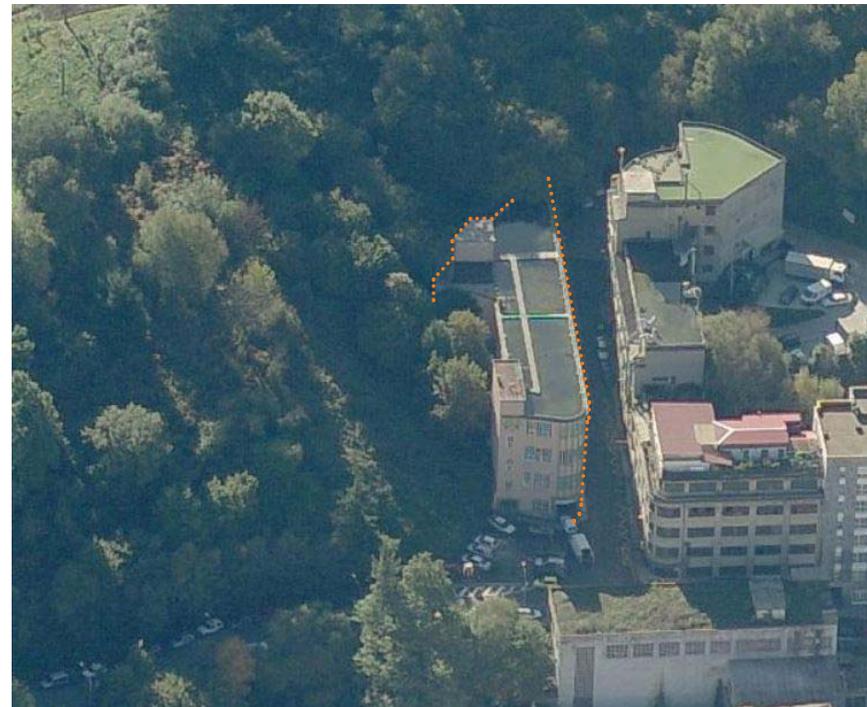
FACHADAS POSTERIORES



El edificio se encuentra en una ladera escarpada, adecuándose a su orografía. Existía la **posibilidad** de que la construcción de la zona de **Arane pudiera continuar ladera arriba**, continuando el vial por la parte trasera del edificio

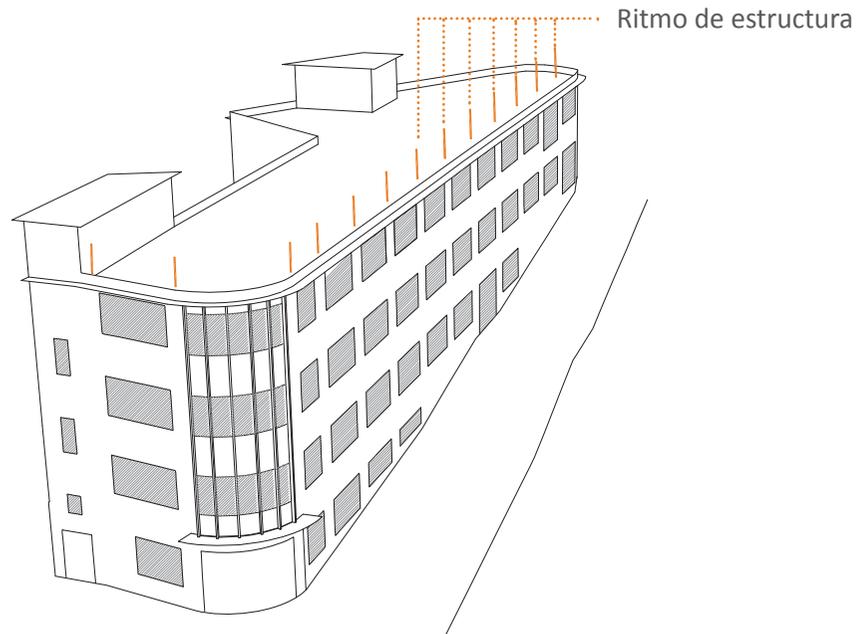
Se intuye en la composición de las fachadas posteriores la **previsión** de que la construcción de esta **manzana pudiera continuar**.

Se observan fachadas ciegas, a modo de **medianeras**, mientras que la parte central, con ventanales, se prevé que diera a una zona de **patio interior**.



► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

HUECOS



Ventanales de **proporciones generosas**, siguiendo el **ritmo de la estructura**.

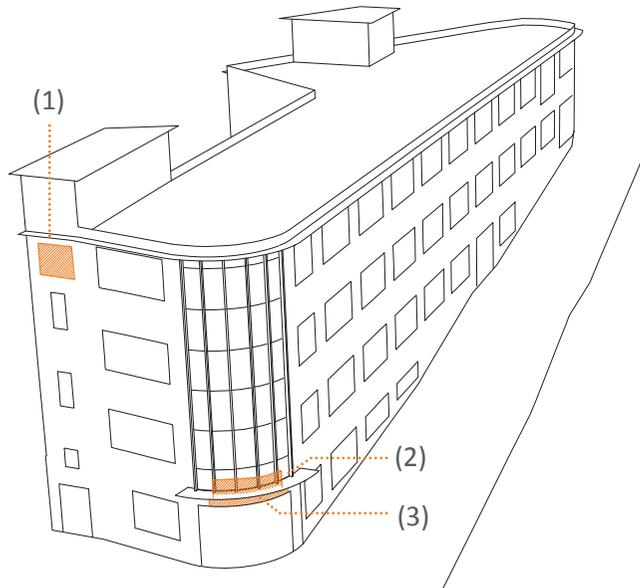
La carpintería es de **entramado metálico**, con un tramo practicable en cada hueco de uso industrial, tal y como describe el arquitecto en la memoria constructiva del edificio.

Estos huecos quedan **sin ornamentación** prácticamente, sirviendo a su uso. Tan sólo son enmarcados perimetralmente por un reborde de poco espesor, enfatizando estos huecos mínimamente respecto a la piel del edificio.



► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

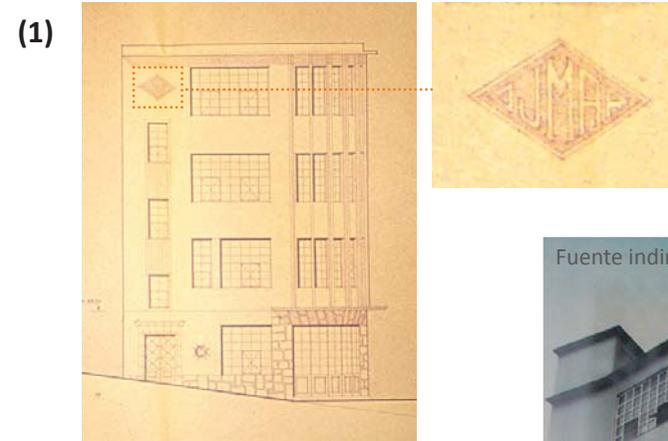
ROTULOS



(1) En el diseño original se prevé su ubicación en la parte superior izquierda de la fachada principal, siendo un buen recurso compositivo al aprovechar la disparidad de los huecos de la caja de escalera.

(2) Posteriormente, vemos que también se ha aprovechado el voladizo curvo de planta baja para colocar el rótulo de la industria sobre el mismo: OJMAR

(3) Actualmente se ha aprovechado el dintel del portón curvo para pintar sobre el mismo el nombre de la empresa, ocultando así la mampostería de esta zona y desvirtuando sensiblemente el diseño de la fachada. Se mantiene también la posición del rótulo original.



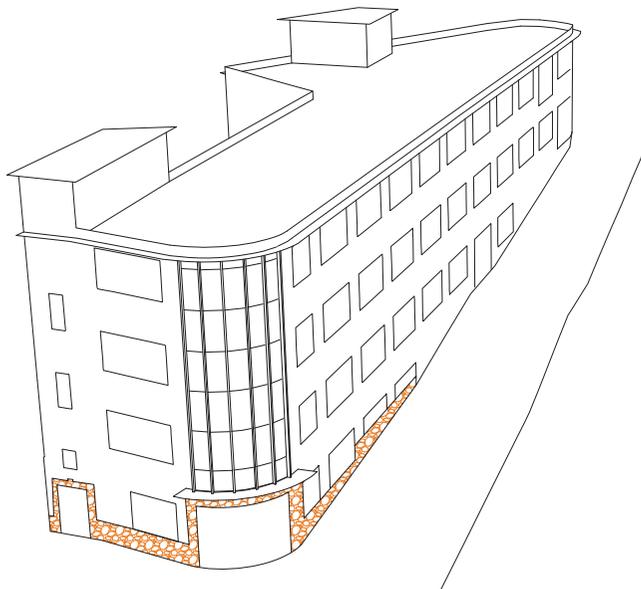
(*1) Alzado proyecto.
A.M.E. 6888.10 (1957)



(3)

► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

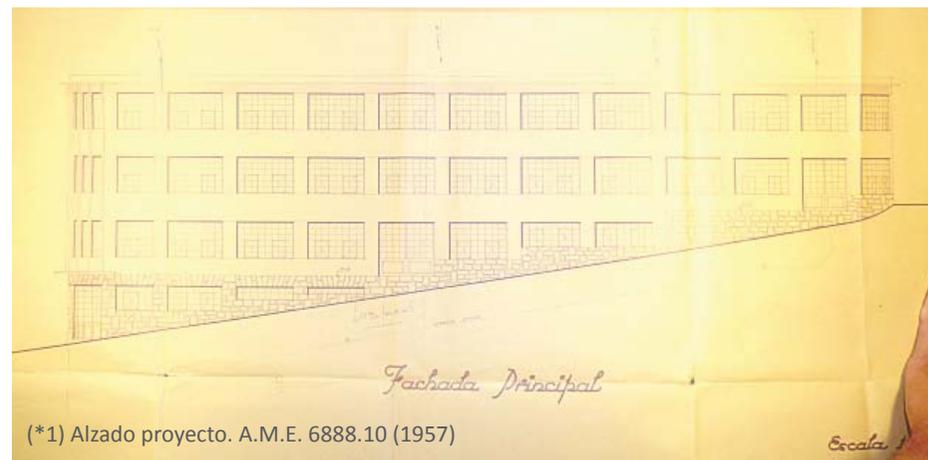
ZOCALO DE PIEDRA



Aplacado de piedra a modo de mampostería concertada en el zócalo de planta baja. Es un guiño a la arquitectura tradicional vasca, contrastando con el lenguaje moderno y plasticidad de la fachada.

En el diseño original se prevé emplearlo en toda la parte baja del perímetro del edificio. Esta mampostería se adecúa a la pendiente de la calle, escalonándose entre los huecos de la planta baja. Igualmente, envuelve los accesos principales, enmarcándolos, tanto el portón curvo en el chaflán, como el acceso peatonal. Es un recurso compositivo, además de proteger constructivamente esta zona.

En la ejecución final, este revestimiento se ve reducido tan sólo a las partes más representativas: fachada principal, y zona inicial de la subida, posiblemente por economía de medios.

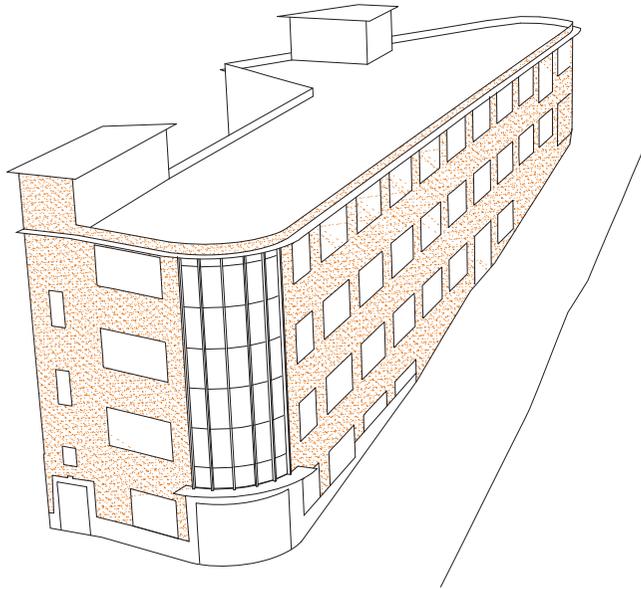


(*2), (*3)
Fotografías de estado actual



► (4) ANALISIS COMPOSITIVO

ACABADO FACHADA. COLORES.



El acabado de fachada es un enfoscado común.

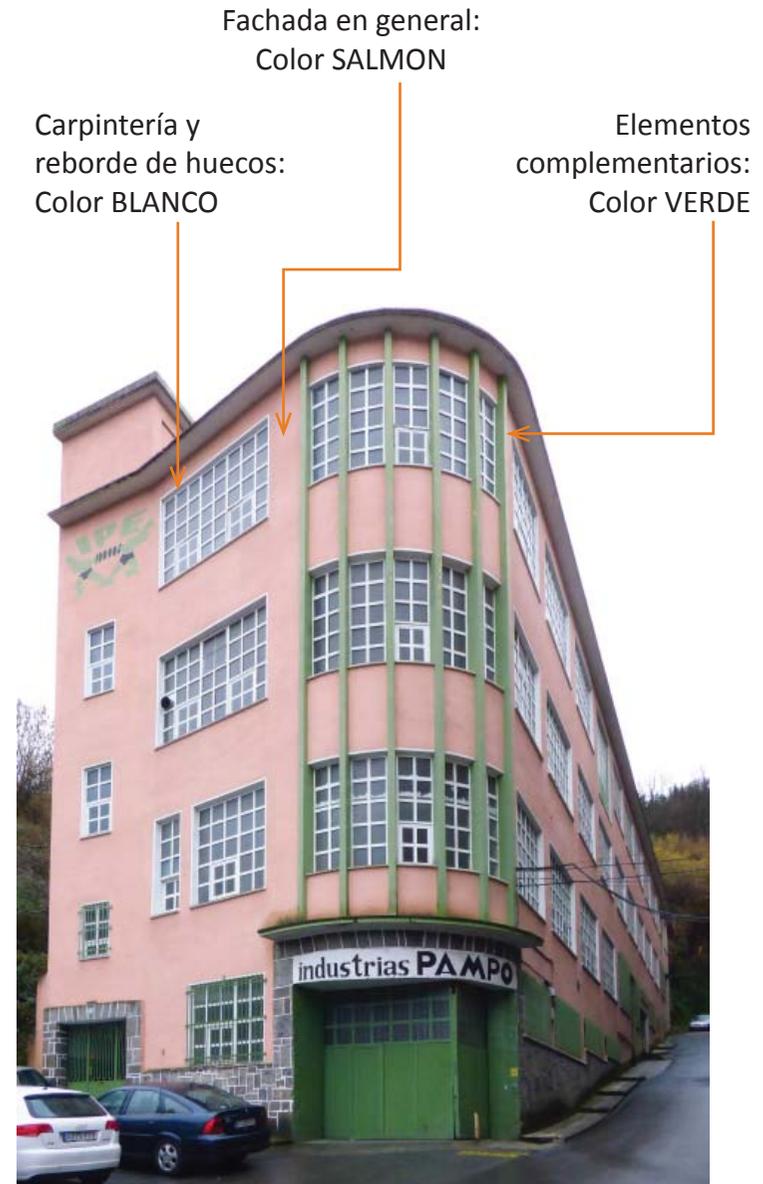
No obstante, debemos destacar los colores:

Color salmón en fachada

Color verde en los elementos complementarios

Color blanco en carpintería y reborde de huecos

Se trata de colores poco habituales. Posiblemente no sean los del edificio original, correspondiendo a una reforma posterior.



COLORES ACTUALES NO SON ORIGINALES