

Eibar 1346-1996

Ekarpen historikoak Aportaciones históricas

Elena **B**arrena

Jose **U**rrutikoetxea

Gotzon **I**parragirre

Félix **L**uengo

Paloma **M**iranda



14

colección

Lankidetzan

bilduma

Eibar 1346-1996

Ekarpen historikoak

Aportaciones históricas

Laburpena. Resumen. Resumé	9
Alkatearen agurra. Saludo del Alcalde	11
Lola VALVERDE: Aurkezpena. Presentación	13

Elena BARRENA OSORO

La fundación de la villa de Eibar: llegando a Villanueva, desde el Monasterio de San Andrés de Eibar y las Ferrerías del Ego, en el valle de Markina	17
--	----

Jose URRUTIKOETXEA

Baserria eta nekazal mundua	39
-----------------------------------	----

1. Sarrera	41
2. Abiapuntu eta testuingurua. Aintzinako Erregimeneko gizartea: "Etxea" eta "linajea"	43
3. Etxearen "filosofia": Etxe eta familiaren lehengotasuna	44
4. Estrategi ezberdinen arteko artikulazioa	45

Gotzon IPARRAGIRRE

Eibar	49
-------------	----

1. Sarrera	51
2. Loriatsua baino lehen (1865-1868)	51
2.1. Desamortizazioa	51
2.2. Udaletxea	53
2.3. Hirigintza	54
2.4. Sendakuntza	55

3. Loriatsua Eibarren (1868-1873)	55
3.1. Herri Gobernuko Batza Iraultzailea eta Udal Herrikoa	55
3.2. 1869.1.1eko Udala	56
3.2.a. 1871ko Gorteetarako hauteskundeak	57
3.2.b. Askatasunaren bolondresak.....	57
3.2.c. Hirigintza, sendagintza eta irakaskuntza.....	58
3.3. 1873.6.7ko udaletxe errepublikarra	58
4. Karlisten agintaldia	59
4.1. Behinbehineko udal karlistak	59
4.2. 1874ko maiatzaren 1.ko udala	60
4.3. Foru udalak (1875-1876).....	61
5. Konklusioak	62
6. Eibartar batzuen prosopografia	63
6.1. Jose Antonio Erbiti Eizagirre	63
6.2. Ignacio Ibarzabal Iriondo.....	64
6.3. Juan Manuel Orbea Murua.....	64
6.4. Ciriaco Iturrioz	65
6.5. Ciriaco Villar	65
6.6. Facundo Achotegi.....	66
6.7. Gregorio Acha Urani	66
6.8. Antonio Garagarza	66
6.9. Lucas Sustaeta.....	66
6.10. Jose Manuel Garate.....	67
6.11. Ambrosio Uria	67
6.12. Jose Villar.....	67
7. Informazio taulak	67

Félix LUENGO

De cómo describía a los obreros de Eibar y del País Vasco un extranjero de principios de siglo.....	75
--	----

Paloma MIRANDA

Dos eibarreses al servicio de Solimán el Magnífico.....	85
1. Metodología y fuentes consultadas	88
2. Coyuntura mundial en los siglos XVI al XVIII	88
3. Caminos hacia el Islam	90
4. Pedro de Arana	91
5. José de Guilarte.	92
6. Último reducto del Corso.	93
Archivos consultados. Bibliografía.	95

Hemen aurkezturiko lanak ikerketa guztiz desberdinen emaitza dira, baina denak bat datoz alderdi batean: aurrerapen bat dakarte Eibarko iraganaren benazko ezagutza zientifikoari dagokionez. Hiria jatorritik, eta haren sorreraren inguruko gora-beheretatik, turkiarren zerbitzura pasaturiko eibartar arnegatu biren ibileretara –azken historia hori berriki zendu den Paloma Mirandak kontatua–, Eibarko historian zehar egindako ibilaldi honek beste hainbat puntu ukitzen du: nekazaritzaren mundua, familia, baserria, 1868ko Iraultzatik Bigarren Karlistadara bitarteko urteetan ekonomia eta politikaren arloan garrantzia izan zuten eibartarren izeinak eta Jacques Valdour frantses soziologoaren iritziak, zeinak 1912 eta 1913 urteetan Bilboko Zugaztieta (La Arboleda) eta Eibarko langileen bizimodua aztertu baitzuen.

Los trabajos que aquí presentamos son el resultado de muy distintas investigaciones, pero todos ellos tienen en común el que suponen un avance en el conocimiento real y científico del pasado de Eibar. Desde los orígenes de la villa y las circunstancias que rodearon a su fundación hasta las andanzas de dos eibarreses renegados y pasados al servicio de los turcos, historia relatada por la recién desaparecida Paloma Miranda, se hace un recorrido por el mundo agrícola, la familia, el caserío, los eibarreses que tuvieron peso económico y político entre los años de la Revolución de 1868 y la Segunda Guerra Carlista y las impresiones del sociólogo francés Jacques Valdour, que estudió durante los años 1912 y 1913 la vida de los obreros del barrio bilbaino de La Arboleda y de Eibar.

Les travaux que nous présentons ici sont le résultat de recherches très différentes, mais tous signifient (impliquent) une progression dans la connaissance réelle et scientifique du passé de Eibar. Depuis les origines de la ville et les circonstances qui entourèrent sa fondation jusqu'aux aventures de deux ressortissants de Eibar, renégats et passés au service des turcs, histoire racontée par Paloma Miranda, récemment disparue, on parcourt le monde agricole, la famille, le caserío, les ressortissants de Eibar qui eurent un poids économique et politique entre les années de la Révolution de 1868 et la Seconde Guerre Carliste et les impressions du sociologue français Jacques Valdour, qui étudia durant les années 1912 et 1913 la vie des ouvriers du quartier de la Arboleda de Bilbao et de Eibar.

1996ko apirilean eta maiatzean, Eibarko herriaren jaiotzako 650. urteurrenaren barruan antolatutako hitzaldi gogoangarri haietara joan ginenok, gure herriaren antzinatea ezagutzeko eta orduko garai hartako kontuak ezagutzeko aukera eta parada eduki genuen.

Eibartar ospetsuen eskutik ibili ginen, itsaso zabala zeharkatuta, Soliman Handiaren gortean; karlistadetan parte hartu genuen; halako baten baserrira joan eta baserritar legez bizi izan ginen; mende honen hasierakoetan herriko fabrika eta tailer handietan beharrean jardun genuen. Elena Barrena eibartar katedradunak gidatuta, gure herriaren sorreraraino iritsi ginen.

Denbora, leku eta egoera guzti horietan dena ez zen izan bidai, borroka eta behar egite hutsa. Jainkoak barka gaitzala baina beste plazer batzuk ere dastatu genituen.

Orduko hitzaldi hauek argitaratzerakoan, egun haietan joaterik izan ez zutenen haiei aukera hau eman nahi diegu: irakurtzeko atseginak izango zaizkien uneak eta sententzioak sentitzeko aukera.

Zoritxarrez, orain dela ez denbora asko, albiste txar bat jaso genuen: Paloma Miranda ikerlari haindia, Eibarren Soliman-en garaiak gogora ekarri zizkigun historiagilea, hil egin zitzaigun. Hemendik, haren akorduan nire dolumina eta pena azaldu nahi dut.

Azkenik, hau baino ez zait geratzen; alde batetik, Eusko Ikaskuntzari eskerrak ematea sekulako laguntza eskaini duelako; eta bestetik, hizlari izan ziren guztieie, zorionak ematea lanak apartekoak direlako.

Iñaki Arriola
Eibarko Alkatea

Entre abril y mayo de 1996, quienes acudimos al ciclo de conferencias organizado en el marco del 650 Aniversario de la Fundación de Eibar, tuvimos el placer de trasladarnos a épocas pasadas de la historia de nuestra ciudad.

De la mano de ilustres eibarreses nos dirigimos, allende los mares, a la Corte de Solimán “El Magnífico”, participamos en las guerras carlistas; por un tiempo, nos retiramos al mundo rural, vivimos como baserritarras; a principios del presente siglo, trabajamos en los prósperos talleres y fábricas eibarresas. Con la catedrática eibarresa Elena Barrena, nos trasladamos a nuestros propios orígenes.

En nuestro deambular por tiempos, lugares y situaciones diversas, no todo fue viaje, lucha y trabajo, -Dios nos perdone- también disfrutamos de otros placeres.

Con la edición de estas conferencias brindamos, a aquellos que en su día no tuvieron ocasión de participar de las mismas, la oportunidad de evocar momentos y sensaciones que sin duda serán de su agrado.

Desgraciadamente, en fechas recientes, hemos recibido la noticia del fallecimiento de la gran historiadora Paloma Miranda, autora de la conferencia “Un eibarrés en la Corte de Solimán el Magnífico”. Desde estas líneas, aprovecha para elevar un sincero y sentido recuerdo en su memoria.

Solo me queda agradecer a Eusko Ikaskuntza la colaboración prestada, y a todos los ponentes el excelente trabajo realizado.

Iñaki Arriola
Alcalde de Eibar

AURKEZPENA

Lankidetzan bildumako ale honetan Eibarko Udalak eta Eusko Ikaskuntzak antolatu zuten zikloan emandako hitzaldiak bildu dira, hori guztia hiriarren sorreraren 650. urteurrena ospatzeko antolatuturiko ekitaldien barne. Eibarko historiaren inguruko lau hitzaldi dira. Ez dute hitzaldi hauek Eibarko historiaren ikuspegi orokor eta osoa emateko asmoa, baina bai hainbat alderdi aurkeztekoa ikuspuntu historiko desberdinetatik, jatorri desberdineko ingurune historiografikoetatik. Gehienbat alderdi ezezagunak eta, planteamenduari dagokionez, berriak ezagutzera ematea zen helburua, eta proposaturiko gaiak hitzaldi batzuen markoan erabil daitekeen zehaztasun handienarekin tratatu dira. Hitzaldi hauetazgain, Elena Barrenak egindakoa biltzen da ere. Arrate Kultur Elkarteak Eibarko 650. Urteurrenaren inguruan antolatuturiko hitzaldietan eman zuen historiagile eirbartarrak.

1794 urtean Eibarrek bere udal artxiboa galdu zuen, Frantzia iraultzailearen aurkako Konbentzioko Gerra odoltsu hartan. Europako monarkiek, Frantzian 1879tik aurrera gertatzen zenak asaldaturik, gerra deklaratu zioten Frantziari azkenean, Luis XVI.a heriotzara kondenatu zutenean. Frantses armada indartsuen inbasioa, Irungo mugatik gure kasuan, eta bi urteko gerra mingarria izan zen erantzuna, ondoriozko izurrite, sute, arpilatze eta gainerakoekin. Beste hainbat udalerrik jasan dute beren artxibo historikoaren suntsitze hori antzeko egoera historikoetan, hala nola Donostiak 1813an. Eibarko kasua are larriagoa gertatzen da bertako historiaren eza-penari begira, kontuan harturik azken gerra zibilean ordainezinezko beste iturri bat erre egin zela, bertako parroki artxiboa alegia. Gerrak ezezik, ustekabeko suteak, gure herrialdeko hezetasuna, arratoiak, saguak eta paperez elikatzen diren beste organismo batzuk, utzikeria, ezjakintasuna eta baliabiderik eza izan dira, faktore sorta zabala beraz, banaka edo elkarturik, artxibo askoren suntsiketa osoaren edo partzialaren eragileak. Zenbaitetan, ordea, horiek guztiak gora-behera, dokumentazio masa garrantzitsu bat gure egunotaraino egoera onean iritsi izanak mirari bat dela ematen du. Gaur egun egoera aldatzen ari da eta asko dira behar den arduraz tratatzen diren artxiboak, nahiz eta asko falta den egoera idealera iristeko.

Hain garrantzi handiko iturriak ez izateak planteatzen dizkigun zailtasunak gora-behera, Eibarrek badu jadanik historia klasikotzat hartu ohi den bat, Gregorio Mujikaren "Monografía Histórica de la Villa de Eibar" izenburukoa, lehen aldiz 1910ean argitaratua, eta beste bi alditan gero, Zarauzko Itxaropena Argialetxeak 1956an eta azkena hiriko Udalak 1984an. Gainera, Eibarko historiaren hainbat alderdiri buruzko lanak argitaratu dituzte aditu ugari, horien artean, besteak beste, Juan San Martín eta Juan Ignacio de Paul aipa daitezkeelarik, zeintzuk beste artxibo eta biblioteketan zegoen dokumentazioaz baliatu baitira goian aipaturiko zirkunstantzietan, ezinbestean, gertatzen ziren hutsuneak betetzearren.

Hemen aurkezten ditugun lanak oso ikerketa desberdinen emaitza dira, baina, Eibarko iraganaren ezagupen egiazko eta zientifikoari dagokionez, aurrerapen zerbait ekarri dute guztiguztiek. Elena Barrera irakaslearen artikulua hiriaren hastapenera eramaten gaitu, eta hiri gisa haren sorrera inguratu zuten gora-beheretan kokatzen, zeren eta aurretik ere bizilagunak zituen herrigune bat baitzen bertan, horren existentzia ere aztertzen duelarik. Bere aldetik, Jose Urrutikoetxea historialariak euskaraz idazten du nekazaritza munduaz, familiaz eta baserriaz, mendeak joan mendeak etorri, eredu sozioekonomiko hori pentsatu eta erreproduzitzeko izan diren moldeez. Eredu horrek, gaur egun ia desagertu bada ere, seinale nabariak utzi ditu bilakatzeko joan garen hiritarrongan. Gotzon Iparragirre ikertzaileak, euskaraz honek ere, 1868ko Iraultzaren eta Bigarren Karlista Gerraren arteko garaian zehar ibilaldi historiko bat egin ondoren, argitara dakartza urte haietako ekonomia eta politikan garrantzia izan zuten eibartarren izenak, ahalik eta modu zehatzenean aztertzen dituela haien jarrera eta iharduera politikoa zein militarra, haien egoera ekonomikoa eta interesak. Félix Luengo irakaslearen ekarpena, ordea, mende honetan kokatzen da (joandako mendean laster). Jacques Valdour-ek Eibarrez eta bertako biztanleez egin zuen deskribapena azaldu eta kontrastatzen du; frantses soziologo horrek 1912 eta 1913an Espainian zehar eginiko bidaian bizimoduak, batez ere langileenak, aztertu eta, gero, bi liburutan bildu eta argitaratu zituen. Euskal Herriari eskaini zion atalean, Bilbo, La Arboleda (Bizkaiko meatzari-auzoa) eta Eibarko egonaldia deskribatu zuen. Lehen eskuko ezagupena izateko, Valdour-ek behargin moduan lan egiten zuen bisitaturiko tokietan, eta beraietan finkatu ohi zuen bere egoitza denbora batez, lanean ari zen bitartean.

Argitalpen hau prestatzen ari ginela, bostgarren artikulua egilearen heriotzaren berri mingarria iritsi zitzaigun, Paloma Miranda historialariarena alegia. Bere artxiboetako bilatze eta ibileretatik kontu liluragarriak, sinesgaitzak baina, ondo dokumentatuak izanik, benetakoak ziren historiak beterik etorri ohi zen Paloma, eta berotasun handiz kontatzen zizkigun horiek, hala nola hemen argitaratzen direnak, turkiarren zerbitzura igarotako bi eibartar arnegatuei buruzkoak. Hau da Palomaren azken argitalpena. Horregatik, harenganako oroitzapen batekin amaitu nahi ditut lerro hauek.

Lola Valverde
*Eusko Ikaskuntzako Gipuzkoako
Lehendakariordea*

PRESENTACION

En este número de la colección Lankidetzan se recogen las conferencias pronunciadas dentro del ciclo organizado por el Ayuntamiento de Eibar y Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos, en el marco de los actos conmemorativos del 650 aniversario de la fundación de la villa. Se trata de cuatro conferencias acerca de la historia de Eibar no con la intención de proporcionar una visión global y completa de la misma sino la de presentar aspectos diversos desde perspectivas histórica diferentes, procedentes de distintos ambientes historiográficos. La finalidad perseguida fue la de dar a conocer más bien aspectos desconocidos y novedosos en su planteamiento, tratando con la precisión mayor que cabe en el marco de unas conferencias, los temas que se propusieron. Además de estas intervenciones se incluye también la ofrecida por Elena Barrena dentro del ciclo de conferencias organizado por Arrate Kultur Elkarte con motivo del 650 Aniversario de Eibar.

Eibar sufrió la pérdida de su archivo municipal en el año 1794, durante la cruenta Guerra de la Convención contra la Francia revolucionaria. Las monarquías europeas, alarmadas ante los acontecimientos de Francia a partir de 1789, terminaron por declararle la guerra cuando Luis XVI fue condenado a muerte. La respuesta fue la invasión de los poderosos ejércitos franceses, en nuestro caso por la frontera de Irún y dos dolorosos años de guerra con su colarario de pestes, incendios, saqueos y demás. Otros municipios han visto también desaparecer su archivo histórico en ocasiones semejantes como San Sebastián en 1813. El caso de Eibar resulta aún más grave para el conocimiento de su historia si tenemos en cuenta que en la última guerra civil se quemó otra inestimable fuente como es el archivo parroquial. No sólo las guerras, también los incendios fortuitos, la humedad de nuestro país, las ratas, ratones y otros organismos que se alimentan del papel, la desidia y la ignorancia, la falta de medios, en fin, un extenso abanico de factores han actuado ellos solos o en combinación para la destrucción total o parcial de muchos archivos. Lo que en ocasiones parece una especie de milagro es que, a pesar de todo, una importante masa documental haya llegado en buenas condiciones hasta el momento presente. Hoy en día la situación ha ido cambiando y son muchos los archivos que se tratan con el cuidado que requieren, aunque falta mucho para alcanzar el estado ideal.

A pesar de las dificultades que plantea la falta de fuentes tan importantes, Eibar cuenta con una historia ya clásica como es la "Monografía Histórica de la Villa de Eibar" de Gregorio Mújica, publicada por primera vez en 1910 y en dos ocasiones más, una por la Editorial Itxaropena de Zarautz en 1956 y la última por el Ayuntamiento de la villa en 1984. Además, no

pocos estudiosos han investigado y publicado trabajos sobre distintos aspectos de la historia de Eibar entre los que cabe citar a Juan San Martín y Juan Ignacio de Paúl entre otros, recurriendo a la documentación existente en otros archivos y bibliotecas cuando ello se ha hecho necesario para colmar las lagunas que, inevitablemente, se hacen patentes en las circunstancias descritas.

Los trabajos que aquí presentamos son el resultado de muy distintas investigaciones pero todos ellos tienen en común el que suponen un avance en el conocimiento real y científico del pasado de Eibar. El artículo de la profesora Elena Barrena nos sitúa en los orígenes de la villa y en las circunstancias que rodearon su fundación como tal puesto que anteriormente existía un núcleo habitado cuya existencia también estudia. El historiador José Urrutikoetxea escribe en euskara acerca del mundo agrícola, la familia y el caserío, los modos de pensar y de reproducir ese modelo socioeconómico a lo largo de los siglos. Modelo casi desaparecido pero que ha dejado señales evidentes en los ciudadanos urbanos en que nos hemos ido convirtiendo. También en euskara el investigador Gotzon Iparragirre saca a la luz, después de un recorrido histórico por el período comprendido entre la Revolución de 1868 y la Segunda Guerra Carlista, los nombres de los eibarreses que tuvieron peso económico y político en aquellos años, analizando lo más detalladamente posible sus posturas y actividades políticas y militares, sus situaciones económicas e intereses. La contribución del profesor Félix Luengo se sitúa ya a comienzos del actual (pronto pasado) siglo. Recoge, comenta y contrasta la descripción que hizo de Eibar y sus habitantes un sociólogo francés, Jacques Valdour que recorrió España en los años 1912 y 1913 estudiando los modos de vida, sobre todo de los obreros y que luego recogió y publicó en dos tomos. En el capítulo que dedicó al País Vasco, describe su estancia en Bilbao, La Arboleda (barrio minero de Vizcaya) y Eibar. Para tener un conocimiento de primera mano, Valdour, se hacía emplear como obrero en los lugares que visitaba y en ellos permanecía, trabajando, durante cierto tiempo.

Mientras estábamos preparando esta edición nos llegó la dolorosa noticia del fallecimiento de la autora del quinto artículo: la historiadora Paloma Miranda. De sus búsquedas y andanzas en los archivos venía siempre Paloma llena de relatos apasionantes, de historias increíbles pero ciertas por bien documentadas y que ella nos transmitía llena de entusiasmo, como las que aquí se publican acerca de dos eibarreses renegados y pasados al servicio de los turcos. Esta es su última publicación. Por ello, quiero terminar estas líneas con un recuerdo para ella.

Lola Valverde

Vicepresidenta de Eusko Ikaskuntza por Gipuzkoa

La fundación de la villa de Eibar:

Ilegando a Villanueva, desde el
Monasterio de San Andrés de Eibar y las
Ferrerías del Ego, en el Valle Markina*



Elena **B**arrena **O**soro

* Elena Barrenaren hitzaldia Eibarko Arrate Kultur Elkarteak hala eskatu eta bertan emandakoa da. Udalak biei eskerrak eman nahi dizkie: Barrena andreaki egin zuen lan ederragatik; Arrate Kultur Elkarteari 650. urteurrenari egin zion mesedeagatik.

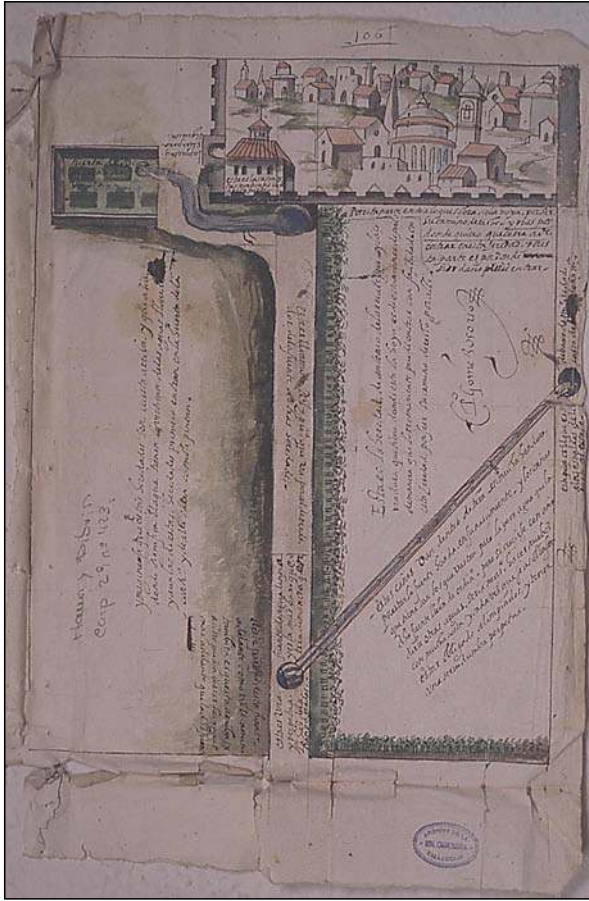
La conferencia de Dña. Elena Barrena fue ofrecida por la "*Arrate Kultur Elkarte*" con motivo del 650 aniversario de Eibar. El Ayuntamiento agradece el gran trabajo de la Sra. Barrena y la aportación de la "*Arrate Kultur Elkarte*" a dicha efemérides.

La villa que nosotros conocemos con el nombre de Eibar y que el rey que le otorgó el fuero de constitución, Alfonso XI de Castilla, quiso que se llamara **Villanueva de San Andrés de Eibar**, ha cumplido 650 años. Pero para aquel 5 de febrero de 1346 en que el monarca castellano expide el fuero, existía ya una realidad social asentada en torno a la iglesia de San Andrés. Desconocemos desde cuándo, pero con toda probabilidad para entonces era también centenaria.

La concesión de la carta puebla o fuero de fundación de la villa vendría a modificar de forma sustancial la vida en aquel lugar, desde su apariencia externa hasta el estatuto jurídico de sus pobladores. El núcleo de población, que en adelante habría de sujetarse a una planificación ordenada de casas y calles, se podría rodear de cercas y torres que lo protegerían y lo individualizarían con claridad del entorno rural, de la llamada "tierra llana" por estar desprovista de ellas¹. Una distinción que iba mucho más allá de la puramente paisajística ya que, a diferencia de lo que ocurría en ese entorno rural dedicado a la ganadería, la agricultura y la explotación del bosque, los habitantes de la villa tendrían en las artesanías, la industria y el comercio sus actividades principales; unas actividades que difícilmente podrían desarrollarse dentro de las normas que regían el mundo rural, las que conformaban el régimen señorial o feudal.

Por ello, con el resurgir de la vida urbana se creó un nuevo modelo jurídico que garantizara a los pobladores de tales núcleos la capacidad de ejercer libremente sus actividades y de organizar con autonomía y sin ningún tipo de dependencia señorial la vida de la comunidad de vecinos. Esta es la esencia de aquellos "*fueros de francos*", de aquellos derechos otorgados a las nuevas pueblas, como entonces se decía, y a las que se bautizaba con nuevos nombres, subrayando las diferencias sustanciales que ostentaban respecto a su entorno. En esta línea, el nombre elegido para la de Eibar fue el de **Villanueva**, tan significativo de las transformaciones que se pretendían introducir con el nuevo fuero en la vieja comunidad asentada desde tiempo atrás en sus aledaños.

¹ En la documentación sobre Eibar que hemos podido localizar en el Archivo General de Simancas-Registro General del Sello, perteneciente a finales del siglo XV, se encuentra una Ejecución de Sentencia hecha a petición "*de los vecinos de la tierra llana...que es cerca de la dicha villa*" de "*Sant Andrés de Ehybar*" según este documento, que diferencia con claridad "*los moradores de fuera de la cerca de la dicha villa*" de "*los vecinos y moradores de dentro de la cerca de la dicha villa*". R.G.S. X-1483/78. Sobre la morfología urbana y todo el significado encerrado en ella, B. ARIZAGA BOLUMBURU, *Urbanística Medieval (Guipúzcoa)*, San Sebastián, Editorial Kriselu, 1990.



En el extremo superior de este plano realizado a principios del siglo XVII se encuentra representada, de forma ideal pero muy sugerente, la villa de Eibar don la parroquia de San Andrés en primer plano y rodeada por la muralla que desde su fundación la distinguía de la tierra llana; en la muralla también se dibuja "la puerta que sale para Elgoibar". (Archivo Real Chancillería de Valladolid, "Planos y Dibujos", carpeta 29, nº 423; plano realizado por los maestros canteros Juan Bautista de Urrutia y Pedro de Aguirre).

En el fuero se sustentaba la capacidad de "poder hacer" y de "no tener que hacer", las dos facetas que se integran en el concepto de libertad y de franqueza. Desde los primeros enclaves del entorno vasco que gozaron de este nuevo derecho, Jaca (1063) y Logroño (1095), el modelo se fue extendiendo a las nuevas villas creadas en tierras vascas, formándose amplias "familias de fueros", como el de Jaca que a través de San Sebastián (hacia 1180) se aplica a las costeras guipuzcoanas, y el de Logroño que se concederá a Vitoria (1181) y la mayor parte de las villas alavesas, bizcainas y guipuzcoanas y, entre ellas, a Eibar.

Rigiéndose por el mismo fuero que los francos de Logroño y de Vitoria, los pobladores y vecinos de Villanueva de Eibar tendrían reconocido el derecho de comprar y vender libremente, sin cortapisas ni imposiciones de señor alguno, de poner en cultivo nuevas tierras y aprovecharse de los pastos, las aguas y la riqueza de los montes de su alrededor sin pagar

impuestos por ello; quedaban igualmente eximidos de aquellas obligaciones que el sistema señorial implicaba, tanto en concepto de usos como en prestación de servicios. Valga como ejemplo, la exención del tributo de la "sayonía" que debía de pagarse en un sistema señorial en razón del mantenimiento del sayón, un subalterno del señor que actuaba como agente ejecutivo en los pleitos, o bien del de la "fonsadera" que obligaba al servicio militar, reducido ya para entonces al pago de un impuesto regular².

Como colofón de estas garantías, la comunidad de vecinos se constituía en concejo, al que podríamos presentar como una comunidad política autónoma, sin más vinculación con poder superior que la que le unía directamente con el monarca, y con capacidad para elegir sus propias autoridades³. Aspectos que se materializaban, en el primer sentido, en la reducción de toda imposición al exclusivo pago al rey, como reconocimiento de su superioridad, de un censo anual por cada casa, establecido en dos "sueldos" -una de las monedas entonces circulantes-, y, en el otro sentido, en la elección, por parte de todo el concejo y entre los vecinos que formaban la comunidad, del alcalde que regía y representaba a la villa⁴.

Este mismo sistema de organización social se introdujo por esos mismos años en otros enclaves cercanos a Eibar. En 1335, el mismo monarca Alfonso XI había ordenado la constitución de una villa en "los campos de Maya", a la que se puso por nuevo nombre "Elgueta"⁵; en 1343 se permitió a los pobladores de los lugares de Soraluze y Erlaibia que levantaran una villa, llamándola "Placencia"⁶ y el mismo año en que se funda la de Eibar se atiende a la solicitud hecha al rey por "el pueblo de Marquina e de Mendaro" de construir una villa en el campo de Elgoibar, a la que se conocería como "Villamayor de Marquina"⁷. El proceso urbanizador continuaría con otras fundaciones en Gipuzkoa hasta 1383, año en que se crea "Villarreal de Urretxu", correspondiendo también a esos años 40 la de "Villagrana de Zumaya", hecha en 1347⁸.

En los textos de estas fundaciones que han llegado hasta nosotros se señala como motivación principal la inseguridad en la que vivían las comunidades instaladas en esos "campos" o lugares rurales, bien por estar "en frontera de Vizcaya", que se dice en el caso

² Hace ya muchos años, J.M. RAMOS LOSCERTALES realizó con gran acierto el estudio de *El derecho de los francos de Logroño de 1095*, publicado en la Revista *Berceo*, II (1947), pp. 347-377 y que sigue orientándonos en el análisis de los fueros de él derivados. En base a este estudio, J.A. GARCÍA DE CORTÁZAR Y RUIZ DE AGUIRRE estructuraba los cambios introducidos en la sociedad vizcaína por efecto de la concesión de este "foro de francos" en *El Señorío de Vizcaya hasta el siglo XVI*, en *Historia del Pueblo Vasco 1*, San Sebastián, Editorial Erein, 1978, pp. 237-239. Concuerdan plenamente con sus conclusiones los datos fragmentarios que tenemos del fuero de Eibar, servidos por GARIBAY y GOROSÁBEL en las obras citadas a continuación.

³ P. de GOROSÁBEL en su *Diccionario Histórico-Geográfico Descriptivo de Guipúzcoa*, escrito en 1862 y publicado en Bilbao, La Gran Enciclopedia Vasca, 1972, 2ª edición, pp. 139-140, recoge las noticias conservadas sobre el contenido de la carta puebla de Eibar, haciendo alusión expresa a la exención de la sayonía y de la fonsadera.

⁴ Las primeras referencias concretas al funcionamiento del concejo y su alcaldía las recoge Gregorio de MUJICA, *Monografía Histórica de la Villa de Eibar*, publicada por vez primera en 1910 y reeditada por el Ayuntamiento de Eibar en 1984, pp. 189-190. Se extractan documentos del siglo XV, desde 1409, en los que se cita la institución concejil compuesta por "concejo y alcalde e oficiales e omes buenos e jurados de la villa" reunidos "por llamamiento de su jurado, según que lo han de uso e de costumbre".

⁵ Recoge su fuero MARTÍNEZ DÍEZ G., GONZÁLEZ DÍEZ E. y MARTÍNEZ LLORENTE F.J.: *Colección de documentos Medievales de las Villas Guipuzcoanas (1200-1369)*. San Sebastián, Juntas Generales de Gipuzkoa y Diputación Foral de Gipuzkoa, 1991, nº 186.

⁶ P. de GOROSÁBEL, op. cit., p. 412.

⁷ MARTÍNEZ DÍEZ G. et alii, op. cit., nº 237.

⁸ Ibidem, nº 238.

de Elgeta, bien porque “*resçibían muchos males e dapgnos de algunos omnes*”, como en el de Elgoibar. Fragmentos que aluden a la aguda conflictividad que en esos años de mediados del siglo XIV estaban protagonizando los linajes, divididos en dos facciones, gamboína y oñacina, y que también motivaría la constitución de una villa en el lugar de Eibar, inmerso directamente en aquellas luchas a través de la presencia que en él tenían dos familias destacadas de aquellos bandos, la de los Olaso y la de Unzueta, alineados en bandos enfrentados, en el gamboíno aquél y en el oñacino el segundo⁹.

Frente a esta inseguridad se pretende que “*los omnes de la tierra fuesen amparados e defendidos*”, tanto tras las murallas que protegerían a estos núcleos, como tras el nuevo código jurídico que les reconocía capacidad para organizarse autónomamente¹⁰.



El poblamiento concentrado y la organización del espacio en calles es característica de los recintos intramuros de las villas. La foto nos muestra una de las calles originales de Eibar, la llamada Barrenkale o Piperkale, que desde la iglesia de San Andrés subís hacia la puerta de Elgueta.

⁹ Juan SAN MARTÍN: *El solar de Unzueta y su participación en el bando oñacino. (Contribución a la historia de Eibar)*, en Boletín de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País (1961), pp. 377-389.

¹⁰ Por las noticias conservadas del fuero de Eibar deducimos que su contenido debía ser muy cercano, si no similar, al texto conservado de la fundación de la villa de Elgoibar, concedido a los pocos meses de aquélla, ésta el 5 de febrero y la de Elgoibar el 20 de diciembre del mismo año 1346.

Sin duda alguna, el fuero de villa de 1346 marca un claro hito entre un antes y un después en la historia de la sociedad eibarresa, pero no el nacimiento del pueblo. La primera vez que se nos constata su existencia es en 1267, ochenta años antes que la concesión de aquél, cuando otro monarca castellano, Alfonso X, concede el patronato de la iglesia de San Andrés de Eibar a Juan López de Gamboa, Señor de Olaso. Una iglesia que, como otras muchas en aquel tiempo, era considerada “monasterio” por tratarse de una iglesia en manos de un propietario laico, al que se le reconocía como su “patrono”, y que era quien disponía de la recaudación de los diezmos y demás tributos eclesiásticos y designaba a la clerecía que servía en la iglesia¹¹.

No disponemos hoy de los textos originales de ninguna de las dos decisiones reales, ni de la concesión del villazgo ni de la donación del monasterio. El terrible incendio que sufrió la villa en 1794 afectó a su archivo municipal, perdiéndose gran parte de sus fondos. Pudiera ser que perecieran allí tanto el documento de la original concesión del fuero como los de sus posteriores confirmaciones, que son las que en tantas ocasiones, perdido aquél, nos permiten conocer los términos precisos en los que se concedió la carta puebla. Existe, no obstante, algún indicio para pensar que ya habían desaparecido a principios del siglo XVII¹². Pero antes, a mediados del siglo XVI, lo consultó directamente Esteban de Garibay y nos dejó en su “*Compendio Historial*” algunas reseñas que nos permiten datar y reconstruir una parte fundamental de la carta de fundación de la villa¹³.

El documento de la concesión del patronato de la iglesia al Señor de Gamboa y Olaso pertenece, por su parte, a un fondo privado que podría presumirse existente, pero al que los historiadores no han tenido acceso en los últimos años. Al parecer sí lo tuvo en el siglo XVII Domingo de Lizaso¹⁴ y a través de él conocemos este hecho, que no sólo afectaba a San Andrés de Eibar pues la concesión se extendía también a los patronatos de los monasterios de San Bartolomé de Olaso, San Martín de Soraluze y San Martín de Errexil.

Una concesión que, por otra parte, debemos presumir también más amplia de lo que los términos “monasterio” o “iglesia” sugieren en principio, pues estos vocablos han pasado ya a significar en esa época una porción territorial ocupada y explotada por una sociedad, por un

¹¹ Un significado que tiene poco que ver con lo que hoy entendemos vulgarmente por el término monasterio; sin embargo, bajo este régimen de patronato se ha desenvuelto la historia de la iglesia de San Andrés hasta el presente siglo; Pablo de GOROSÁBEL, op. cit., pp. 140-141, reseña las diferencias surgidas a finales del siglo XV entre el patrono de la iglesia, también de nombre Juan López de Gamboa, y el concejo de la villa, señalando que todavía en su tiempo, a mediados del siglo XIX, el patronato correspondía al Marqués de Narros. Estas mismas informaciones, acompañadas de un relato más detallado de la historia de este patronato, se encuentran en Gregorio de MUJICA, op. cit., pp. 137-147. De ellos han pasado a otras monografías escritas posteriormente.

¹² Según dice el mismo P. de GOROSÁBEL al hablar del fuero, “así lo testifican Esteban de Garibay y el doctor Lope Martínez de Isasti, que vieron la expresada fundación”; sin embargo éste último, que escribe su obra veinticinco años después de la muerte de Garibay, no afirma haber visto el documento sino que, por el contrario, se remite expresamente a lo que había dejado escrito Garibay. Por ello pudiera pensarse que la desaparición de la carta puebla se produjo en esos años intermedios.

¹³ La obra de Esteban de GARIBAY Y ZAMALLOA, natural de Mondragón, fué impresa por vez primera en Amberes en 1571 con el título *Los XL libros del Compendio historial de las chronicas y universal historia de todos los reynos de España*, situándose los datos que aquí interesan en su libro 14, cap. 26. De ahí los recoge Lope de ISASTI en el Libro Cuarto, cap. XXXI, pp. 615-617 de su *Compendio Historial de la M.N. y M.L. Provincia de Guipúzcoa*, escrito en 1625 e impreso en San Sebastián en 1850; en 1985 la Editorial Amigos del Libro Vasco realiza una edición facsimil.

¹⁴ Domingo de LIZASO, *Nobiliario de los Palacios, Casas solares y linajes nobles de la M.N. y M.L. Provincia de Guipúzcoa*. San Sebastián, Imprenta de la Provincia, 1901, Tomo I, pp. 73 y ss. refiere la concesión y las confirmaciones que los posteriores reyes castellanos hicieron al señor, a la sazón, del linaje de Olaso.

reducido número de hombres y mujeres, que tiene en la iglesia su principal elemento de cohesión. Así lo ponen claramente de manifiesto las investigaciones sobre la Bizkaia medieval, donde se aprecia esa “traslación de significado: de su inicial traducción de monasterio o iglesia propia, ... a significar un ámbito espacial, parroquial, que, enseguida, identificaremos con la anteiglesia”¹⁵.

Estos monasterios, o incipientes anteiglesias, pasan así de manos del rey a los de ese linaje que, desde su asiento nuclear en la zona alavesa de Ulibarri Gamboa, irá ampliando su presencia y poderío a lo largo del valle del Deba y de la franja litoral guipuzcoana, a través de un despliegue modélico tanto de las estrategias matrimoniales propias de la época, como la del mismo Juan López de Gamboa con la heredera del linaje y solar de Olaso, en tierras de Elgoibar¹⁶, como de las tácticas tan beneficiosas que se derivaban de la vinculación vasallática con el rey, de las que esta concesión puede ser un claro ejemplo. Al no disponer de su texto, desconocemos la razón esgrimida para esta donación, pero podría sospecharse que no diferiría mucho de la que se argumenta unos años después para la entrega de nuevos patronatos en Gipuzkoa a uno de los sucesores de Juan López de Gamboa en la dirección del linaje, “*por facer bien y merced a don Beltrán Yuáñez de Guevara, sennor d’Oñat, nuestro vasallo, y por mucho servicio que nos fizo y face*”¹⁷.

A partir de 1267, Juan López de Gamboa y sus sucesores en la cabecera del linaje podrían realizar otro útil “servicio” al monarca de Castilla en esos enclaves de población cohesionados por una iglesia, como la de San Andrés de Eibar, sobre la que ahora se alzaba en calidad de “patrono”, puesto que con ello se proyectaban hacia él las vinculaciones de aquellos fieles de San Andrés que, por extensión, también serían “fieles” al señor de la iglesia¹⁸.

El señor de Gamboa se elevaba así a la instancia suprema presente en aquella comunidad que, evidentemente, existía en tiempos anteriores a los de esta concesión. Estamos desprovistos de cualquier apoyatura documental para hablar con mayor concreción, pero quizás la tengamos en un testimonio artístico: en esa talla de la imagen de San Pedro colocada sobre el dintel de una de las puertas de la actual parroquia, ya que según los especialistas corresponde a un estilo románico que en el ámbito vasco podría datarse entre finales del siglo XII y principios del XIII¹⁹. Con esta datación, podríamos considerar que esa imagen es la huella, en piedra, de la época preseñorial que vivió aquella comunidad, lo cual se nos ofrece en total consonancia con las conclusiones a las que ha llegado la investigación medieval en

¹⁵ GARCÍA DE CORTÁZAR J.A., ARÍZAGA BOLUMBURU B., RÍOS RODRÍGUEZ ML. y DEL VAL VALDIVIESO I.: *Bizcaya en la Edad Media*. San Sebastián, Haranburu Editor, 1985, Tomo I, p. 71.

¹⁶ Desde los datos recogidos por Lope GARCÍA DE SALAZAR: *Las Bienandanzas e Fortunas. Códice del siglo XV*. Edición A. Rodríguez Herrero. Bilbao, Diputación de Vizcaya, 1967, han sido abundantes las obras genealógicas que recogen las de este linaje gamboino; el estudio más completo y reciente por M.R. AYERBE IRIBAR: *Historia del Condado de Oñate y Señorío de los Guevara (S.XI-XVI)*. San Sebastián, Diputación Foral de Guipúzcoa, 1985, 2 vols.

¹⁷ En el cambio de monasterios por collazos que establecen el rey de Castilla Fernando IV y el Señor de Oñate y Guevara en 1305, junio 22, recogido por MARTÍNEZ DIEZ G. et alii, op. cit., nº 99.

¹⁸ Un referente obligado de estas realidades históricas que se encierran tras los patronatos de las iglesias es el magnífico estudio realizado por MARIN PAREDES, J.A.: “*Semejante Pariente Mayor*”. *Parentesco, solar, comunidad y linaje en la institución de un Pariente Mayor en Gipuzkoa: los señores del solar de Oñaz y Loyola (siglos XIV-XVI)*. Donostia-San Sebastián, Diputación Foral de Gipuzkoa/Departamento de Cultura y Euskara, 1998.

¹⁹ Han sido varios los trabajos que Juan SAN MARTÍN ha dedicado a los testimonios de arte románico en Gipuzkoa y particularmente en Eibar; sobre esta talla escribió *El San Pedro Románico de Eibar*. Eibar, Kezka, Boletín del Club Deportivo, 1966.

diversas zonas europeas y que apuntan a “la fijación del marco parroquial como uno de los fenómenos unidos a la “*revolución*” del siglo XI”, haciendo que esas parroquias, esas iglesias locales, sean un fenómeno “esencialmente medieval y preseñorial”²⁰.

En esta problemática, la investigación arqueológica ha aportado interesantes conclusiones para la vecina Bizkaia, donde se han distinguido dos grandes fases en ese proceso “cuyo resultado final será la fijación de la población en núcleos definidos, la diversificación económica, la articulación política y social del territorio según modelos feudales y el dominio del cristianismo”²¹. La primera de sus fases correspondería a los siglos X-XI, donde se produce la aparición en el registro arqueológico de las primeras iglesias o monasterios, y la segunda a la etapa que discurre desde mediados del siglo XII al XIII, cuando percibimos los primeros síntomas de vida social en Eibar y que, al igual que otros lugares bizcainos, denotaría una progresión de ese proceso de fijación de la población, de crecimiento económico y demográfico y, en consecuencia, de creación de nuevos templos y núcleos de asentamiento, en zonas que hasta entonces se habían mantenido desocupadas y marginales.

No podemos avanzar más por el momento en la concreción del origen de San Andrés de Eibar, pero sí conocemos que desde 1267 sobre ella se emplaza el señor de Gamboa como patrón del monasterio, situándose en inmejorable posición, no sólo para controlar sus rentas a través de los tributos que debían de pagarse a la iglesia, sino también para ejercer sobre toda la comunidad las funciones de gobierno, de administración de la justicia y la defensa, que eran atributos del rey, pero quien lógicamente no podía hacerlos efectivos personalmente en todo el ámbito que le reconocía como soberana autoridad.

Desprovisto de toda infraestructura burocrática, los linajes que más destacaban en las comarcas aparecían a los ojos de los reyes como idóneos instrumentos para transmitir la autoridad real y ejercitar sus atributos en todos los lugares y aldeas de las tierras del realengo, aquellas que estaban bajo su jurisdicción. Paralelamente, tales linajes veían reforzado su prestigio, su poder y sus rentas. Es la dinámica que permite que ambas partes, monarquía y linajes, consigan consolidar y hacer efectivo su poder, al mismo tiempo que intensifican lo que podríamos llamar “adoctrinamiento señorializante” de aquellas sociedades, principal soporte de la estructura del poder real.

A través de estos mecanismos de organización social y política podemos entrever el papel fundamental que jugaban en ciertas sociedades medievales, como la del lugar de Eibar, aquellas iglesias, en las que se hacían presentes los intermediarios de la comunidad ante los dos supremos poderes: San Andrés, ante el Señor de los cielos, y Juan López de Gamboa y sus sucesores, ante el Señor de las tierras, el Rey. La iglesia simboliza así todo el complejo ideológico de la sociedad feudal y sirve de polo de articulación de las células en las que se ordena el espacio y los hombres, en las que se controla su trabajo y sus rentas; en contrapartida, los miembros de la comunidad esperaban su amparo, la protección tan ansiada por aquellas sociedades que vivían en permanente estado de inseguridad, ante la subsistencia y la salvación.

²⁰ FOSSIER, R.: *La infancia de Europa. Aspectos económicos y sociales. 1/ El hombre y su espacio*. Barcelona, Editorial Labor, 1984, pp. 83-85.

²¹ GARCÍA CAMINO, I.: *El poblamiento en Bizkaia durante la Edad Media a través de los datos arqueológicos (Siglos X-XIII)*, en *Illunzar/92. Jornadas de Arqueología Medieval*, Gernika 1992, p. 26.

Es presumible que desde el punto de vista externo, puramente material, aquellas primitivas iglesias no estuviesen en consonancia con ese papel social fundamental que desempeñaban. Podemos imaginarlas de dimensiones reducidas y de construcción rústica, probablemente de madera. Ni siquiera conocemos con certeza su exacta ubicación, ya que el actual edificio comienza a levantarse en el siglo XVI; sin embargo, todo induce a pensar que éste se construyó en el mismo lugar que aquélla, dada su plena integración en el original plano urbano, en idéntica disposición a la que mantienen las parroquias de Elgeta, Soraluze, Zestoa o Bergara en relación a sus correspondientes recintos urbanos²².

La concesión del patronato también supuso, por lo tanto, un antes y un después en la historia de aquellos pobladores de la anteiglesia de San Andrés. Antes, compuesta por pobladores que de forma más o menos espontánea habían introducido los primeros síntomas de humanización en este paisaje y para quienes el marco familiar aparecía como la principal célula de protección y de intereses y auxilio mutuo. Después, ahormada a los esquemas señoriales, en los que aquellas funciones de protección dimanaban ya de estamentos definidos y, por ello, privilegiados. En esta situación vivieron tres o cuatro generaciones, desde 1267 a 1346, año en el que la constitución de la villa introdujo las sustanciales modificaciones que hemos indicado al inicio de estas líneas, aunque la iglesia continuó en manos de los Olaso, como uno más de los bienes patrimoniales del linaje.

A estas primeras imágenes de la historia de Eibar que podemos reconstruir gracias a los datos servidos por los “clásicos” de la historiografía guipuzcoana, tenemos ocasión de añadir hoy otros testimonios fundamentales que la investigación más reciente ha logrado rescatar de los archivos. Estos testimonios no sólo vienen a subrayar la existencia de pobladores en los alrededores de la iglesia de San Andrés en tiempos anteriores a la fundación de la villa, sino a informarnos también de la importancia que tenía ya entonces el **trabajo del hierro en el “Val de Ego”**.

Así lo pone de manifiesto el fuero concedido también por el rey castellano Alfonso XI el 8 de septiembre del año 1335, esto es, una década antes de la concesión de la carta puebla, a

“los ferreros que labran el fierro en las ferrerías que son en val de Lástur e en el val de Mendaro e en el val de Ego”, aplicándoles el derecho que desde 1328 tenían ya reconocido los ferrones del valle de Oiartzun²³. Las reiteradas alusiones a lo que ya entonces se consideraban “*usos e costumbres*” o a los derechos que asistían a los ferrones desde tiempos pasados y “*que tienen de los rreyes onde nos venimos, segunt les valieron fasta aqui*”, permite retrotraer la imagen que nos dibuja este documento hasta, al menos, el siglo XIII²⁴.

²² Como puede observarse en B. ARÍZAGA BOLUMBURU, op. cit., pp. 70, 72, 74, 83 y 93.

²³ Tampoco contamos con el documento original de esta concesión, pero conocemos su redacción a través de las copias o traslados escritos en los siglos XVI y XVII sobre las confirmaciones hechas por reyes castellanos posteriores y conservados en el Archivo de Protocolos de Oñate y en la Biblioteca Nacional de París. Fueron publicados por L.M. ECENARRO, *Elgoibar. El fuero de las Ferrerías*, en B.R.S.V.A.P. (1980), pp. 3-19 y por L.M. DÍEZ DE SALAZAR FERNÁNDEZ, *Fueros de Ferrerías de Cantabria, Vizcaya, Alava y Guipúzcoa*, en A.H.D.E. LIX (1989), pp. 602-614. Este mismo investigador dedicó su tesis doctoral al estudio de las *Ferrerías en Guipúzcoa (Siglos XIV-XVI)*, San Sebastián, Haranburu Editor, 1983, dedicando a este fuero pp. 60-75 de su Tomo II. Recientemente han reproducido el texto MARTÍNEZ DÍEZ G., GONZÁLEZ DÍEZ E. y MARTÍNEZ LLORENTE F.J., op. cit., documento nº 185; en su nº 154 se recoge el concedido a los ferrones de Oiartzun e Irún-Uranzu.

²⁴ Alfonso XI inició su reinado en 1312; la referencia a sus antecesores, en plural, nos remitiría al menos a los reinados de Fernando IV (1295-1312) y Sancho IV (1284-1295) y, antes que él, al de Alfonso X (1252-1284).

Dentro de este siglo, llama especialmente la atención el reinado de Alfonso X, el benefactor del Sr. de OIaso y el monarca que con más ahínco trató de reorganizar el espacio y la población del valle del Deba y de Gipuzkoa. Entre los años 1256 y 1268 fundó las villas de Mondragón y Bergara, de Segura, Tolosa y Ordizia, a la vez que incentivaba la producción del hierro en la primera de ellas, eximiendo a sus ferrones del pago del censo y otorgándoles el privilegio de labrar sus propias veneras de hierro en las ferrerías de la villa, así como de disponer de toda la leña y madera para carbón que ellas necesitaran²⁵.

Si las ferrerías de Arrasate muestran esta vitalidad, es casi obligado sospechar que para estos años de mediados del siglo XIII y corriente abajo del río Deba, allí donde era más fácil la represa de las aguas, en sus tramos más encajonados, como el de Mendaro, o en esos afluentes que corren por estrechos valles, como los de Lástur y Ego, funcionarían también aquellos primeros ingenios que aprovechaban la energía hidráulica para fabricar el hierro y que dejarían pronto obsoletas a las primitivas "aize-olak" ubicadas en los montes²⁶.



El río Ego a su paso por Urkizu, antes de su cubrimiento. Los ferrones del "Val de Ego", junto con los de Lástur y Mendaro, obtuvieron un fuero propio en 1335, once años antes de la fundación de Villanueva de Eibar.

²⁵ Los respectivos textos pueden verse en MARTÍNEZ DÍEZ G. et alii, nº 24, 28, 57, 23 y 29, las cartas pueblas, y nº 25 y 26 los privilegios a las ferrerías de Mondragón fechados ambos en Sevilla el 4 de agosto de 1262.

²⁶ DÍEZ DE SALAZAR FERNÁNDEZ, L.M.: *Ferrerías en Guipúzcoa*, Tomo I, pp. 65-68, deja bien sentada la existencia de ferrerías de "mazo de agua" en el siglo XIII, aunque convivieran aún con las "masuqueras" (no-hidráulicas), invalidando la tantas veces repetida afirmación de que la aplicación de la energía hidráulica al proceso siderúrgico en el caso vasco no tuvo lugar hasta la Baja Edad Media, hasta los siglos XIV y XV o aún en el XVI. Sin conocer este documento, Juan SAN MARTÍN ya intuía la importancia de la fabricación del hierro entre los factores que crearon sociedad en torno al valle del Ego, afirmando en el *Prólogo a la Tercera Edición* de la Monografía de Gregorio de MUJICA p.IX que "al comenzar la utilización de martinets movidos por el agua, por las condiciones favorables que ofrecía el aprovechamiento del río Ego, contaba con un factor óptimo para el desarrollo de las ferrerías y de esta forma tan sencilla comenzó el florecimiento de uno o más núcleos urbanos...". Su intuición ahora se confirma documentalmente, remontando además su importancia a tiempos muy anteriores al de la creación de la villa.

Sólo así cobraría sentido que el fuero de ferrerías de 1335 confirme a los ferrones de estos valles las costumbres de *“que vsaron en tienpo de los rreyes onde nos venimos e en el nuestro fasta aquí”*. Costumbres que tenían como rasgo esencial el derecho de libertad y franqueza que amparaba a los ferrones ante cualquier aspiración señorial y, por extensión, el de disponer libremente de las ganancias que el trabajo del hierro les reportara, siempre que pagaran al rey los “derechos del hierro”. Partiendo de este rasgo esencial, el fuero puntualiza que no paguen peajes, sacas, ni pecho alguno; que puedan disponer libremente de *“qualesquier árboles e de qualquier madera que sea para fazer carbón para las dichas ferrerías”*, así como de las veneras que encontraran y de las aguas y caminos que necesitaran. Se enuncia también la capacidad de los ferrones para desarrollar libremente el comercio de todo lo que las ferrerías necesitaran para su mantenimiento y que llegaba *“por la canal de Deva”*.

A la institución del *“alcalde de los ferreros”* que se encargaba de *“dar cumplimiento de derecho”*, es decir, de juzgar las demandas o reclamaciones que se hicieran a aquéllos, en 1335 se les permitía además elegir un guarda *“que los guardase e mantouiese en sus derechos”*, esto es, que ejecutara las sentencias dictadas por aquel juez o alcalde, pagándole con una parte de las rentas del hierro que se le debían al rey, concretamente *“cient maravedís de los derechos del fierro que a nos han de dar, segunt nos dan a nos a los terçios del anno”*²⁷.

Por lo tanto, bajo este fuero se regía un sector social definido por su dedicación económica; no era, pues, un derecho territorial como el que se encerrará en la carta puebla de Villanueva. Por otra parte, si lo comparamos con el fuero de ferrerías concedido a las de Oiartzun e Irún-Uranzu, observaremos entre ellos una diferencia significativa, pues si bien éste se dirige a los *“arrendadores e señores de las ferrerías”*, el del Ego y otros valles del Deba se destina a *“los ferreros que labran el fierro”*, dejando vislumbrar que la sociedad en estos últimos no había alcanzado niveles de jerarquización definidos, o al menos reconocidos legalmente.

Vistos estos contenidos, surge inmediatamente la duda de si no sería la donación del monasterio de San Andrés al señor de Olaso, con las consecuencias que ya sabemos que implicaba, la causante de que los ferrones de estos valles del Deba solicitaran al monarca de Castilla, quizás al mismo Alfonso X que favoreció al gamboíno, que les reconociera expresamente que desde que comenzaran a dedicarse al hierro habían desarrollado su actividad en esta comarca fuera de las normas que regían el derecho de la tierra, desvinculados de cualquier poder señorial que no fuera el mismo rey. Era éste, por definición, el dueño de todos los bienes, aunque fueran en potencia, que se encontraran en su jurisdicción y, por lo tanto, cuando se hicieran efectivos tenía sobre ellos derechos reales, esos “derechos del fierro” que cita el fuero, y que simbolizaban la vinculación directa y exclusiva con el rey. A todo ello podrían estar haciendo referencia esas alusiones repetidas en el texto de 1335 a *“los tiempos pasados”* o a *“los reyes donde venimos”* de Alfonso XI.

Ambos fueros “eibarreses”, el de ferrerías y el de villa, quedarían así separados por, aproximadamente, un siglo de distancia, pero tienen un común denominador fundamental: ser el garante de la libertad y la franqueza de sus respectivos aforados. Aunque, en el caso que ahora nos ocupa, el *“foro de francos”* tan sólo amparara a esos *“ferreros que labran el fierro”* en los valles de Ego, Lástur y Mendaro y, por extensión, a los *“heredamientos e las tierras e las rrayzes e las ganancias e los otros bienes que los dichos ferreros e las dichas ferrerías han ganado o ganaren de aquí adelante”*.

²⁷ L.M. DÍEZ DE SALAZAR FERNÁNDEZ, op. cit., pp. 116-128, dedicadas a estas instituciones propias de las ferrerías, asimilando, p. 127, la de “guarda” y “prestamero”, que también cita el texto.

Es indudable que la intención última que perseguía el fuero de las ferrerías era fomentar el sector del hierro a través de ese estatuto que preservaba a los ferrones de caer en las redes de dependencia del régimen señorial que imperaba en la tierra. Expresamente declara que *“ningunt cavallero ni escudero ni otro omne ninguno...sea osado de fazer ninguna demanda ni ninguna contraria d'antes que estas ganancias (de las ferrerías) se fizieren, que la nuestra voluntad es que les vala todo aquello que ganaren en la nuestra tierra a los dichos ferreros e aquellos que y²⁸ ganaren en la nuestra tierra que lo ayen franco e libre e quito para sienpre jamas, pagando a nos los derechos del fierro que labraren en sus ferrerías, segunt fue usado fasta aqui”*.

Este régimen jurídico creaba una sociedad dentro de aquella otra regida por el derecho de los señores de la tierra y que hemos visto representada en la iglesia de San Andrés y en su patrono, señor de Gamboa. Así lo puntualiza también el mismo documento con la no menos significativa aclaración de que nadie haga reclamación alguna a las ferrerías argumentando que antes de que se construyeran eran de *“omnes qualesquier en los tiempos pasados o de los nuestros monasterios”*.

Vistos los hechos de mediados del XIV, habría que pensar que estas ventajosas condiciones para desarrollar el sector ferrero fueron bien aprovechadas, hasta el punto de poder pensar en la posibilidad de extender los derechos de franqueza y libertad a todos los que poblaran la anteiglesia de San Andrés. Una posibilidad que se tradujo en necesidad ante la conflictividad que resuena en toda esta comarca en los años 30 y 40 de ese siglo. Ya lo recogía el fuero de ferrones de 1335 al referir que habían solicitado al rey la confirmación de su estatuto, dado

“que están poblados en frontería de Vizcaya... entre mucha mala gente, de guisa que rresiben muchos tuertos e muchos desafueros porque pierden e menoscaban mucho de lo suyo”.

La situación era realmente preocupante; nos sirven para catarla el relato que hacen, en 1348, los concejos de las vecinas Elgeta y Bergara al firmar una carta de perdón mutuo para poner fin a las *“muchas muertes de omnes e de fuerças e de furtos e de irrobos e de quemas e de otros muchos maleffiçios que acaesçían contra nos... seyendo parientes e de una tierra”*. Entre los muertos en estas algaradas figura Ochoa Martínez de Arrate, vecino de Elgeta²⁹.

Ante esta situación se otorgó fuero de villa a Eibar, buscando el amparo tras las murallas y el nuevo derecho de francos; pero su constitución fue posible realizarla sobre los soportes que una larga historia anterior había creado: el monasterio, en su sentido más amplio, y la industria del hierro, desarrollada por un sector social franco.

A pesar de estas importantes novedades, son todavía muy frágiles los hilos con los que contamos para tejer nuestra primera historia, para responder a esas preguntas que ante estas evidencias surgen inevitablemente, como la de quiénes eran estos ferrones del valle de Ego o esos parroquianos de San Andrés, desde cuándo estaban aquí o de dónde procedían, a qué comunidad se sentían vinculados, qué tipo de relaciones se establecían entre ellos y por qué canales discurría la que mantenían con esos reyes de Castilla que regularmente aparecían en escena... Preguntas que sintetizaba en un par Gregorio de Mújica en las pri-

²⁸ “Y” en el sentido de “ahí”.

²⁹ MARTÍNEZ DÍEZ G. et alii, op. cit., nº 242.

meras líneas de su obra: “¿Pero cómo hallar el eslabón primero?. ¿Dónde buscar el primitivo grano de arena sin el cual el edificio carece de belleza perfecta?”³⁰.

Sería muy pretencioso por nuestra parte plantearnos siquiera desvelar estos orígenes. La oscuridad que cubre nuestra primera historia es tan tupida que podría caerse en la tentación de pensar, como tantas veces se ha hecho, que nadie existía por debajo de ella. Pero con los pequeños claros que nos abren esos testimonios y la luz que nos pueden prestar los avances en el conocimiento de la historia medieval que tanto a nivel europeo como vasco se han logrado en los últimos años, nos atrevemos a penetrar un poco más en ese oscuro pasado de Eibar. Muchas de las preguntas quedarán en el aire y pocas tendrán respuesta firme y precisa; pero esperamos con ello aportar, si no el primero, sí al menos un grano de arena más para continuar avanzando en el conocimiento de nuestra historia.

Para acometer esta tarea, disponemos de algunos testimonios que nos trasladan al **valle de Markina**, una circunscripción diferente a la que hoy dibujaríamos bajo esa denominación ya que, nos consta, en ella también estuvieron comprendidas las tierras de Eibar, además de las de Mendaro, Elgoibar y Soraluze. El ilustre historiador Estanislao J. de Labayru nos dirá que él mismo tuvo ocasión de ver, “en Marquina, en 1890, revisando los archivos de algunas casas infanzonas”, que la merindad de Markina “al principiar el siglo XIV comprendía las tierras de Elgoibar, Plasencia (sic), Eibar, Mallabia y Marquina, aunque no siempre de un modo estable o con la *requerida subsistencia*”³¹.

A este testimonio podemos añadir otros documentos que nos indican que esa circunscripción se mantuvo hasta mediados de ese siglo XIV, diferenciándose dentro de ella la “*Marquina de Yuso*”, formada por las tierras actualmente bizcainas, y la “*Marquina de Suso*” en la parte integrada hoy en Gipuzkoa. A alguno de estos documentos ya hemos hecho referencia: el fuero concedido a los ferrones del Ego, Lástur y Mendaro en 1335 por Alfonso XI se hace saber a todos los “*omnes fijosdalgo e labradores de val de Marquina de Suso*”, en cuya circunscripción se ubicaban aquellos valles.

Podríamos añadir también el acuerdo firmado diez años más tarde, el 30 de agosto de 1345, sobre aprovechamientos comunales entre los vecinos de la villa de Monreal de Deba y “*todo el pueblo e pobladores que somos en Marquina de Suso*”, representados estos últimos por Ruy Pérez de Gamboa “*merino por nuestro sennor el rrey en el dicho logar de Marquina*”³². Igualmente, la carta puebla de Elgoibar es concedida a petición de “*los omnes buenos fijosdalgo e labradores del pueblo de Marquina e de Mendaro*”, y por la que se fundará en esta parte oriental de la Markina de Suso, concretamente “*en el lugar que llaman el campo D'Elgoivar*”, la villa que se bautizó oficialmente con el nombre de *Villamayor de Marquina*, aunque todavía continuemos conociéndola por aquel nombre más antiguo de Elgoibar³³. Al desconocer el texto concreto de la carta puebla de Eibar no podemos afirmar que en ella figurara una referencia similar, pero todo orienta a sospecharlo, dado que las reseñas que de ella nos han llegado citan invariablemente la ubicación del lugar de Eibar en este valle de

³⁰ *Monografía Histórica...*, p. 5.

³¹ E.J. de LABAYRU Y GOICOECHEA, *Historia General del Señorío de Bizkaya*. Bilbao, La Gran Enciclopedia Vasca, 1968, Tomo II, p. 371. La cursiva del autor.

³² MARTÍNEZ DÍEZ G. et alii, op. cit., nº 233.

³³ *Ibidem*, nº 237.

Markina de Suso³⁴. Cerraríamos este repertorio con la fundación de la villa de *Villaviciosa de Marquina*, en 1355, a requerimiento de “*los fijosdalgo de la Merindad de Marquina*”, en el Señorío de Bizkaia³⁵.

Con estos documentos se nos precipita la constatación casi simultánea de varios hechos que, en realidad, tienen diferente vigencia temporal. Poniéndolos en orden cronológico serían: la existencia de una amplia demarcación territorial, el Valle de Markina, que comprendía tierras que hoy diferenciamos como bizkainas y guipuzcoanas; la posterior división de él en dos partes, de Yuso y de Suso, coincidentes a grandes rasgos con esa diferenciación actual y, por fin, la fragmentación definitiva del Valle por efecto de la constitución de diversas villas, a cada una de las cuales se les reconoce un término que lo “despedaza” y lo hace desaparecer.

Hacer la historia medieval de esta Markina no se presenta tarea fácil. Es casi como pretender deducir la trayectoria vital de un sujeto, en nuestro caso histórico, a través del acta médica de defunción. Pero el empeño puede merecer la pena, ya que en la realidad que se esconde bajo el viejo Valle de Markina se hallan claves fundamentales para comprender mejor la historia posterior, la de la anteiglesia de San Andrés y la villa de Eibar. Para proseguir en el empeño encontramos dos útiles agarraderos: la morfología del Valle y su misma denominación, *Markina*.

Si dibujamos sobre un mapa la extensión de ese viejo Valle, comprendiendo los términos que actualmente se reconocen a Mallabia, Marquina, Eibar, Elgoibar, Mendaro y Soraluze, nos resultará un territorio configurado por un macizo montañoso en el que se alzan dominantes las cimas de Urko y Kalamua, por cuyas estribaciones nacen y corren los ríos que irán a parar a los dos valles fluviales principales, el Deba y el Artibai, que delimitan su extensión a E. y O. respectivamente. Entre esos ríos menores destacan el Ego, el Amalloa y el Goicolea, que lo cierran por S. y N.

Esta morfología no nos resulta extraña, mucho menos si nos viene calificada de “Valle”. Con este término entendemos hoy, casi exclusivamente, las cuencas fluviales o los espacios que quedan entre montañas, pero trasladándonos a nuestra época medieval debemos invertir totalmente el esquema, puesto que con tal nombre se designaban entonces ámbitos territoriales dominados topográficamente por una cadena o elevación montañosa y limitada, a grandes trazos, por cuencas fluviales.

Así se organizaba el territorio y la población guipuzcoanos en los siglos XI y XII³⁶ y así se nos presenta el Valle de Markina hasta el siglo XIV. Sólo una sociedad dedicada al pastoreo y a la trashumancia del ganado tendría la necesidad de organizar de este modo el espacio; una necesidad de trashumar con sus ganados, bien a nivel local, entre la montaña y las cuencas del propio Valle, bien comarcal y anual, entre las altas cimas de las Sierras que cierran Gipuzkoa por el Sur, como la Sierra de Elgea y Aitzgorri, y las tierras bajas cercanas al litoral.

³⁴ Sirva de ejemplo, “esta villa en su origen no era más que una anteiglesia conocida con el nombre de San Andrés de Eibar, y pertenecía al valle de Marquina de Suso”, escribe P. de GOROSÁBEL, op. cit., p. 139; o bien “se formó una anteiglesia nominada San Andrés de Eibar, perteneciente al valle de Marquina de suso”, que escribe Gregorio de MUJICA en la monografía sobre Eiar, p. 5.

³⁵ LABAYRU Y GOICOEHEA, E.J. de, op. cit., Libro II, Apéndice nº 28, reproduce esta carta puebla concedida por D. Tello, Señor de Bizkaia, estudiada en su Capítulo XXIX, pp. 369-372.

³⁶ Como lo expusimos tras nuestra investigación en BARRENA OSORO, E.: *La formación histórica de Guipúzcoa*. San Sebastián, Cuadernos Universitarios Mundaiz, 1989.

De seguir el comportamiento que nos manifiestan los Valles guipuzcoanos, el de Markina sería un fragmento del ámbito pastoril más amplio que aprovecha todo el cordal montañoso que se extiende desde Elgeamendi y Aitzgorri y avanza por las laderas del Amboto, Udaitz y Urko para llegar hasta las cercanías del Arno. En este amplio ámbito desarrollarían la trashumancia anual aquellas lejanas sociedades del medioevo, creando un marco de relación económica y social que todavía parece recordarlo un documento de 1317 al señalar “*la merindad de Marquina e de Vergara e de Léniz*”³⁷.

Es esta dinámica la que, además de dar forma a los Valles, hace mantener vigentes durante siglos en aquellos grupos ganaderos los criterios de organización social basados en el parentesco. La movilidad constante, el semi-nomadismo, y la necesidad de que todo el grupo social cuente con los campos abiertos para el pasturaje, hace operativos los valores parentales. Sin embargo, si estamos atendiendo ya a una porción de ese amplio ámbito pastoril, deberemos deducir que en ese estadio se han introducido ya importantes transformaciones que lo han fragmentado en distintos Valles. Una fragmentación que nos estaría hablando de la intensificación de la agricultura, de la fijación del poblamiento e, implícitamente, de un crecimiento demográfico que desborda los marcos pastoriles y crea esas aldeas a media ladera de los montes que todavía forman parte de nuestro paisaje³⁸.

Con estas transformaciones que debiéramos calificarlas de revolucionarias, se sentarían las bases para que en aquellas primitivas comunidades aldeanas fueran creciendo nuevos sentimientos comunitarios. Si en principio es lícito pensar que se considerarían como simples segmentos de la antigua familia pastoril de la que procedían, manteniendo acaso la conciencia de descender de un mismo antepasado común, pronto pasarían a verse también como pobladores de un lugar, en relación constante con los de las cercanas aldeas con los que compartían pastos y bosques, incluso quizás la iglesia.

Hubieron de darse paralelamente modificaciones, no menos esenciales, en relación a la propiedad y la jerarquización social. Sobre los resortes del parentesco hubieron de alzarse unas jefaturas que, una vez instalados en el territorio, revertirían sobre él su antigua autoridad, convirtiendo a sus familias en las únicas depositarias de los bienes y los derechos de transmisión de la propiedad y la autoridad. A la altura del siglo XIV, la versión de esta evolución se traduce en la diferenciación entre “*fijosdalgo y labradores del Valle de Marquina*” que recogíamos líneas atrás³⁹.

Nuestro paisaje guarda los secretos sobre estas transformaciones esenciales que dieron luz a esas aldeas de Aginaga, Mandiola, Gorosta, Arrate, Otola y tantas otras que se incrustaron en el Valle de Markina, levantadas a media distancia entre las cimas montañosas y el

³⁷ En la exención a Mondragón del pago por 15 años de todo pecho y pedido, fechado el 8 de octubre de 1317, MARTÍNEZ DÍEZ et alii, nº 124. Estudiado por ACHÓN INSAUSTI, J.A.: “*A voz de Concejo*”. *Linaje y corporación urbana en la constitución de la Provincia de Gipuzkoa*. Donostia-San Sebastián, Diputación Foral de Gipuzkoa/Departamento de Cultura y Turismo, 1995, pp. 30-66.

³⁸ La evolución del poblamiento vasco desde estos valles, a las aldeas, al solar y la villa, en GARCÍA DE CORTÁZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J.A.: *Poblamiento y organización social del espacio vasco en la Edad Media*, en *Congreso de Historia de Euskal Herria. II Congreso Mundial Vasco*. San Sebastián, Editorial Txertoa, 1988, pp. 421-443.

³⁹ Respecto a Bizkaia, GARCÍA DE CORTÁZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, J.A.: *La sociedad vizcaína altomedieval: de los sistemas de parentesco de base ganadera a la diversificación y jerarquización de base territorial*, en *Congreso de Estudios Históricos. Vizcaya en la Edad Media*. Donostia-San Sebastián, Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos, 1986, pp. 63-81.

valle fluvial, allí donde podían compaginarse mejor las tareas del campo con las del ganado. Presumiblemente a partir de ellas se crearon otros enclaves al fondo de la ladera, al borde de aquellos ríos que no habían sido antes más que el límite donde se cortaba el pasto y que, en cambio, a la altura del siglo XIII, o quizás algo antes, se presentaban como interesantes zonas para armonizar la dedicación a las labores agrícolas y ganaderas con la de aquellos otros sectores económicos innovadores, como el hierro y el intercambio, que requerían de forma inevitable del mismo curso fluvial, tanto para obtener la nueva energía hidráulica como para transportar el mineral y sus excedentes en "alas", pequeñas embarcaciones de quilla plana y dirigidas por una especie de pértiga que recorrerán durante siglos largos tramos de nuestros ríos.



Caserío Orbe en el valle de Aginaga

Concluiría así la tendencia al descenso del poblamiento desde la montaña al valle fluvial que habría ocupado a los siglos anteriores, iniciándose con ello otra fase en nuestra historia, la que iba a situar en esos valles fluviales el núcleo organizador del territorio y en las cimas montañosas sus límites. Con este nuevo esquema, también el Valle de Markina estaba llamado a fragmentarse y en principio lo hace en las dos partes que forman las vertientes del Urko. Pero en esta división tuvieron trascendencia decisiva otro tipo de factores, los políticos, que son los que explican además que el Valle pasara a conocerse con el nombre de *Markina*.

Sería muy prolijo entrar a detallar aquí todos aquellos acontecimientos provocados por la pugna entre las monarquías navarra y castellana y que habían de ser determinantes en la historia de estos territorios vascos. Reseñemos tan sólo cómo, a principios del siglo XI, Sancho el Mayor, rey de Pamplona, logró vertebrar bajo su poder a todas las tierras vascas; su supremacía fué reconocida desde Alava a las Encartaciones y hasta los territorios norpirenaicos. Pero a su muerte se abre un largo período de crisis para la monarquía navarra, que tuvo

por desenlace la desintegración de su dominio y el reparto de las tierras vascas entre las monarquías castellana y aragonesa. A mediados del siglo XII, el navarro García Ramírez trató de poner fin a esa situación y logró ser elegido rey de una Navarra de nuevo independiente, razón por la que es conocido como “*El Restaurador*”. Con él, los territorios vascos volvieron a la órbita pamplonesa; pero sus éxitos, aunque importantes, iban a ser efímeros. Castilla aspira a recuperar su poder sobre ellos y lo conseguirá por diversas vías, culminándolas en 1200 con la adquisición de Alava y Gipuzkoa.

Es en estos acontecimientos de la segunda mitad del siglo XII donde parece adquirir coherencia el topónimo “*Markina*”, cuyo nombre encierra el concepto de “*marca*” o circunscripción territorial situada en zona fronteriza y organizada para la defensa; las más diversas monarquías medievales organizaron estas “*marcas*” en aquellas zonas periféricas de sus dominios que estaban en contacto con los de otro poder en pugna. Según nos cuenta Labayru, en los documentos del linaje Barroeta de Xemein que él mismo pudo consultar a finales del siglo XIX, se decía que “*Marquina trae su etimología de “marra-eguina”, convertida por el uso en “marra-quina”, “marquina”*”⁴⁰.

Estas etimologías, con mayor o menor acierto, están recordando aquellos hechos que situaron a estas tierras en el confín de los dominios navarros, en la zona fronteriza con los del castellano. Los hechos tuvieron uno de sus puntos culminantes en 1173, año en que de nuevo estalla la guerra entre Castilla y Navarra; tras recabar el arbitraje del rey de Inglaterra y firmar treguas por siete años, en 1179 los dos partes contendientes se reúnen en Nájera para acordar los límites de sus respectivos reinos.

Al navarro se le reconocen las tierras vascas occidentales, concretamente “*toda Alava, esto es, desde Itziar y Durango inclusive...*”⁴¹. Una delimitación que nos resulta francamente sorprendente, pues viene a decirnos que dentro del ámbito conocido por “*Alava*” quedaban comprendidas las tierras que hoy consideramos guipuzcoanas y que se extienden desde el valle del Deba al linde con Bizkaia. Desde hace un tiempo sabíamos que estas tierras no se integraron plenamente en Gipuzkoa hasta bien avanzado el siglo XIV; de hecho, todos los documentos que hemos barajado sobre el Valle de Markina tienen especial cuidado en no incluirlo dentro de la Tierra de Guipuzkoa⁴².

A los efectos que ahora nos interesan, observamos que las tierras de ese Valle quedaban, innominadas, entre las referencias a Itziar, con cuyo nombre se conocía entonces todo el ámbito territorial dominado por el Andutz y que se extendía desde el mar hasta el Izarraitz y desde las aguas del Urola hasta las del Deba⁴³, y a Durango, cuya extensión retrata con bastante fidelidad la comarca del actual Duranguesado⁴⁴.

⁴⁰ LABAYRU Y GOICOECHEA, E.J. de, op. cit., Tomo II, nota a pie de p. 369.

⁴¹ Este texto, así como las fluctuaciones de Gipuzkoa entre Navarra y Castilla, pueden consultarse en nuestro trabajo *La formación histórica de Guipúzcoa*; para la evolución del Reino de Navarra, continúa siendo imprescindible LACARRA Y DE MIGUEL, J.M.: *Historia del Reino de Navarra en la Edad Media*. Pamplona, Ediciones de la Caja de Ahorros de Navarra, 1975.

⁴² Basta con comparar los textos de los Fueros de Ferrerías concedidos a Oiartzun e Irún-Uranzu y a la Markina, donde se han eliminado todas las referencias a Gipuzkoa que se encerraban en aquél. Ya hicimos notar esta circunstancia en BARRENA OSORO, E., op. cit., pp. 348-357 y sobre ello aportó nuevos datos ACHÓN INSAUSTI, J.A., op. cit., pp. 37-40, como el de que Mondragón no será nombrado como “*Mondragón de Guipúzcoa*” hasta el Tratado de Libourne, del año 1366.

⁴³ *Ibidem*, pp. 157-169.

⁴⁴ Según relatos del siglo XVI, su extensión ha podido ser algo mayor que la de ahora; véase E.J. de LABAYRU Y GOICOECHEA, op. cit., Tomo II, Apéndice nº 8, p. 775. Lo recoge también en la voz “*Duranguesado*” la *Enciclope-*

Pocos años después, toda esa franja de tierras del Deba que habían sido incluidas en Alava, aparecen por vez primera gobernadas por una nueva tenencia que tenía su castillo en Aitzorrotz -sobre Eskoriatza-⁴⁵; sería la vulnerabilidad de la zona la que aconsejó al rey Sancho el Fuerte de Navarra reorganizar la defensa de sus dominios cantábricos, reforzando sus tenencias y estableciendo relaciones más sólidas con las poblaciones allí asentadas.

En este contexto nos aparece la figura de Don Celinos, presentado por la historiografía clásica como pariente del rey de Navarra y que en 1193 fundó nuevo solar al casar con una hija de la familia Unzueta. A pesar de que estas noticias sean extremadamente confusas y rayen la leyenda, existen indicios suficientes como para mantener que tras ellas existe un fondo cierto; de hecho, la genealogía que Lope García de Salazar hace a finales del siglo XV del linaje de Unzueta soporta la comparación con los datos recogidos en documentación histórica certera, resultando por ello verosímil⁴⁶.

Esta aparición en escena de Don Celinos se nos presenta en total consonancia con las preocupaciones que movían entonces, a finales del siglo XII, a la monarquía navarra y que trataría de solucionarlas incentivando la repoblación de sus zonas fronterizas, el mejor modo de fortalecerlas frente al rival castellano y de anudar de manera más firme su relación política con Pamplona. Por otra parte, no deja de ser sugerente que la vía de acometida fuera el emparentamiento con una familia autóctona, probablemente asentada en ese lugar donde aún se alza el caserío que lleva el nombre de Unzueta, entre Arrate y el Ego, ya que con ello entraría a formar parte de aquella comunidad de parientes y así, respaldado por su cercanía con el poder real, sería más fácil fijar con firmeza la articulación social y política del territorio con la monarquía navarra.

A pesar de sus esfuerzos, Sancho el Fuerte no consiguió mantener su soberanía sobre estos territorios vascos y tras los acontecimientos de 1199 y 1200, de los que tan sólo nos consta con seguridad el asedio a Vitoria, el rey Alfonso VIII de Castilla pasa a dominar en todos ellos. Las crónicas castellanas nos dirán que “adquirió” una serie de castillos, citándose entre ellos al de Aitzorrotz, y que con ello estableció su poder sobre San Sebastián, “Tierra de Ipuscaia” y Aitzorrotzia, es decir, sobre los tres componentes que en la Baja Edad Media vendrán a integrarse en Gipuzkoa. Los diferentes dialectos del euskara que todavía se hablan en cada una de ellas, bajo-navarro, guipuzcoano y bizkaino respectivamente, estarían denotando su diversa procedencia; esa Aitzorrotzia perteneció además, a diferencia del resto guipuzcoano, a la diócesis de Calahorra, en la que también se incluían las tierras bizkainas y alavesas⁴⁷.

Recién estrenado su dominio, Alfonso VIII procede a reorganizar estos ámbitos; en recompensa por la participación de Diego López de Haro en la batalla de las Navas de Tolosa (1212), le concede a perpetuidad el Duranguesado, incorporado desde entonces al Señorío de Bizkaia. Sería en esta reorganización cuando, con toda probabilidad, el Valle de Markina asistiría a su primera partición en Yuso y Suso.

Una división que, como ya hemos señalado, vendría favorecida también por la progresión en la tendencia al descenso del poblamiento hacia el mismo valle fluvial, allí donde los

dia General Ilustrada del País Vasco. Cuerpo A. Diccionario Enciclopédico Vasco. San Sebastián, Editorial Auñamendi, 1978. Es interesante apreciar que en esta delimitación el Duranguesado se extendía, por la parte guipuzcoana, “hasta las someras” de Angiozar, Pagatza y Ego precisamente.

⁴⁵ BARRENA OSORO, E., op. cit., pp. 348-349.

⁴⁶ GARCÍA DE SALAZAR, L., op. cit., tomo IV, p. 87.

⁴⁷ Con estas informaciones diversas reconstruimos los hechos en nuestra tesis, ya citada, pp. 350-356.

monarcas de Castilla promocionarán la fabricación del hierro y su intercambio, junto con la lana castellana, en los puertos europeos. Desde el siglo XIII las vías del Oria y del Deba asistirán a la constitución de villas y, aunque tengamos más dificultades para datarlo, también hacia ellos descendieron aquellos linajes que originariamente emergieron en las laderas de los montes, entre las aldeas, los pastos, los campos de labor y el bosque.

Así nos lo testimonia esa casa solar de los Unzueta ubicada en una loma que domina el discurrir del Ego y que entonces también divisaría el emergente crecimiento de las herrerías y el transporte que generaban, en doble dirección, el del mineral desde Somorrostro y la salida de su producción hacia “la canal de Deba”. Levantaron allí todo su complejo señorial centrado en su “palacio”⁴⁸ y con su propia iglesia, aquel primitivo templo que precedió al que actualmente existe en el barrio de Azitain y donde se encontraba, empotrado en la pared del coro, un crucifijo románico, hoy desaparecido⁴⁹.



La casa solar del linaje de los Unzueta en la loma que domina el discurrir del Ego y el barrio de Azitain

El proceso no se dió, al parecer, sin resistencias. Sobre ellas nos podría estar informando el relato, servido por la tradición, de la aparición de la Virgen de Arrate, envuelto precisamente con la construcción de la iglesia de los Unzueta en Azitain. Cuenta esa tradición que la Virgen, en el lugar donde actualmente se levanta su Santuario, se apareció a un pastor y le hizo saber que, en vez de construirse una iglesia en Azitain, como ya se estaba haciendo, era su deseo que se levantara en aquel preciso lugar del monte. Por las noches, ella misma y

⁴⁸ Nombre que en principio significaba tan sólo solar de hidalgo, tal como nos refiere Lope de ISASTI en su *Compendio Historial de Guipúzcoa (Escrito en 1625)*. Bilbao, Editorial Amigos del Libro Vasco, 1985, Tomo II, p. 87, donde dice “al solar conocido en algunas tierras llaman “palacio”; que es tanto como solar de hidalgo... y en basecuense se llama “jaureguia” que significa “Casa de Señores y Caudillos”.

⁴⁹ Juan SAN MARTÍN: *En torno a los testimonios del arte románico en Eibar, con algunas consideraciones sobre el Camino de Santiago*, en Boletín de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País (1969), pp. 409-422.

dando tres pasos, llevaba las piedras desde Azitain al lugar donde debía levantarse el templo, como así se hizo y se la venera desde la segunda mitad del siglo XIII. No es menos sugerente que la Virgen del alto de Arrate haya sido considerada como la protectora de los navegantes, especialmente venerada en los puertos de Deba, Mutriku, Ondárroa, Lekeitio y Bermeo, es decir, aquellos que las ferrerías del Ego necesitaban enlazar para disponer de la vena de hierro que surtía principalmente Somorrostro; ferrerías que, según hemos expuesto, estarían ya labrantres a mediados de ese siglo XIII⁵⁰.

Ciertamente, no nos hallamos ante un documento histórico, pero sí quizás ante un valioso testimonio del sincretismo de la vieja cultura pastoril, el nuevo imaginario cristiano, y los valores que acarreaba el crecimiento económico, que ha sido transmitido oralmente, generación tras generación, al menos hasta esta última de finales del siglo XX.

Pero ni Azitain ni Arrate conseguirían convertirse en el polo de referencia principal de la comarca. El papel se reservaría a San Andrés de Eibar al ser elegido como el lugar donde había de levantarse la nueva puebla, Villanueva; acaso en el mismo momento de su fundación, acaso en los años siguientes, la villa extendió su jurisdicción a los términos circundantes y sus límites quedaron trazados sobre esas cimas que hasta hoy día la diferencian de las vecinas villas de Elgeta, Elgoibar, Markina y Ermua. Dentro de ellos quedaban comprendidos aquellos lugares de Aginaga, Gorosta, Otola, Mandiola y Arrate, aprehendiendo toda la historia que las había gestado⁵¹.

Pero aún más reseñable que asistir a la creación de esta entidad territorial sea que, a partir de aquella nueva realidad, se sentaban las bases para el nacimiento de un nuevo sentimiento de comunidad: el de vecinos y vecinas de Eibar. Aquellos sentimientos anteriores de formar parte de un extenso grupo de parientes, o después de una comunidad aldeana o de una parroquia, se proyectarán, sin diluirse totalmente, en los generados por la vecindad, por ser miembros de un colectivo al que se le reconoce un estatuto preciso. Sólo se podrá disfrutar de él si se es natural y vecino, o vecina, de Eibar. Comenzaba así la historia de los eibarreses.

Aquel pasado es todavía nuestro presente. Aquí, en la villa de Eibar seguimos celebrando sus aniversarios y para la última ocasión, en la que ha cumplido 650 años, han sido escritas estas líneas por quien tiene entre sus señas de identidad, oficial y sentimental, la de ser eibarresa.

⁵⁰ Recogió la tradición URROZ ERRO, E.: *Historia religiosa*, en Primer Congreso de Estudios Vasco (Oñate 1918). San Sebastián, Sociedad de Estudios Vascos, 1919, pp. 501-568, así como en *Historial de la Virgen de Arrate*. Eibar, 1929.

⁵¹ Un término que no nos consta documentalmente, pero que puede deducirse de la delimitación realizada por la villa de Elgeta en 1339 y de los términos concedidos a Elgoibar en su carta puebla. Entre uno y otro documento podemos recorrer los términos de Azurtza y Ansola, citados por Elgeta, y los de "Madagalzaga", "Çaturio" y Garaiguren, en el de Elgoibar, exactamente por donde se dibujan actualmente los límites de Eibar. Los textos reseñados en MARTÍNEZ DÍEZ G. et alii, op. cit., nº 203 y 237.

Baserria eta nekazal mundua



Jose **U**rrutikoetxea

1. SARRERA

Zergatik baserria? Ba ote al du zentzurik baserria eta nekazal munduari buruz hitzegiteak gure ohizko gizarteari buruzko erreflexio historiko baten barruan? Euskal Herri-Hezeko historiak, batez ere, aldaketa nagusi bizi izan ditu epe honen barruan eta historilari gehienek aipatzen dutena kontutan hartzen badugu, ezitirudi baserri munduak protagonismo handirik izan duenik berritze prozesu horretan. Industrializazioa, hiritzartzea, aldaketa demografikoak (“transizio demografikoa” alegia), gizarte eta politika mailetako errealitate berriak (langile mugimentua, sozialismoa, nazionalismoa...) ditugu, zalantzarik gabe, zabaltzen ari diren bide berri hauen mugarr nagusienak.

Testuinguru honetan, ordea, baserriak eta bere inguruan eraturik dagoen mundu erruralak izkutatu ezin den indarra eta nortasuna erakusten jarraituko dute... gaur arte. Jakina da eduki errural horiek XIX. mendean zein XX.ean izan duten pisu eta eragina. Bai karlismoaren erreferente ideologikoen barruan, baita nazionalismoaren pentsakeraren muinan, lehenengo mailako osagai izan ditugu. Nahiko izango genuke Kizkitzak 1932an idatzitako *La Casa Solar Vasca* liburuxka irakurriko bagenu: horrialde hauetan, baserria euskal nortasunak izan beharko lituzken ezaugarri on guztien gorleku bihurtzen bai du. Ados egon ala ez, gaur egun oraindik “euskal nortasuna” eta “baserri mundua” parean jarriak izaten dira errealitate bakar bat balira bezala. Azkeneko ehun urte luzeotan Euskal Herriko gorabeherak ulertzeko, derrigorrezko egiten zaigu, gauzatzen ari diren errealitateen parean, aintzinatik datozkigun iraupenak kontutan hartzea. Historia errealitate dialektiko bat dugu, non iragana eta gaurko eguna beraien artean eskontzen diren egoera zahar-berri bati izaera emanaz.

Ez dira, ordea, hemen amaitzen baserriarekiko euskaldunok ditugun loturak; berdin zaigu, une honetan, egitazkoak ala asmatutakoak diren. Nik neuk, adibidez, (eta barka harrokeri txiki hau) nire abizenetara jotzen badut, azkar asko eta alde guztietatik baserriarekin topo egingo dut: Urrutikoetxea, zein Lizarraga, Etxenagusia ala Lezameta abizenak baserri izenak dakarzkidate burura. Horiek diotenez behintzat, jatorriz baserrian sortutako oinarriak ditudala ezingo nuke inolaz ere ukatu. Baserri eraginak nire Nortasun Agirian daramazkit eta ez hor bakarrik, noski. Eragin hori ahaztutzea nire izakeraren alderdi nagusi bat ukatzea izango lizateke, orain arrasto baserriar horiek nigan ikustea zail samarra bihurtu den arren neure egunoko kutsu kaletar hau indartu egin den neurrian.

Deitura sistema hau ezta, ez, bitxikeri aipagarri bat, nere emaztearen deitura sistema ez den bazala. Honen Alvarez, Alvarez, Muñiz, Fernández abizenek pertsona konkretu batzuekiko loturak adierazten dituzte. **Patronimiko** hauek **“Pater”** baten gizarte barruko lehengotasuna azpimarratu eta aldarrikatu egiten dute; gizarte bat eratzeko era konkretu eta berezi bat dakarkigute burura. Mundu ikuspegi bat. Nire **toponimoek**, ordea, gizartea eratzeko beste lotura sistema bat gogorarazi egiten digute. Mundu ikuspegi honek lehengotasuna ez du pertsona konkretu batengan ezartzen, **“Solar”-“Etxe”** batengan baizik eta, ondorioz, **“Familia”** batengan.

Egia da, noski, Aintzinako Erregimenean, gure mundu “foral” zaharrear, horrenbesteko garrantzi handia izan zuten erreferente ahuek, denboraren poderioz, indargalduaz joan direla; orduan zeukaten esanahia eta gaur gordetzen duten mezu biguina ez direla berdinak. Egia da. Baina nondik gatozen ahaztutzeak ez lizkiguke ondorio onak ekarriko. L Febvre historilari frantsesak garbi asko ikusi bait zuen ahaztura honek dakartzkien ondorio beltzak: iragana ezezagutzeak iraganarekiko, gure izatearekiko, bildurra ala hura mitifikatu nahi izatea sortarazten bait ditu. Bata eta bestea, biak, bide-lagun gaiztoak izango genituzke, benetan, gure nortasuna ezagutzeko burutu nahi dugun ibilbidea bideratzerakoan!

Baserria, iraganean lehen mailako protagonismoa izan duen errealitate nagusia izateaz aparte, gaur egun oraindik gure artean bizirik jarraitzen du. Errealitate fisikoaz gain, talde batzuentzat erreferente ideologiko bat bihurtu da azkeneko ehun urte luzeotan, etorkizunerako bideak, bera tarteko delarik, norabideratu nahiaz. Historian zehar benetan bete duen papera ezezaguna zaigun bitartean, maiz, erreferente horrek idealizazio zein mitifikazio bideetatik jotzeko arriskua izango du errealitatea izugarrizko itxura apain eta erakargarri batez mozorrozten duen bitartean. Hona hemen, adibidez, 1887an J.B. Elissanburu lapurtarrak eskeintzen digun baserri irudi zoragarri, baikor eta susmagarri (?) hau:

*“Ikusten duzu goizean,
Eguna argitzen denean,
Menditxo baten gainean;
Etxe txikitxo, txuri, polit bat,
Lau haitz handien erdian,
Txakur txuri bat atean,
Iturrino bat aldean,
Han bizi naiz ni pakean*

(Neurri batez eratua)

Hau al da, benetan, gure “Ohizko Gizartean” baserriak erakusten duen benetako aurpegia?; hau al da guk adierazi genezaken irudi bakun, bakar eta ukaezina?. Dena dela eta erantzunbideetan sartu aurretik, derrigorrezkoa iruditzen zait **“Baserrri”** kontzeptuari buruzko xehetasunen bat egitea. Lerro hauetan “Baserrri” hitza aipatzen den bakoitzean, “Aintzinako Erregimenean”, (hots, “Mundu Foral” zaharrear) izan dugun errealitate aberats eta konplexu bati buruz mintzatzeko ari gara; errealitate fisikoa eta materiala, baino baita ere gizakiarekiko lotura ugari eta sakonak dituen errealitate bat. Euskal Herriko lurralde askotan (gehienetan) lehen mailako protagonismoa izango du XIII. eta XIX. mendeen bitartean, epe luze hortako gizarte mota bereziaren giltzarri bihurtzen delarik: bere barruan gordetzen dituen gizaegile ahalmenak erabiliaz gizarte mota hura egitaratzen saiatuko da, hari zentzu sakon eta norabide jakin eta garbi bat emanaz. Komenigarria da, ordea, gauzak bere testuingurutik ez aterara-

tzea. Baserria errealitate historiko bat da, ez filosofikoa. Historian, momentu konkretu baten barruan eta gizarte mota berezi baten barruan sortua, eta haren zerbitzurako sortua. Errealitate historikoa bezala, momentu batetan sortarazi egin duen gizarte motak lur jotzen duenean, baserriaren nortasuna, papera, logika, etabar, zalantzan jarriak izango dira eta momentu horretarako izan duen esanahia mantentzen saiatuko da, eta hau lortuko ez balu, nortasun eta esanahi berrien bila izango dugu, batzuk beraien helburuak gauzatzeko tresna ideologiko modura erabiliko duten bitartean.

2. ABIAPUNTU ETA TESTUINGURUA. AINTZINAKO ERREGIMENEN GIZARTEA: “ETXEA” ETA “LINAJEA”

Abiapuntu modura eta erreflexio guzti honen oinarri gisa baieztapen orokor bat aurretik luzatu nahiko nuke, gaia bera eta berarekin loturik dauden eduki guztiak behar den neurrian eta ezinbestekoa den testuinguruan kokatzearen. **Baserriak** (“**etxe-solarrak**”) eta **familiak** (“**Lehinuak**”), aipatutako epe luze horretan eta Euskal Herriko lurralde gehienetan, funtsezko paper nagusi eta bikoitz bat bete dute, Aintzinako Erregimeneko “ohizko gizartean” **erregulatu** eta **berregilea** den **mekanismo** nagusia, alegia. Bere eskutan egongo da, neurri handi batean behintzat, gizarte mota konkretu horren barruko oreka mantentzea eta etorkizunari begira iraunkor bihurtu ahal izatea, barruko naiz kanpoko etsaien aurka sistema hura bere osotasunean defentuaz; hori bai, erabat zabaldurik zegoen “**hidalgo**” eremuan oinarritzen den eta horretan jarraitu nahi duen “sistema foralaren” barruan.

Baino guzti honek esan nahi duena zuzenki ulertzeko, nahiaezkoa zaigu jakitea zein eratakoa den aipatu berria dugun gizarte mota berezi hori, “Sistema foral” hori. Lehenengoz eta behin zera azpimarratu beharra dugu: “**territorializaturik**” dagoen gizarte eredu bati buruz ari garela, abelzaintzak sortaraziak ziren ohiturak gaintuz gero, lur konkretu bateri loturik bizi izango den gizarte bati buruz. Nekazaritza jabetzen joan hala eta honen ondorioz, gero eta indar handiagoa lortuko dute, noski, nekazari eta lurraren arteko loturak, zein psikologikoak naiz zuzenbide munduarekiko zerikusirik dutenak. Ixil ixilean lehendabizi, askoz eta argiago gero, gauzatzen dihoaz errealtate eta kontzeptu berriak: nekazariak (nekazal “jaunek” bereziki) aldarrikatuko dute lurarekiko duten agintea (“**dominium**”) eta aginte hori gauzatu eta ikustarazteko duten eskubidea (“**ius**”). Bide horretatik sortua zaigu lur konkretu horietan bere agintea eta legeak ezartzeko eskuratu duten eskubidea (“**iurisdictio**”-a). Eta norbaitek bere jurisdikzio hori ezartzeko eskubidearen azpian dagoen “lurra” ezta, dogoeneko, “lurra” izango; “**Lurraldea**” (“**territorium**”) bihurtu zaigu: “*Spatium terrae munitum et ornatum iurisdictiois*”, XVI. mendeko Baldo filosofoak esango digun bezala (“jurisdikzioaz babestu eta indarturik dagoen lur zatia”).

Konturaturik gabe, egiten ari garen erreflexio honetan bigarren hurrats bat emana dugu: gizarte “territorializatu” baten barruan gaude, “lurralde” ugari, ezberdin eta bata bestearen ondoan dauden “lurralde” ezberdinez osaturik dagoen gizarte mota horren barruan. Bai. Eta? “Lurralde” ugaritasun horrek ugaritasun hortan bertan beste aniztasun bat ikustarazten du: “iurisdictio”-aren aniztasuna, “iurisdictio” ezberdinen arteko “konkurrentzia”, elkarrekin eta elkarren ondoan “lurralde” eta aginte (“**dominium**”) ezberdinak legearen barruan bizi ahal izatea. Mendek aurrera dihoazten neurrian sortuko diren absolutismoek inolaz ere onartuko ez duten “botereen konkurrentzia”. Aginte edo botere iturri bakoitzak (“jurisdikzio” bakoitzak alegia) bere aginte saila defendatuko du bere esku dituen arma guztiak erabiliaz, beste aginte

iturrien eraginengandik bere "lurralde" defendatuaz (*"nire Aitaren Etxea defendatuko dut"*, esango du askoz eta geroago, filosofia hau gogoratuaz, Gabriel Aresti-k).

Prozesu honen eraginez, XVI. mendetik aurrera, batez ere eta gure testuinguru historikoan, egitura konkurrentzial hau hiru zutabe nagusietan oinarrituko zaigu: Koroa, Eliza eta "Etxea"- "Etxea"/"Familia" ("Ets-adi"). Garbi asko adieraziko digu hau 1792. urtean Iguñiz-eko "Vinculo" delakoa eraikitzerakoan Irunen idatzitako testu honek:

*"...y en atención à que las haciendas libres,
que se partten y dividen se consumen y pierden
y al contrario las vinculadas e indivisibles,
agregadas è incorporadas, aunque sean de
pequeñas dotaciones, permanecen y se aumentan,
siendo de ello mejor servidos Dios nro.
Señor, el Rey (que le que.) y la Patria,
socorridos los parientes y deudos, sufragadas
las almas del Purgatorio y se conserva la memoria
y lustre de las Casas y Familias..."*

Izan, bada ere, hirugarren osagai garrantzitsu bat. Aztergai dugun "ohizko aro" luze horretan parte hartzen duten lehenengo mailako protagonismo guztiak "gorputz sozialen" inguruan gauzatzen dira: Monarkia/Erresuma, Noblezia, Apezzeria ala Kleroa, Gremioak, Familia... **Gizabanakoek** (indibiduok) ez dute, urrutitik ere, gero, erreferente liberalak nagusitzen direnean, lortuko duten indarra. Gizartearekiko "perzepzio korporatiboa" dugu, bada, gizarte eredu honen hirugarren zutabe nagusia. Hauerik gabe giza-erakin honek lur joko luke. Horien indarpean babesturik bere osotasuna lortzen du barruan duen logika ulerterreza eginaz.

3. ETXEAREN "FILOSOFIA": ETXE ETA FAMILIAREN LEHENGOTASUNA

Gure artean, "perzepzio korporatibo" horrek, "baserriak" eta "famiak" osatzen duten binomioan erakusten ditu bere ahalmen nagusienetariakoak. Etxea izango da sistema horren benetako euskarria, "etxeok", "famiakoak", "ondorengoak" zein "aurrekoak" itzalpean uzten dituen bitartean. Eskontza-kapitulazioetan azaltzen den bezala, garai hartako partaideek ez dute horrerik buruzko inolako zalantzarik. Kapitulazio horietan, eskontzear dauden neska-mutilen gurasoek garbi asko ikustarazten dute "Etxe" eta "Familiaren" ("Etsadiaren") lehengotasun hori, bakoitzak beteko dituen paperak eta onartu behar dituen baldintzak zehaztuaz. "Vinculo" direlakoak eraikitzerakoan, idatziz azaltzen diren puntu edo arau ezberdinetan garbiki adierazten zaigu "baserri filosofia" hau. Itzuli gaitezen berriro Iguñiz baserriko kasura: "Vinculo" berria eraikitzerakoan arau eta argumento-kate lotu bat begibistan agertzen zaigu. Eta guzti honen azkeneko katealea, arku honen giltzarria, hitz labur gauen bitartez agirian gelditzen da: *"Etxe eta Familien izena eta ohorea mantenitu"* (*"Conservar la memoria y el lustre de las Casas y Familias"*). Beharrezko zaigu kontutan izatea hemen esaten dena, baino baita ere esaterakoan erabiltzen den ordena. Ezta kasualitate baten zentzurik gabeko ondorea: sistema guzti honen azkeneko helburua "etxearen" lehengotasun soziala, "etxearen" OHOREA mantentzea da! Etxea lehendabizi, eta berarekin loturik... Familia. Aginte nagusi hau errespetatuko ez balitz sistema osoak lur joko luke, Eraustietako "Vinculoa" eraikitzen denean idatzitako protokoloak (1777. urtean) dioen bezala:

“Ondasunen banaketaren ondorioz
gaitz ugari sortzen da:
Familiak sakabanatu eta galdu egiten dira,
baita ere pertsona noble eta ohorezkoen memoria (...),
eta galdu ere bai Etxe ezberdinen memoria...”

Giltzarria den “etxea”, ordea, ezta horma eta teilatuaren artean agortzen. “Etxea”, berarekin lotura askaezinak dituen “Familiarekin” bat eginik dago, “familia” protagonista korporatibotzat harturik, noski. “Familiakoak”, berarengan sustraiturik bait daude; beraren onerako saiaturiko dira bera osatzen duten “Pertsona Noble eta Ohorezkoak”: “senitarteko” eta “ondorengoak”, “seme-alabak”, “oinordekoak”, “Purgatorioko aurreko guztien animak...”. Familia enbor sendo bat da, kate luze bat. Batean zein bestean eta denboran zehar, hartan oinarritu eta erantsi egin eta egingo dute iraganako, egungo eta etorkizuneko belaunaldi guztiek. “Etxearen” iraupen eta indartzearen ondorioz posible izango zaie guzti hauei beraientzat benetan funtsezkoa dena lortu ahal izatea: *“Memoria eta ohorea”*. Ez ditzagun aro ezberdinak nahastu eta gaurko erizpideak erabili iraganako errealitateak ulertu nahi ditugunean. Aztertzen ari garen gizarte motaren barruko lehenengo norabidea, helburua, **ohorea** da, bere barruan eredu hidalgoa zabaltzen ari den gizarte bati dagokion bezala.

4. ESTRATEGI EZBERDINEN ARTEKO ARTIKULAZIOA

Helburu edo hidalgo-egoera hori lortu eta mantentitu ahal izateak estrategi ezberdin ugaria martxan jartzea suposatzen du derrigorrez. Eta garbi dago etxeak zein familiak aurrera eramango dituztela inolako kezkarik gabe. Neurri hauek eguneroko bizitzako arlo guztietan zerikusirik izango dute, eta berauetan baserri naiz familietako arduradun nagusiak, **“Etxeko-Jaunak”** (“*Señor de la Casa*” delakoak) alegia, bere *“agintea”* (“*dominium*”) erakusten eta gauzatzen saiaturiko da. Lehenxeago aipatu dugun abestiaren letran J.B. Elissanburu-k egoki aipatzen du aitaren, etxeko-jaunaren, lehengotasun hau:

*“Goizean hasiz lanean,
Arratsa heldu denean,
NAGUSIA NAIZ MAHAIEAN”*

Lehengotasun honek ematen duen indarrak (“*dominium*”) baliaturik, etxeko-nagusia “etxe” eta “familiaren” ongizatearen babesle bihurtzen zaigu, ondasunen banaketa ala zatiketa galeraziaz, *“ondasunen banaketa edo zatiketaren ondorioz izugarritzko gaitzak sortzen bai dira...”*. Izan, ezta askatasun printzipioa garai hartako gizartearen gustoko: “libre dauden ondasunak, zatitu ta banatzen direnak agortu eta galdu egiten dira...”. Martxan jarriko dituzten estrategia guztien arteko kate bakuna, arrisku horren kontra egiteko sortua zaigu. Horretara zuzendurik egongo da (“*dominium*”) “agintearen” erabilketa. Lehenengo pausoa emango du etxean jarraituko dion semearen aukera (“*maiorazgoarena*” alegia) egiterakoan, “etxeko-jaunak” erabakitzen bait du zein izango den seme (alaba, kasu gutxiagotan) hori, zeinekin, noiz eta nola ezkonduko den eta, baita ere, zein eratako baldintzak bete beharko dituen oinordekotza eskuratu nahi baldin badu. Hona hemen baldintza guzti horien arteko nagusienetariko bat, familia sortze eta egiturarengan izugarritzko eragina izango duena:

*“...guztia baldintza hau betetzearen arabera :
 (“maiorazgoaren” guraso eta bikote berriak)
 bizi daitezala, elkarrekin, “etxe”/“Solarrean” (...)
 MAHAI ETA ELKARTASUN batetan
 elkar zainduz ahal duten modu oberenean,
 elkarren artean fruituak eta errentak arabillaz...”*

Estrategia garbi asko azaltzen zaigu. Jokua argi dago: azkeneko helburua etxea seme (alaba) bakar bati utziko zaio ; etxea eta lurra ez dira banatuko. Aukeratua izandakoak, berriz eta beste askoen artean, ukaezineko baldintza nagusi bat bete beharko du erlijiosoki: etxean (baserrian) bizi bere emazte eta gurasoekin batera. Bestalde, gurasoak saiaturiko dira alabaren bat beste baserri batera eskontzen. Gainontzeko seme-alaba guztiek irtenbide ezberdinak jorrratu beharko dituzte: emigrazioa, Estaduko administrazioa, ejerzitoa, itsasarmada, eliza edo eta...behin betiko ezkongabezia, gehienetan “etxe-jauna” den anaiaren agindupean.

Neurri hauek, mekanikoki, familia egitura berezi bat sortzen dute (“familia tronkala” ala zabala): bi edo eta bitik gorako eskontza-bikotez eta hiru belaunaldiz osaturik dagoena. Familia zabala benetan, Ipar-mendebaldeko Europako herrialde gehienetan hedaturik dagoen familia “eredu nuklearrarekin” parekatzen badugu, batez ere. Hau, batz besteko, 4,5 bizilagunez osaturik badago, gure “familia zabalak” zazpi inguruko lagunak dituen bitartean.

Garbi dago desberdintasun hauek ez direla kasualidade baten ondorioz sortzen, eta garbi, ere bai, ez datoztela bakarrik, isladaturik. Estrategi bakar eta bakun baten barrukoak ditugu. Aipatu berriak ditugun kateale horietaz gain eta beraiekin erabat loturik, beste bi aipaturiko nituzke une honetan, demografia arloan biak. Alde batetik, **ezkontzen kopuruaren** urritasuna: geure testuinguru honetan jende gutxi eskontzen da, bertan seme-alaba ugari ezkongabe gelditzen direlarik. Eta hori kanporuntz (emigrazioa dela medio) jo behar izan dutenak kontutan hartu gabe. Beste aldetik, **ezkontzerako adina** atzeratu egiten da bi sexuetan, egia, baino batez ere emekumezkoen artean. Eta nahiko, ez pentsa: lau urteen atzerapena ematen bait da, batz beste. Ezin dugu, inolaz ere, ukatu gurasoek erabakitzen dutela ezkontzeko une aproposa, eta aukera hau egiterakoan baserri barruan bizi den familiak dituen beharren arabera egiten dutela. Garbi dago edozein familik ez duela kanpotar bat (semearen emaztea izango dena, alegia) etxe barruan sartzeko izango izango den beharra argi eta garbi ikusten ez duen bitartean; hau da: gurasoek bertakoen lanindarra behar adinakoa ez dela ikusten ez duten bitartean. Behar hau, gehienetan, gurasoen adinaren aurrera egitearekin bat doa. Honen ondorioz **jaiotze-tasak** benetan urriak izango dira eta, alderantziz, nabariak **sasikumeenak**. Herentzi ohiturek, ezkontza estrategiek eta jaiotzek, epe luze batean behintzat, lortuko dute ekonomia, dugun gizarte mota berezia eta demografiaren arteko oreka bat. Etxean eta familian oinarriturik dagoen “Gizarte foralaren” eredu sozial zaharra mantentzea eta berritzea, dituen abantailak, baita ere akatsak, mantentitu eta berrituz.

Abantailak? Bai. Sistema oso honen ondorio bat izango bait da bertan gelditzen diren baserriarren artean propietatedun kopuru zabal samar bat mantentzea, eta ondorio ona ere bai bizitzaren kalitate on samar bat gozatu ahal izatea. Bertako hilkortasun-tasa biguinek hori erakusten dute, naiz helduen zein umeen hilkortsuna erreferentzizak hartzen badugu ere. Ezta komenigarria, ordea, errealitatea sinplifikatzea, hare gutxiago mitifikatzea. Ereditu honek, beste erdu guztietan gertatzen den modura, alderdi ilunak ere, izan, baditu. Alderdi ilunak, kostuak. Kostu hauek emigratu egin behar izatearekin loturik daude; betiko ezkongai izateare-

kin; sasikume ugari egotearekin; familien barruan maiz sortzen diren eztabaidekin. Geure baserri munduan konfliktibitate handia izan da beti. Ez ahaztu seme-alaba ugari baserriatik kanpo gelditzen dela sistema honen ondorioz. Sistemak, bere osotasunean funtzionatzen baldin badu, lortu nahi dituen helburuak eskuratuko ditu eta, alde honetatik, aurpegi atsegin bat erakusten digu. Baina ez ditugu alderdi ilunak ahaztu egin behar.

Alderdi ilun hauek XVIII. eta XIX. mendeetan gaindituezinak suertatuko dira, Aintzinako Erregimenak inposatzen dituen baldintza asko gainditzen ez badira, gure "sistema foral" zaharrrak babesten dituen ohitura, arau eta estrategiak berriro eta egokitzen ez badira. Momentu horretan sortzen hasiko zaizkigu irtenbide alternatibo berriak eta, haiekin batera, sortuko dira ASKATASUN printzipioa aldarrikatzen duten mugimendu liberalak. "ASKATASUNA", "BERDINTASUNA", "GIZABANAKOA" izango dira sistema berri honen zutabe nagusiak: "INDIBIDUOA" / "GIZABANAKOA" izango dugu, hemendik aurrera, ukaezineko eskubide guztien iturri. Gizarte "korporatiboa" desagertze arriskuan dago eta, berarekin batean, gure baserria eta bere inguruan sortutako giza-sistema oso bat; hainbat eta hainbat mendetan Euskal Herriko lurralde askotan nagusia izan dena; kosmobisio oso bat, esango nuke nik. "Etxea" eta "Familiaren" lehen-gotasunak atzera egiten du. Honen aurrean ohizko mundu zahar hortako indar guztiak erantzuna eman nahaiean elkartu egingo dira honekin loturik dauden erreferente eta erizpideak salbatu nahaiean: onak eta ez hain onak. Helburua? Sistema osoaren etorkizuna zalbatzea. Baina sistema honen etorkizuna eta Euskal Herriko etorkizuna gauza bera al dira?

Eibar



Gotzon Iparragirre

1. SARRERA

Seiurteko Demokratikoa eta II. Karlistadan zehar Eibarko herriaren jokaera politiko zein egoera ekonomiko-sozialaren azterketa egitea oso erakargarria izan da, Akta Liburuez gain, beste hainbat dokumentu dagoelako artxibategian. Kultureta kleroaren zergaren inposaketaren txostenek, azterturiko pertsonaiak zein aktibitate ekonomikotara dedikatzen ziren jakiteko bidea ematen badigute, 1872an Mutrikuko Batzarre Orokorretan onartu zen Udal Ordenantzaren arabera egin zen zerga ordainle gorenaren (eta beraz hautesleen) zerrendak, biztanle bakoitza zerga ordainleen artean zenbatgarren postuan zegoen azaltzen du. Beste dokumentu batzuk biztanle bakoitzaren atxekimendu politikoa noizentzat zihoan argitzen digute: adibidez, tertzio karlistetan parte hartu zuten biztanleen zerrenda daukagu; eta 1875eko amaieran liberalen eraso bati aurre egiteko armak hartzera hurbildu zirenen izenak, bi adibide baino ez jarzearren. Honetaz gain, Sendakuntza Batzaren Akta Liburuak, adibidez, beste dokumentu solte askok bezala, herriaren egoera azaltzen digute .

1868ko udal hauteskundeen aktak dauzkagu, eta baita pare bat urtetako Gorteetarako hauteskundeen aktak ere. Diputazioaren zirkularren aipamenaz gain, zirkular horien kopia batzuk ere bertan daude: adibidez, 1868ko urrian diputazio foralak Loriatsuaren aurrean bidali zuten mezu lasaigarria; edo 1869ko Batzarre Orokorretan onartu zen kultureta klergoko zerga zatiketaren araudia. Eibarko Askatasun Bolondresen konpania bat osatzen zutenen zerrenda batek, herri honetan giza-esparru honen, ikerketa apur bat gehiago sakontzera eraman nau.

Karlisten korrespondentzia txosten baten batuta agertzen da, eta hauen artean bizi zirententsioen berri ematen digu. Dokumentu interesgarrienen artean liberalek udala berreskuratu zutenean egin zuten zerrenda beltza daukagu, karlisten garaietako udaletan parte hartu zuten pertsonen izen abizenen ondoan, beraien adskripzio politikoa azaltzen diguna.

2. LORIATSUA BAINO LEHEN (1865-1868)

2.1. DESAMORTIZAZIOA

Eibartarrek desamortizazioan inbertitu zuten diru kopurua 489.120 errealerara heldu zen, eta denetara hamar erosle aurkitzen ditugu. Eibartar hauen zerrenda eskaintzen dizuet 1. grafikoa, bakoitzak jarri zituen erreala kopuruarekin, erosketa orokorrean kopuru hori ehunekotan zenbateko zen zehaztuz.

ABIZENAK	IZENA	DESAM.	DESAM.%
VILLAR	JOSE	191.800	39,2
VILLAR	CIRIACO	70.000	14,3
VIDARTE	INOCENCIO	51.500	10,5
LARRAÑAGA	MARCOS	50.900	10,4
AGUIRRE GUIASOLA	VICENTE	49.440	10,3
IBARZABAL IRIONDO	IGNACIO	42.580	8,7
GUIASOLA LAGARRE	MARTIN	16.500	3,3
ORBEA MURUA	JUAN MANUEL	11.000	2,2
ORBEA	MATEO	3.900	0,8
LECUMBERRI	JOSE	1.500	0,3
DENETARA		489.120	100

1 grafikoa: Eibartarrek egin zuten inorenganatuako lurren erosketak (errealetan, bakoitzak suposatzen zuen ehunekoarekin).

Eibartar batzuk herritik kanpo desamortizatu ziren lurak erosi zituzten: Martin Guisasolak 16.500 errealeko balioko Elgetako elizaren lurak erosi zituzten; Ciriaco Villarrek 70.000 errealeko gastatu zituen Azpeitiko Sta. Klarako komentuen ondasunetan. Baina dudarik gabe, Jose Villar izan zen bai herrian bai herritik kanpo inorenganatu ziren lurren erosle nagusia; Villar honek 108.300 errealeko gastatu zituen Elgeta, Deba eta Arruazabalgo elizaren, eta Hernani, Mendaro eta Oñatiko komentuen lurretan.

Erosleen adskripzio politikoari begirada bat ematen badiogu, 10 erosleetatik 3ren atzekimendu politikoa ez dugu ezagutzen; hiru hauek erosketen erdia baino gehiago eskuratu zuten (%51). Beste zazpien artean, liberalismoarekin zerikusia izan zutenak (udal liberaletan parte hartu zutelako) bost izan ziren, erosketen %36,3az jabetu zirenak. Karlista kontsideratu ditudan biek (karlisten UBOetan Udal Batza Orokorra parte hartu zutelako) %13,7a eskuratu zuten.

Udalaren ondasunik desamortizatu izanaren berririk ez dut aurkitu, eta beraz, inorenganatzeko prozesuak ez zuela udal lurren aprobetxamendutik bizi zen inor kaltetu ziurta dezakegu. Azpimarragarria da hala ere, erakunde pribatuen inorenganatzeko prozesuak liberalen esparru politikoari egin ziola mesede.

Eibarren inorenganatzeko prozesua lau urtean burutu zen (1867-1871). Denetara, estatua- ren, elizaren, komentuen eta benefizientzi etxearen ondasunen desamortizazioak 294.320 errealeko mugitu zituen, eta kopuru handiena komentuen etxe eta lurrei dagokie. 2. grafikoa Eibarren arlo bakoitzetik inorenganatu zen lur kopuru absolutua eta ehunekoa eskaintzen dizuet.

ERAKUNDEAK	ERREAL KOPURUA	%
KOMENTUAK	198.800	67,8
ESTATUA	42.580	14,4
BENEFIZIENTZI ETXEA	27.000	9,1
ELIZA	25.940	8,8
DENETARA	294.320	100

2. grafikoa: Eibarren inorenganatu ziren erakundearen ondasunen balioa (errealetan, bakoitzaren kopuruarekin).

Eta Elgoibarko erosle batzuk, Tolosara hurbiltzen baziren subasta egunean, Jose Villarrek Donostia aukeratu zuen, subasta leku apropos bezala, eta han egin zituen bere proposamenak, Bergaran aurkeztu den J.J Lecumberrik eskaini zituen erreal kopuruak oso gutxigatik gaindituz.

2.2. UDALETXEA

Sasoi honetan Eibarko udalaren funtzionamenduak Gipuzkoako gainontzeko udaletan ematen zenari jarraitzen zion. 13 zinegotziz osatua, urte bitik behin bere partaide erdiak aldatzen ziren, eta gobernadore zibilarri zegokion alkate eta alkateordeak izendatzea. Auzo baikoitzaren ardura zinegotzi talde desberdinen eskuetan gelditzen zen, eta hiru urtetik behin bake epaileak aldatzen ziren. 1863 eta 1868 bitartean 26 pertsona pasatu ziren udaletik. 26 horietatik lau Herri Gobernuko Batza Iraultzaileko partaideak izango ziren 1868an, beste sei 1868ko urrian eraturako udal herrikoian aurkituko ditugu (Batza Iraultzaileko laurak barne); eta soilik bi 1869an gizona zuten sufragio orokorrez eratu zen udalean. Batek 1873an Errepublikar Federaletan burutu zuten protestan parte hartu zuen, eta sei udal karlisten agintaldian egin zen Udala Batza Orokor batean ikusiko ditugu, baina bi soilik, udal karguak betetzen. Sasoi honetan udaleko partaideek zuten batzbesteko errenta 2678,3 errealekoa zen.

Sasoi honetan Eibarrek 57 su zituen, eta harresitik kanpo bizi zen jendea abelazkuntzara dedikatzen zen gehienbat. Herri barruan ordea, industria zen nagusi, eta armagintza aktibitate garrantzitsua. Arlo honetan aurrerapausu galantak ematen ari zen Eibar, eta 1865eko Batzarre Orokorretan herrialdeko suzko armen kanioen frogatokia Eibarren ezartzea lortu zuen. Aurrerapen ekonomiko hau, liberalismo aurrerakoi batean isladatzen zen, eta politikoki, bere garrantziko lekua eskatzen zuen herrialdean. Horrela azaldu zen 1865eko Batzarre horietan, Ignacio Ibarzabal eta Joaquin de Silvak ("Marqués de Sta. Cruz") Eibarren izenean bultzatu zuten proposamena onartu zenean: Eibarrek Batzarre Orokorren txandakako herria izateko eskubidea lortu zuen.

Herri barruan polemika bizia sortu zuten gertakizun aipagarrienak bi izan ziren. Alde batetik 1867ko otsailean eibartar talde batek garbitokia ixtearen aurkako protesta bat hasi zuen. Dirudenez, Melitón Martínez de la Pera, farmazialaria eta Sendakuntza Batzako partaidea zen garbitoki hori zarratu nahi zuena¹, baina ez dirudi osasun arrazoiengatik zenik. Udalak ez zuen gai horri buruzko erabakirik hartu, eta protesta hau bortitza azaldu zen urte bereko urrian, eta 64 biztanlek izenpeturiko protesta berriak, Martínez de la Peraren aurkako kutsu berria hartu zuen².

Loriatsuaren atarian, arazo hau larritu egin zela dirudi: udalak garbitokia ixteko agindua hartu zuen erreginarengandik, baina ordurako 279 auzokide ziren garbitokia ixtearen aurka sinatu zutenek, eta udalari Erret Agindu honen aurka judizialki egitea baino beste irteerarik ez zitzaion gelditu. Garbitokiaren inguruan sortu zen protestak Eibarko biztanleok gordetzen zuten indar politikoaren berri ematen digu: 1867an ezentzun egin zuten udal partaide berberak izan ziren hurrengo urtean Erret Agindu bat errekurritu beharrean aurkitu zirenak, herri-protesta honen ondorioz.

¹ *Eibarko Udaleko Akta Liburua (EiUAL)*, 1867-2-5: "...memorial de varios vecinos de esta villa en súplica de que se conserve el lavadero que existe en la calle Unzaga sobre el cauce de las aguas de la fábrica y del molino de d. Ignacio Ibarzabal."

² *EiUAL*, 1867-10-27: "...que se niega a contribuir con el mezquino impuesto repartido para el socorro de los pobres..." dinote Martínez de la Peragatik

Beste gertakizuna 1867an burutu behar ziren Batzarre Orokorretarako ordezkariak izendatzearen inguruan izan zen, eta udaletxe barruan bizi zen tentsioaren berri ematen digu. Herri bakoitzak gehenez bi ordezkari bidal zitzakeen Batzarre Orokorretara, eta beraz, zinegotzi bakoitzak pertsona biren alde bozkatzeko ahalmena zuen. Hautagai bikoteak Ignacio Ibarzabal/Trifon de Bascaran, Ignacio Ibarzabal/Sta.Kruzeko Markesa eta Trifon de Bascaran/Sta. Kruzeko Markesa ziren, baina hautagai bakoitzak lortzen zituen botoen batuketaz erabakitzen zen nortzuk joango ziren Batzarre Orokorretara. Ekainaren 16ko botazioan 10 zinegotzik parte hartu zuten (beraz, hogeit hamar boto zeuden jokoan) eta emaitzak hauexek izan ziren: I. Ibarzabal (9 boto), Sta. Kruzeko Markesa (7 boto) eta Trifon de Bascaran (4 boto). Beraz, Ibarzabal eta Sta. Kruzeko Markesa gertatu ziren izendatuak.

Trifon de Bascaran alkateak indargabe utzi zuen botazio hau, ordezkarien izendapena aldundiaren agindua heldu baino lehen egin zelako, baina aitzakia bat dela dirudi, berak ere indargabe utzi duen botazio hartan parte hartu baitzuen, eta alkatea izanda, ezer ez baitzuen esan. Ekainaren 19an burutu zen bigarren botazioan hamaika zinegotzik parte hartu zuten, baina ez dira ekainaren 16ko berberak: 3 falta ziren eta 4 gehiago zeuden. Falta zirenak Ibarzabal eta Sta. Kruzeko Markesaren alde bozkatu zutenetariakoak ziren. Botazioan bertan daudden 11tatik, beste hiruk botoak zurian eman zituzten (hauek ere Ibarzabal eta Markesaren aldekoak). Bascaranek 8 boto lortu zituen eta Ibarzabalekin batera (5 boto), Batzarre Orokorretara joateko izendatua gertatu zen.

Eta pertsonaia bi hauek liberalak ziren arren, bien artean antagonismo bat sumatzen da. Izan ere, botazio hauetan bietatik inork ez zuen bestearen alde behin ere bozkatu, eta nahiago izan zuten udalaren funtzionamendutik kanpo zegoen hirugarren hautagai baten aldeko botoa ematea, elkarrekin joatea baino. Bien arteko desadostasuna Batzarre Orokorretan berriro azaldu zen, 2. Diputatu Orokorren izendatzeko botazioaren aurrean. Desadostasun kasuan egiten zen zozketak Bascaranen eskuetan utzi zituen Eibarko 57 suen botoak, eta honek Ignacio de Iberoren alde bozkatu zuen 2. Diputatutza Orokorretarako. Hala ere, hurrengo urterako (1868) berriro izendatuak izan zirenean, Dorronsoro karlistaren aurka bozkatzeko ados jarri ziren. Beraz tentsio hau, Eibarko liberalismoaren barnean zeuden ikuspegi desberdinen adierazle bezala ikusi behar dugu, liberalismoak Eibarren gozatzen zuten aurrerapen bereziaren ondorioz bere barnean sortzen ziren jarrera eta jokaera desberdinen islada.

Beste gai batzuen inguruan adostasuna lortzea errazagoa zen. Errematearen aurrean udalak, honelako arazoak konpontzeko ohiturazkoak ziren batza berezi horietako batera deitu zituen herriko ahaldun nagusiak, eta hauek ahobatez haragiaren salmenta librearen alde azaldu ziren, herri barruan hiltzen zen buru bakoitzagatik udalari 20 erreal ordainduz gero. Ardoaren salmenta udalaren eskuetan zegoela dirudi, Jose Antonio Erbitik 148.000 erreal eskainiko bait zizkion udalari, ardo salmenta eta probisioa ekainean bere eskuetan hartzearen.

Udaleko akta liburuan, ez da elizaren eta udalaren arteko tentsio gehiegirik nabaritzen.

2.3. HIRIGINTZA

Arlo honek garrantzi berezia hartu zuen garaiko Eibarren. Urte hauetan udalak sakristia-
ren konponketa agindu eta ordaindu zuen. 1867ko abuztuan, Elgoibar eta Sorluzeko ordezkariekin batzartu ziren, Maltzagan telegrafoaren ezarketa erabakitzeko. Eta abenduan, diputazioaren aginduei jarraituz uraren bonba ezartzeko lehen pausoak eman ziren, obra hau 1869ra arte burutu ez bazen ere.

1868an Unbeko iturriko uraren uherdurari konponbide bat eman zitzaion, eta Unzaga kaleko lauxadura lanak hasi ziren.

2.4. SENDAKUNTZA

1867an Eibarko Sendakuntza batzordea bost partaidez osatua zegoen: lehendakaria, osagilea, zirujaua eta aholkulari bi. Batzar hau noizbehinka batzen zen, arazoak zeudenean batez ere. 1867ko otsailean nafarrerria ("viruela") kasu bat azaldu zenean, 1859an hartu ziren erabakietara jo zen³. Eta hurrengo hilean, gaixotasun horri aurre egiteko edo, Sendakuntzako Batzorde berri bat izendatu zuen gobernadore zibilak, farmaziariari eta ferratzaileari sarrera emanez (ferratzaileak al baitari lana egiten zuen, kargu hau betetzen zuen inor ez zegoenean). Nafarrerriari buruzko aipamenak ez dira hemen bukatzen, aztertu ditudan herri gehienak jasan behar izan zuten gaixotasuna izan baitzen, II.Karlistada hasi baino lehen ere.

1868-1870 bitartean beste lau gaixoren aipamena egiten da, eta sasoi honetarako nafarrerria zeharo zabaldua zegoela dirudi, Sendakuntza Batzordeak udalari bere eskolan bakanatu gabe zegoen ume bat bera ere ez onartzeko eskatuko baitzion. 1871ean nafarrerria Francisco Ramirez okinaren etxean sartu zen, eta gaixoa goiko solairura pasatu bazen ere, beheko solairuan ogia saltzen jarraitu zen. Maiatzerako gaixo guztiak leku berdinean gordezko erabakia hartu zen, eta bakuna dohainik ematearena.

3. LORIATSUA EIBARREN (1868-1873)

3.1. HERRI GOBERNUKO BATZA IRAULTZAILEA ETA UDAL HERRIKOIA

1868ko urriaren 3an, indar osoz, Loriatsuaren garaia hasi zen Eibarko udalean. Bertako iraultzaileak ez ziren Gipuzkoako Gobernu Batzak eman zituen agindu eta aholkuen zain egon. Hasiera hasieratik Herri Gobernuko Batza Iraultzailea sortuko zen, baina ez Deban eratu zenaren izaera sekreto eta prebentiboaz. Eibarren Loriatsuaren eztanda udaletxeraino sartu zen, honetaz jabetuz.

Baina zuhurrak izan behar dugu Batza Iraultzaile honen esanahia aztertzerakoan. Bere partaideen artean Trifon de Bascaran alkatea, edo Casimiro Orbea armagilea ikusten ditugunean, Batza honen izaera iraultzailea eztabaidagarria bihurtu daiteke.

Gobernuko Batza honen zeregin nagusia Loriatsuak zabaldutako botere-hutsunea betezea izan zen. Gobernuko Batza Iraultzaileak aste bi iraun zuen, eta hartu zituen erabaki garrantzitsuenak bi izan ziren: Meliton Martinez de la Perari 48 orduko epea ematea garbitokia berriro zabaltzeko, eta estatuko gobernuak agindutako arma lantegien behin-behineko gelditzearen aurkako eskari bat bideratzea, Eibarko 50 armagileren izenean.

Udal Herrikoia urriaren 17an eratu zen, inguruetan eratu zen Udal Herrikoi bakarria izanik. Udal Herrikoi honetan, Eibarko Batza Iraultzaileko partaide guztiak aurkituko ditugu, 1863-1868 udaletan parte hartu zuten zinegotzietariko bi, eta orain arte agertu ez diren beste bost.

³ *Libro de Actas de la Junta de Sanidad* : "...que los individuos de las habitaciones donde haya caso de viruela no rocen con virulentos, ni con personas que tratan de su cuidado (...) que los que fallezcan del indicado mal sean conducidos directamente, y sin solemnidad al camposanto."

Udal Herrikoiak, 1869ko gizonezkoen sufragio orokorrez hautaturiko udala ezarri arte iraun zuen (pare bat hilabete eta erdi) eta hartu zituen erabakien artean Kruzada Bularen dirua udal dirukutxan sartzeari, eta Lehen Irakaskuntzako Batzordea ezartzea izan ziren.

Udal Herrikoi honetako partaideek ordaintzen zuten batzbesteko zerga kopurua 3.410,4 errealekoa zen.

3.2. 1869-1-1EKO UDALA

Udal hau sufragio orokorrez hautatu zen. Udal hauteskunde hauetan 1.133 gizonezko parte hartu zuten⁴, 578k udaleko hauta-kolejioan bozkatu zuten, eta gainontzeko 555ek nesken eskolan. Udal hauteskunde hauetan 11 zinegotzi hautatu ziren, eta hemen bai, udal partaideen aldaketa nabari bat izan zen. Gobernu Batza Iraultzaileko lau partaidek jarraitu zuten, baina hauetatik bi soilik dira 1863-1868 bitarteko udaletan aritutakoak. Trifon de Bascaran edo I. Ibarzabal bezalako pertsoniak udaletik kanpo gelditu ziren, eta Batza Iraultzaileen agertu ziren pertsonaia berriek hartu zuten protagonismoa, udal honen alkatea Feliz Guisasola bezalako "klasiko" bat izan bazen ere. Udal liberal honetan parte hartu zutenek 1.094 errealeko batzbesteko zerga ordaintzen zuten.

Dokumentu batek dinoskunez udal hauteskunde hauetan izendatu ziren bi zinegotziren aurkako protesta bat burutuko da, (Feliz Guisasola eta Juan Jose Larrañaga), eta zinegotzi hauen aurkako protestaren arrazoa ez badakigu ere, badirudi udalak ez zuela protesta onartu nahi epez izan, kanpo egin zela argudiatuz. Protestaren bultzatzaileek egoera politikoaren ezegonkortasunean oinarritzen zuten protesta epez kanpo egin izana⁵.

Udal honek, urrian Gobernu Batza Iraultzaileak egin zuen eskari bera zuzendu zion Madrileko gobernari, arma garraioari buruz zegoen debekua lehenengotik altza zedin (1869-3-14). Bi hilabete beranduago, 23 armagilek 9 milimetrotik berako armen fabrikazio eta garraio libreari buruzko baimena eskatu zioten Madrileko Botere Beterazleari. Hiru partaideko batzorde bat estatuko hiriburura hurbildu zen Gerra ministroarekin akordio bat lortzeko.

Armagintzak, eta industriak orokorrean, Eibarren nolako garrantzia zuen, beste datu honek adieraziko digu: herrialdeko zerga ezartzerakoan udalak, industri eta merkatal arloari dagokion kopurua, udalak bere dirukutxatik ordaintzea erabaki zuen, Rufino Mandiola zinegotzia erabaki honen aurka azaldu bazen ere.

Udaleko akta liburuak 1869ko konstituzioaren promulgazioaren berri ematen digu, baina ez dago sinatzeari buruzko aipamenik, ez udal karguena ez udal langileena, eta ixilune hau arraroa egiten da ustez aurrerakoia den udal batean. Inguruko herrietan 1869ko Konstituzioa sinatzearen aurka protesta gogorak aurkitzen ditugu, hainbat zinegotzik uko egin ziotelarik sinatzeari, eta beste askok foruak gordetzeko baldintza jarri zutelarik. Agian, Eibarren sinatze hau inolako protestarik gabe egin zelako ez dago honi buruzko aipamenik. 1870ko urtarrilean Donostiako udalak Grazia eta Justizia Ministeritzari bidali zion eskariarekin bat egin zuen Eibarko udalak (Kruzada Bula, kulto eta klergoaren aurrekontuetan sar zedin).

⁴ *Documentos de elecciones (1849-1870)*

⁵ *Documento de elecciones*, 1868-12-28: "No desconocen los que suscriben (la protesta) que los términos señalados en la ley son limitados para el presente caso en tiempos normales; pero en circunstancias como la presente en que la ley ha sufrido tantas alteraciones y modificaciones, nadie con razón podrá disputar que ha espirado el término para admitir la reclamación de los que suscriben...".

1869ko abenduan ejertzitza Eibar eta Elgoibarren sartu zen. Altxamendu karlista oraindik hasi gabe zegoen, eta ejertzitzaoren presentzia hau arraroa egiten den arren, ez dugu ahaztu behar Eibar (eta baita Elgoibar ere) armagintzako zentru indartsua zela, eta bere kontrola ziurtatzea oso garrantzitsua zela edozein gobernurentzat.

Hurrengo urteko maiatzean gudaoste liberala berriro Eibarren zen, baina oraingoan ba-dirudi zerbait gertatu zela. Ez dakigu armadaren etorrera hau, gertatu diren istiluen arrazoi edo ondorio izan zen; baina ekainaren 1.ko batza berezia gobernadore zibilarren lehendakari-tzapean egin zen, eta bake eta konkordiarako deia egin zuen. Agian istilu honek Kultu eta klergoaren zerga ezartzearekin zerikusia izan zuen, baina ezin da gehiegi zehaztu. Dakiguna zera da: ejertzito liberala Eibarren sartu baino egun batzuk lehenago, herritar batzuk memorial bat bideratu zutela udalera kultu eta kleroaren zerga hau kentzeko eskatuz. Izan ere, hila-bete beranduago, udala ez zela zerga hori kobratzeaz arduratuko azaltzeko agindu zien Baztarre Orokorretarako izendatuei.

1871ean batzorde bat joan zen Donostiara, kargua hartu berria zuen Amadeo I.a agur-tzera, eta maiatzean Prim jeneralaren omenez estatua bat egitea onartu zen. Datu bi hauek udal honen izaera liberalaren ezaugarri dira.

Ezin dut atal hau bukatu, 1871 eta 1872ko Gorteetarako hauteskondeei buruzko aipamen bat egin gabe. 1871eko martxoan egin ziren Gorteetarako hauteskundeetan Eibarko biztanle-goak jokaera politiko desberdina aurkeztu zuen inguruko lau herrirekin konparatzen badugu. Bergarako barrutian bi hautagai aurkeztu ziren: Francisco Elorza eta Manuel Unceta Murua. Fco Elorzak Eibarren botoen % 81'4a lortu bazuen ere, barruti mailan bere sustengua %13'6an gelditu zen.

3.2.a. 1871ko Gorteetarako hauteskundeak

	OÑATI	ELGOIBAR	ARRASATE	BERGARA	EIBAR
Manuel UNCETA	798	414	472	880	61
Fco. ELORZA	145	61	12	46	266

Elorzak Eibarren zuen nagusigoak, ezer gutxirako balio izan zion, botoen batuketa barruti mailan eginez eibartarren aukera bigarren lekuan gelditzen zelako. 1872ko apirilean berriro Gor-teetarako hauteskundeak egin zirenean, eibartar bat bera ere ez zen botaziora hurbildu⁶. Karlis-ten mehatxua oraindik ez zegoen gain-gainean, eta abstentzio orokor hau boikot bezala ulertu behar dugu. 1873an, eibartarrek berriro Gorteetarako hauteskundeetan parte hartu zuten.

3.2.b. Askatasunaren bolondresak

1871eko otsailean altxamendu karlistari buruzko lehen aipamena agertuko da, eta Aska-tasunaren Bolondresak ordura arte udalari eskatu zizkieten armak eta uniformeak erabiltzeko aukera edukiko dute. Udalak soldata bat ezarri zien eta bolondres hauek, Donostiara arte

⁶ *Expedientes de elecciones para diputados a Cortes*: "Dadas las cuatro de la tarde sin que se hubiese presentado ningún elector que quisiese votar, se dio por terminado, ordenándose participarlo a quien corresponda." 1872ko apirilaren 3ko akta hau, hurrengo egun bietan ere errepikatu egingo da.

joan behar izan ziren gerrilari karlisten partida bati segika. Bolondres hauek, Eibarren defentsan bete zuten papera oso garrantzitsua bihurtu zen, eta 1872ko apirilean udal batza berezi batean, Eibarko udalak hauei laguntza osoa eskaintzea erabaki zuen. Eibarren, beste inon ez bezala, bolondres hauek herrian aurkitu zuten sostengu ekonomiko eta ideologikoa ukalezina izan zen, eta Eibarko emakume batzuk (Prudencia Acha, Manuela Bascaran e.a.) Eibarko konpaniaren ikurrina josi zuten. 1872ko abuztuan, Eibarko liberalen ordezkari politiko-militarrak Amadeo I.a bisitatu zuenean, erregeak beraien lana eskertu zien⁷.

Errepublikara garaietan, Errepublikaren Bolondresen konpania bat sortu zen Eibarren (baina zoritarrez, ez daukagu hauen izen eta abizenik). Bolondres hauen 250 uniformeren eskariari aurre egin behar izan zion udalak. Dirudienek, errepublikarren indar militarrek ez zuten izan Askatasunaren Bolondresen besteko estima, 1873ko martxoan herritar talde batek Goberna-zio Ministroari zuzendutako kexa bati jaramon egiten badiogu. Errepublikar hauen uniformeek errematea ez zuten inork hartu bere eskuetan.

3.2.c. Hirigintza, sendagintza eta irakaskuntza

Urte hauetan zehar hirigintza proiektu desberdinak onartu ziren. 1869ko martxoan teilatuetan kanaloiak jartzeko erabakia hartu zen, eta estolderiaren garbiketa udalaren eta biztanlegoaren artean ordaintzeko akordiora heldu ziren. Ekainean iturri eta garbitoki publikoaren eraiketa lanak aurrera zihoazen, eta abuztuan metalezko tuboak jarri ziren. 1871ean Rabal kalea zabaltzeko lanak hasi ziren.

Lehen urte hauetan irakaskuntzarenganako arreta berezia nabaritzen da udalean. 1869ko azaroan nagusien eskola bat zabaltzeko asmoa azaldu zuen udalak, eta 1870ean, errekonbertsio baikor bati hasiera emanez, udalaren arma-fabrika saltzeko baimena eskatu zuen, diru horrekin eskolak eraikitzeari hasiera emateko.

Sendakuntzari dagokionez, 1870ean udal batza berezi baterako deia egin zen (zinegotziak bikoizten dituen ahaldu nagusien kopuru batez osatua) zirujau berri bat izendatzeko. Hala ere, aukeratutakoak ez zuten bere lana ondo betetzen, nafarrerian indar berezia hartzen ari zen momentuan hain zuzen ere. 1871eko ekainean gaixotasun honek ukitutako biztanleen berri ematen da, eta uztailean eritetxean gorde zitezkeen pertsonen kopuruaren gehiengoak ezarri zen, kutsapen arriskua murrizteko. Abuztuan, nafarrerian zeukatenean erropak Ubidietako errekan garbitzea debekatu egin zen, eta ordutik aurrera gaixotasuna kontrolatzea lortu. Sendakuntza Batza ez da 1876rarte berriro batuko, eta urte honetako abenduan Elgoibarrera pilota partidu bat ikustera hurbildu behar zutenei udalak kontuz ibiltzeko aginduko zien⁸.

3.3. 1873.6.7KO UDAL ERREPUBLIKARRA

Errepublikara garaietan Eibarko udaleko partaideen aldaketa eman zen, gobernadore zibila-ren aginduz. Izendatu ziren 12 zinegotzietatik, 10ek ez zuten ordura arte inolako udal kargurik bete, eta hiruk ez zuten kargua onartu.

⁷ *EIUAL*, 1872-8-8: "...habiendo tenido una acogida benévola por parte del Rey, particularmente por los servicios prestados por este vecindario en las circunstancias actuales..."

⁸ *Libro de Actas de la Junta de Sanidad*, 1876-12-10: "...eviten en lo posible concurrir a las posadas, tabernas y demás establecimientos (...) en que haya o haya habido casos de viruela, por los estragos que causó esta enfermedad en su última época, en 1871."

Karlisten mehatxua oso hurbil zegoen, eta udalaren dinamika guztiz baldintzatu zuen. Bere lan nagusia herriaren ziurtasuna garatzea izan zen: ekainaren 12an auzoetako polizia arduradunak izendatu ziren zinegotzien artean, eta 14an udalgizon eta Errepublikar Bolondresen buruzagiak batzar berezi bat egin zuten, gotor-lanen batzordea eratu. Gotor-lan hauek 21.033 erreale gastatu ziren; burutu behar ziren babes lanek udaleko akta liburuaren lau orrialde betetzen dituzte.

Eta hurrengo egunean Eibarko 17 errerepublikar federalen protesta gogorra entzun zen, gerra egoerari aurre egiteko udalak onartu zuen agindu baten ondorioz. Badirudi ekainaren 6an udalak herriaren zaingo lana, zozketa baten bidez irtetzen ziren biztanleen eskuetan uzten zuen agindu bat onartu zuela⁹. Erabaki hau traizio bezala ulertu zuten errerepublikar federaletan, Eibarko herriaren ziurtasuna karlistak izan zitezkeen biztanleen eskuetan lagatzeko arriskua zekarrelako. Protesta hau bultzatu zuten 17 errerepublikar federalen izen abizenak agertzen dira, eta iturri aberatsa da.

Ekainaren 29an Errepublika federala aldarrikatu zen¹⁰, eta urte horretan Batzarre Orokorretara joan ziren ordezkariak, Mutrikuko Batzetan (1871) onartu zen sufragio murriztuaren aldeko Udal Ordenantzaren aurka egin zuten, Gipuzkoan, estatuko beste herrialdeetan bezala, sufragio orokorra berrezar zedin. Proposamen honek ez zuen aurrera egin, baina udal honen izaera aurrekoiaren berri ematen digu.

Abuztuaren 15ean Askatasunaren eta Errepublikaren Bolondresetik, udalgizonek eta herritar askok Eibar utzi zuten, eta karlisten aurrerapenetik ihesiz, Donostian babestu ziren. Herri barruan gelditu zirenek batzar bat egin zuten, hutsune politiko eta militarri irtenbide bat aurkitzeko. Batzar horretan, udal batzorde bat eratu zezaten eskatu zioten biztanle batzuri, eta hauek, gogozkontra baina onartu beharrean aurkitu ziren. Lizarraga komandante jeneral karlistaren guda-losteak Eibarko ateetan zeuden.

4. KARLISTEN AGINTALDIA

4.1. BEHIN-BEHINEKO UDAL KARLISTAK

1873ko abuztuaren 16an Lizarraga komandante karlistak behin-behineko udal karlista izendatu zuen. Udal hau, karlista eta liberalez osatua zegoen erdi erdi, gerra bukatu eta gero liberalek egin zuten orri batek adierazten duenaren arabera. Alkatea bera ere liberala zen, Juan Manuel Orbea. Eta bere partaideek gozatzen zuten batzbesteko errenta 2.684,6 errealekoa zen.

Udal honek hartu zituen lehen erabakien artean auzoetako arduradunak izendatzea, gerra-kontribuzioa kobratzeaz arduratzeko batez ere. Alderdi karlistak jasaten zuen larritasun ekonomikoa lasaitzeko baliobideak aurkitzerantz bideratu ziren Eibarren ere, udal karlistaren lehen aginduak. Inposatu zen zerga bereziaz gain, irailean 57 biztanlek parte hartu zuten Udal Batza Orokor (UBO) batean 100.000 errealeko mailegu bat eskatzea onartu zen, UBO horretan zeuden guztien ardurapean.

⁹ *EIUAL*, 1873-6-8: "...se procedió al sorteo de vecinos no pertenecientes a la fuerza ciudadana, para prestar el servicio de correos y de vigías."

¹⁰ *EIUAL*, 1873-6-26: "...acordaron que el 29 del actual se celebre con toda solemnidad la proclamación de la República Federal..".

Urriaren 14an, kultu eta klergoaren zerga Hondarribiko Batzak baino lehen zegoen erara bueltatzeko agindua jaso zen aldundi karlistatik. Ciriaco Iturrioz eta Juan Cruz Echeverría armagileak, aurreko alkateari eginiko arma-salmenta bat udal karlistari kobratzen saiatu ziren, baina ez zuten lortu. Izan ere, Eibarko armagileek liberaleri armak saltzen jarraitzen zuten, Lizarraga komandandanteak bidali zuen eskutitz batek adierazten digunez ¹¹.

1873ko azaroaren 11an behin-behineko udala kendu, eta 8 partaidez osatutako Udal Batzorde bat eratu zen, aldundi karlistaren aginduz. Batzorde hartan zeuden liberal biak (Rufino Mandiola eta Fausto Idigorasek) ez zuten beraien kargua onartu, eta Melitón Martínez de la Perak ere ez, 1876ko liberalen orritxo horretan karlista bezala agertzen bazen ere. Egun bi beranduago 80 biztanletik gorako UBO bat egin zen, eta aztertu ziren gaiak hauek izan ziren: zergen banaketa, korreoaren funtzionamendua, udal taberna bat zabaltzearen proposamena, eta aurreko alkateari udal dirukutxatik hartu zituen 36.000 errealean erantzunkizuna eskatzea.

Baina, dirudienez buruzagi karlisten buruko minak ez zetozen soilik liberalen alderditik; 1873ko abenduan Eibarko udalak hartu zuen oharraren arabera, Sta. Kruz apaiz eta gerrilari karlista (ez nahastu lehen aipatu dugun Sta. Kruzeko Markesarekin), herritik hurbil zebilen¹² eta karlisten buruzagitza militarrek erne egoteko deia egiten zuen. Apaiz honek ez zuen ejerzito karlistaren disziplinara makurtu nahi, eta altxamenduaren lehen momentuetan karlisten aldeko paper garrantzitsua jokatu zuen arren, hauek Gipuzkoa kontrolatzea lortu zutenean, buruzagi karlistek Sta. Kruz apaiza harrapatzeko ahaleginak egin zituzten¹³. Azkenean, Iparraldean babestu behar izan zen, eta handik Ameriketara joan.

1874ko urtarrilaren 5ean, idazkaria UBOfan daudenen izenak idazten ari zela, berehala gelditu egin zen, eta hemen ekainaren 11 arte luzatu zen lau orriko hutsune bat zabaltzen da udaleko akta liburuan. Zer gertatu zen?

4.2. 1874KO MAIATZAREN 1.EKO UDALA

Ekainaren 11n agertu zen udala ez zen etenaldia baino lehen zegoena. Udal berri hau ere aldundi karlistak izendatu zuen, irailaren 2ko udal batzan azalduko zen legez. Leon Basterra (behin-behineko idazkaria) ez zen sarritan udal batzetera agertzen, eta agian hori izan zen 1874ko lehen bost hilabeteetan udal karlistaren aktarik ez egotearen arrazoia.

Baina hau ez da udalak Basterrarekin eduki zuen arazo bakarra: abuztuan, iskanbila bat sortu zen alkate eta Basterraren artean, azken hau, idazkari izateaz gain, Eibarko armen komisaria zelako, eta militar izatea aprobetxatzen zuelako, Lizarraga komandanteak inposatu

¹¹ *Correspondencia periodo carlista*, 1873-10-6: "Sabiendo que el enemigo se aprovecha del armamento que se saca de esa villa, quiero se permita, sí, a los comisionados de provincias que sean afectos a nuestra causa, pero no sin antes haber puesto en mi conocimiento la persona que los lleva. Por lo tanto no se sacará arma alguna de esa villa sino por persona competentemente autorizada mandando para el efecto que se depositen en un edificio que más convenga y que estará a cargo del Comandante de armas."

¹² *Correspondencia del periodo carlista*, 1873-12-6: "Una insurrección de Sta. Cruz por sorpresa ha arrastrado varias compañías; he desarmado a tres y las otras se van presentando sucesivamente; he podido gracias a Dios y a la Stísima Virgen, dominarla, pero esté Ud. con mucha vigilancia, por si las fuerzas de ese infame sacerdote se acercan a ese pueblo, y reuniendo a todos los elementos posibles resistan e impidan el que puedan sacar armamento y destruir las fábricas."

¹³ *Correspondencia del período carlista*, 1873-12-12: "La infame e insensata revelión (sic) que ha promovido Sta. Cruz en las circunstancias más críticas en que puede encontrarse la provincia, no tienen excusa de ningún género; sin embargo en los primeros días pudieron algunos seguir engañados al rebelde (sic) sin saber la grave falta que cometían; pero hoy convencidos ya de ella debe caer sobre quienes le acompañan todo el rigor de la Ley."

zuen zerga ez ordaintzeko. Erresistentzia honek, biztanlegoarengan mesfidantza sortu zuen, eta hauen artean ere inposatu ziren kopuru berriak ordaintzeari uko egiteaz mehatxu egin zuten, Basterrari bezalaxe aurreko urtekoa oraindik zorretan zutenei kobratzen ez bazitzaien¹⁴.

Udal honen ahultasuna begi bistan zegoen, eta irailan ejertzitoko erabili zituen ohe batzuren kontura, udal eta aldundiaren artean sortu zen eztabaida baten ondorioz udalak dimititzeko prest zegoela azaldu zuen. Urrian garbitokiaren arazoa agertu zen berriro, aldundiak udalari Melitón Martínez de la Peraren etxea ia zergatik ez zuen itxi galdetu zionean; udalak bertan garbitokia zegoela azaldu zion, baina Ambrosio Uria zinegotziak ez zuen akta hau sinatu.

4.3. FORU UDALAK (1875-1876)

1875-1-1.an Foruaren araberako udalak ezarri ziren karlisten menpe zeuden herri guztietan. Eibarren, Antonio Garagarza izan zen agintaldi karlista bi hauetako alkatea.

Gerra egoerak funtsezko elikagaien espekulazioa eragiten zuen eta honen eragina nahiko gogorra izan behar zen ordurako. Arazo hau konpontzeko, udalak biztanlegoari goizeko 9:30ak baino lehen barazkiak erosteko debekua ezarri zion, prezioak jasaten ari ziren gorakada nolabait gelditzeko. Hemendik aurrera eta urte guztian zehar, zerga beherapen, diru laguntza eta tertzioen zerbitzutik libre gelditzeko eskariak etengabe heldu ziren udaletxera, eta honi zaila bihurtu zitzaion dinamika normalizatu bat mantentzea.

Izan ere, arazo gordinak zituen Eibarrek aldundiak eskatzen zion tertzio kopurua betetzeko, alde batetik bolondres gutxi aurkezten zirelako, bestetik soldadu izateko sasoiari zeuden gazte asko herritik kanpo zeudelako, eta azkenik, biztanle asko nahiago izaten zutelako beraien soldataren laurdena diputazio karlistari ematea, honen soldadu bihurtzea baino. Egoera honek nekazariak kaltetzen zituen bereziki, eta soilik beraiek gelditzen ziren tertzioen betekizunetaz arduratzeko¹⁵. Hori dela eta, nekazari hauek, Eibarko tertzioen zerbitzua txandaka bete ahal izateko eskaria egin zioten aldundi karlistari.

Eladio Imaz maixua kentzeak beste polemika bat piztu zuen. Maiatzean, kargutik kentzea agindu zuen alkateak, aurreko urtean alkateak eskoletako giltza eskatu zionean ez ziolako utzi; ekainean Herrialdeko Lehen Irakaskuntza Batzordeak, Imaz berriz bere lanpostuan jarritzea agindu zuen, baina udalak ez zuen horrela egin, bere agintea gutxitzea ekarriko lukeelako. Uztailean, Arragueta eta Bidebarrietako auzokoek Imaz maixua bere postura bueltatzeko eskatu zioten herriko Lehen Irakaskuntza Batzordeari.

¹⁴ *Correspondencia del periodo carlista*, 1874-8-6: "...pasmosa indiferencia con que han sido acogidos mis bandos de 22 y 29 de Julio último publicados con el doble objeto de contener los rumores que se habían propagado de que nadie pagaría un céntimo de la contribución mensual, si primero no se recaudaba lo que estaba pendiente de cobro."

¹⁵ Gipuzkoako Artxibategi Orokorra (GAO), sign. JD IT 7b: 1875-3-1: "Sabido es, Exmo Sr., y no se ocultará a la penetración de S.E., que el pueblo de Eibar por el espíritu liberal que predomina en la inmensa y casi totalidad de sus habitantes, es uno de los que en la provincia pueden ofrecer el más reducido contingente de hombres para el servicio de tercios, y tanto es así, que se hace muy difícil cuando no imposible, dar cumplimiento a las disposiciones que V. E. dicta en materia de armamento foral, y demás que conduzca al servicio de tercios. (...) Esta anomalía se explica fácilmente diciendo a su V.E. que existen en esta villa 117 individuos comprendidos en el nº 6 del artículo 1º de la circular nº 71, y además otros 47 individuos que, estando obligados al servicio contribuyen con la cuarta parte de sus jornales en calidad de armeros para el Ejército Real; y deduciendo de las fuerzas vivas de una localidad, tan considerable número de individuos, claro está que todo el peso del servicio público ha de recaer, como en efecto sucede, sobre los recurrentes que son labradores y en su mayor parte padres de familia, quienes por su calidad de tales están sobrellevando también las cargas del ramo de bagajería."

Imaz maixuak ez zuen bere lanpostua berreskuratu liberalak bueltatu arte, baina udal karlistak zituen oztopoak gero eta haundiagoak zirela dirudi. Irailean, aldundiak herriko liberalen zerrenda eskatu zuen, gerraren porrotak eragiten zuen paranoia antiliberalaren beste adibide bat. Mesfidantza honek gudaloste karlistak osatzen dituzten soldaduak ere hukitzen zituen: deserzioak ugarituz joan ziren, zaurituak gertatu eta eritetxeetan egon behar diren tertzio karlistenganako kontrola estutzen zen bitartean. Hauek eritetxetik irten bezain laster, zuzenean beraien bataloietara bueltatu behar ziren, eta bidean zeharkatzen zituzten herrietako udalak arduratu behar izaten ziren agindu hau betetzen zela ziurtatzeaz.

1876ko udal hauteskundeak, A. Garagarza izendatu zuten berriz alkate, agintaldia errepikatzea foruaren aurka bazihoan ere. Udal hark ez zuen garrantzizko erabakirik hartu eta martxoaren 8an, udal liberala bueltatu zen, 8 partaidez osatua: 1869-1-1.ko udalekoak bi, 1873-6-7koak beste bi, eta lehenengo agertzen ziren beste hiru partaiderekin.

5. KONKLUSIOAK

Iraultza Loriatsuak harrera berezia aurkitu zuen Eibarren. Gubernuko Batza Iraultzailea udaletxean sartu zen herri bakarra izateak (aztertu ditudan sei herrietatik, noski) liberalismoak Eibarren zuen aurrerapen bereziaren berri ematen digu.

Izan ere, 1873ko abuztuan, liberalek Eibar utzi behar izan zutenean, eta salbuespen txiki bat ezik, karlistek eratu zituzten udaletako zinegotziak, esperientzia politiko gabeko jendea izan ziren. Debako udalean, 1869-1-1.an sufragio orokorrez hautaturiko zinegotzi multzoa, 1873ko abuztuan bitan zatitu zela ikusi genuen (erdiak Donostian babestu ziren, eta beste erdiak karlisten udaletan parte hartu zuten). Eibarren, ordea, 1869-1-1.ko udaleko partaide bi baino besterik ez ziren izan, karlisten agintaldian 50 pertsonatik gorako Udal Batzar Orokor batean parte hartzen ikusiko ditugunak, baina ez zuten inolako udal kargurik bete. 1875 eta 1876an eratu ziren foru udaletako zinegotzietatik batek soilik zekien aurreko agintaldietan kargu hori betetzea zer den. Datu honek, agian, Eibarren karlismoak bizi zuen ahultasunaren berri ematen digu.

Agintaldi desberdinetan aritu ziren udaletako zinegotziek zuten errentaren azterketak, udal hauen konposaketa sozialaren analisia egiten lagundu dit. Kapituluaren azkenean agertzen diren errentadun pertsonaia guztiak gozatzen zuten batzbesteko errenta 2.118,73 errealekoa zen. 1863-68 bitartean aritu ziren zinegotziek errenta hori gainditu egiten dute (2.678,3 er.), Batza Iraultzailearen partaideena azpitik gelditu zen (1.434 er.). Udal Herrikoian aritu zirenen batzbestekoa 3.410 errealetara igo zen. Eta 1869an sufragio orokorrez hautatuak izan ziren zinegotzien batzbestekoa 1.094 errealekoa zen. Badirudi beraz, udal hauteskunde hauek 1868rarte udalan sartzeko aukerarik izan ez zutenei bere ateak zabalduta zela. Sufragio orokorrak Eibarren liberalen nagusitasun osoa adierazten du, beste bost herrietan karlisten agerpena ekarri bazuen ere.

1873-6-7ko udal errepublikarra deitu dezakegunaren batzbestekoa 3.756,5ekoa zen, agintaldi gutzietatik altuena.

Karlisten garaian, aldundiak izendatutako udaletako zinegotziek nahiko media altua zuten; foru udaletan eta UBOetan parte hartuko duten zinegotzi eta biztanleena 985 errealetara jeitsi zen. Datu hauek azaltzen diguten gauza bat zera da: bai sufragio orokorrak eta bai foru udalek ekonomikoki indar gutxiago zuten biztanleek joko politikoa parte hartzeko aukerak

zabaldutze zituztela, Loriauaren aurreko udalak (1863-1868), sufragio murriztura egokituak, partaidetza herrikoi honen aurka zihoazen. Aldundi karlistak (1873-8-16) zein liberalak (1873-6-7) ezarri zituzten udaletako partaideek, batzbestekoa orokorraren gainetik edukitzea zuten ezaugarri.

Desamortizazioaren atalak argitu digun bezala, liberalek etekin gehiago atera bazioten ere, udal ondasunen inorengatzerik ez egotean, ezin dugu prozesu honek esparru kaltetu baten karlistaritzea eragin zuenik ziurtatu. Liberalen artean Eibarren Gobernuko Batza Iraultzailearen partaideak bereziki aktibo agertu ziren inorenganaturako ondasunen erosketetan.

Elizarekin tentsio gehiegirik nabaritzen ez bada ere, arraroa egiten da Eibar bezalako udal liberal bat kulto eta kleroaren zergak ez dela arduratuko adierazten ikustea, izan ere zerga hori liberalek onarturiko lege baten ondorioz ezarri zela dakigunean, eta kulto eta kleroaren zergari lotua zihoan Kruzada Bularen arazoaren aurrean, jarrera liberala bultzatzen ikusi dugunean.

Eibarko udalaren funtzionamenduaren ikerketa prozesuak metodologia mailan garrantzitsuak izan daitezkeen beste hiru konklusiotara eraman nau. Alde batetik, sarritan dokumentazio-gabeziak, errotutako konklusioetara eraman gaitzakela; zentsu honetan, udaleko akta liburua irakurtzen dugunean, liburu horretan herrian gertatzen diren gertakizun garrantzitsuenak batzen diren aurreritziarekin hurbiltzen gara. Errealitatean, akta liburuetan ixiltzen dena, azaltzen dena baino garrantzitsuagoa izaten da sarri. Are gehiago: benetan garrantzitsua dena oso gutxitan isladatzen da akta liburuan. Eibarko artxibategian aurkitu dudak karlisten sasoiko korrespondentziak, akta liburuan aipatu ere egiten ez diren arazoak berri ematen digu (Sta. Kruz, alkatea eta Basterra...). Aurkikuntza hauek, hemendik aurrera Akta Liburuaren azterketan zuhurrago izatera gonbidatzen naute.

Beste konklusio metodologiko bat iturrien egitasunari dagokio: 1871ean Mutrikuko Batzarre Orokorretan onartu zen Udal Ordenantzen arabera eginiko hautesleen zerrenda baten azterketak, hautesle bakoitzak 1872an ordaintzen zuen zerga kopurua eskaini zidan, eta aurkikuntza honek 1873an karlistek inposatu zuten zergarekin konparaketa bat egitera animatu ninduen. Eta konparaketa honek urte biko epean biztanle berberak ordaintzen zuen zerga kopuruaren artean desberdintasunak azaltzen ditu, gehiegizkoak aldaketa horiek soilik urtebetean burutua izan direla kontutan hartzen badugu. Beraz, sei herrietan erabiltzeko baliogarri agertzen den iturri bakarra 1873ko karlisten hau bada ere, inozoa izango litzateke errenta horiek errealitate osoa isladatzen zutela pentsatzea.

Metodologi mailan beste konklusio bat. Gerra bukatu eta gero liberalek egin zuten zerrenda "beltza"ren arabera, karlisten agintaldietan pertsonaia liberalek ere parte hartu zutela ikusten dugu. Dokumentu bitxi honek frogatu ezinik nenbilen beste susmo bat egiaztatzen du: alegia, pertsonaia bat karlisten udaletan parte hartzen ikusteak, ez digula pertsonaia hori karlista izan zenik ziurtatzen, eta pertsonaia bakoitzaren adskripzio politikoa egiterakoan ezinbestekoa dela, informazio hau gainontzeko datuekin kontrastatzea.

6. EIBARTAR BATZUEN PROSOPOGRAFIA

6.1. JOSE ANTONIO ERBITI EIZAGUIRRE

Gorosta bailaran erroldatua agertzen da 1864ko Gorteetarako hautesle zerrendan. Jose Antonio Erbiti Eibarko ahaldun nagusienetariko bat izan zen, eta Mutrikuko Udal Ordenantzen arabera eginiko zerrenda batean, berak ordaintzen zuen Eibarko zergarik altuena. Bere

aberastasunaren iturrian lur-jabetza zegoen bereziki, eta arlo hori ordezkatzeko parte hartu zuen zerga banaketarako hainbat batzordetan.

Politika arloan 1865-1867 agintaldian erregidore bezala aritu zen, eta 1868an eratu zen Udal Herrikoian kargu berbera okupatu zuen. Sufragio orokorrak udaletik aldendu zuen, hala ere. Lizarraga komandanteak eratu zuen udalera deitua izan zen, baina epe laburrez, udal batzordea eratu zen arte (1873-11-11). Gizon hau karlistatzat agertzen da gerra bukatu ondoren liberalek egin zuten zerrenda batean; are gehiago, bere seme bat ere karlistekin aritu zen.

1873an karlistek inposatu zuten zergaren arabera 6.750 errealeko errenta zuen, herriko ederrenetarikoa. Hala ere, ez zuen inorenganaturako ondasunik erosi.

6.2. IGNACIO IBARZABAL IRIONDO

Ignacio Ibarzabal Ardanza kalean bizi zen 1864an. Eibartar hau Espainiako Gorteetan diputatu izatera heldu zen, 1872 eta 1873an.

1867-73 bitartean Eibarko ordezkaria izan zen herrialdeko Batzarre Orokorretan, eta 1868an Batzarre hauek Dorronsoro karlista Diputatu Nagusi izendatu zutenean, bere aurkako protesta burutu zuten artean egon zen (Dorronsoro Ataungo notarioa zen, eta teoriarik behintzat estatuarentzat lan egiten zutenekin ezin zuten kargu publikorik bete). Berak ere, hiru aldiz bete zuen 4. barrutiko Diputatu Orokor papera (1856, 1864, 1872).

Eibarko alkate izan zen 1865-1867 bitartean, eta 1868ra arte erregidore jarraitu zuen. Loriazuaren ondorioz udaletxetik desagertu egin bazen ere (kargu publiko bezala, behintzat). Ez zuen Batza Iraultzailean parterik hartu, ezta Udal Herrikoian ere. Baina, Ibarzabalek udalarekin harreman estua izaten jarraitu zuen, 1867-1873 bitartean 10 batzordetan parte hartu ahal izanak frogatzen duen bezalaxe. Gizon polifazetikoak, egun batean musika bandaren zuzendaria aukeratu behar zuen batzordean parte hartzen ikusten dugu, eta hurrengoan Madrilen Gerra Ministroarekin mintzatzen, Eibar eta herrialdeko armagileen interesen defentsan, beti ere.

Kargu politikoez gain, Eibarko Askatasunaren Bolondresen batailoiko komandantea zen, eta karlistek herria hartu baino egun batzuk lehenago ehundaka bolondres eta herritarrek Donostiarantz hasi zuten bidaia bere gidaritzapean egin zuten. Arlo desberdinetan zuen ardura astuna zen, Errepublikar garaian estatuko Asanblada Nazionalerako hautatua izan zenean (1873) estatuaren kontratista izateagatik (estatuari armak saltzen zizkion) bere izendatzearen aurka burutu zen erreklamazioa onartua izan zelarik (5 urte lehenago berak Dorronsoroaren aurka azaldiriko arrazoi beragatik, hain zuzen ere).

Ignacio Ibarzabal, Eibarko gizonik aberatsenen artean zegoen, aberatsena ez bazen. 1873ko zergaren arabera 8.699 errealeko errenta zuen. Era berean, desamortizazio prozesuan parte hartu zuen, eta estatuaren burdinola batez jabetu zen: 42.580 errealeko inbertsioarekin, eibartarrek denetara eskuratu zuten % 8,7az jabetu zen.

6.3. JUAN MANUEL ORBEA MURUA

1864an Gorteetarako hautesle izateko eskubidea zutenetarikoa, Arragueta kalean bizi zen. Juan Manuel Orbea Eibarko alkate izan zen 1863-1865 bitartean; hemendik aurrera eta karlistak herria hartu zuten arte ez zuen gehiago udal kargurik beteko. Hau ere, Ibarzabal be-

zalaxe, ez zen horregatik udalaren funtzionamendutik urrunduko, 1867-1873 bitartean 10 batzordetan parte hartuz: Musika bandaren zuzendaria aukeratzeko (1867-12-15); udal hauteskundeetarako hautesle zerrenda zuzentzeko (1868-6-14); uraren bonba ezartzeko (1869-2-14); udal aurrekontuen eraketa batzordean (1869-4-18); Trifon de Bascaran eta Ignacio Ibarzabalen alkatetzetako diru kontuen azterketa egiten; Lehen Irakaskuntzarako batzordearen partaide... Lizarraga komandanteak behin-behineko udal karlistaren alkate egin zuen, egun batzuk lehenago Lizarragarengandik babesteko Eibarren defentsaz arduratu behar zuen udal batzordean bazegoen ere.

Ibarzabal bezala oso aktiboa, armagilea...Baina Orbea, nahiz eta liberala izan, herrian gelditu zen, eta karlisten agintaldietan hainbat kargu bete zituen: 1873ko azaroan Udaleko Batza Orokorrean azaldu zen, eta 1876-1-1.an erregidore sindiko hautatu zuten.

Juan Manuel Orbea armagile boteretsua zen; 1873ko zergaren arabera 8.072 errealeko errentaren jabe zen, industria arlotik zetozkionak batez ere. Inorenganatutako lurak erosi zituzten 10 eibartarren artean zegoen, eta arlo honetan sartu zuen dirua (11.000 erreal), eibartarrek denetara inbertitu zutenaren %2,2koa izan zen.

6.4. CIRIACO ITURRIOZ

Loriatsuaren pertsonaiaren prototipoa dela esan dezakegu. 1868ko urrian eratu zen Gobernu Batza Iraultzailearen lehendakaria izan zen, eta Udal Herrikoiko alkatea. 1869ko udal hauteskundeek udalean mantendu zuten, baina alkatetza Feliz Guisasolaren eskuetara pasa zen.

Zoritxarrez ez daukagu pertsonaia honi buruzko datu ekonomikorik: Mutrikuko Udal Ordenantzak antolatzen zuen zerrendan ez da agertzen, eta 1873ko karlistek ezarri zuten zergaren zerrendan ere ez. 1869-5-24an, Madrilgo botere Beterazlearen aurrean, 9 milimetrodun baino kalibre haundiagoko armen fabrikazio eta garraio libeari buruzko eskaria zuzentzeko antolatzen batzordean parte hartu zuen, I. Ibarzabal eta J. Joaquin Aramberrirekin batera, eta honek Iturrioz ere armagintzara dedikatzen zela pentsarazten digu.

Ez dago desamortizatutako lurren erosleen artean.

6.5. CIRIACO VILLAR

Neurri batean Ciriaco Villarrek Ciriaco Iturriozen bide politikoarekin antzekotasuna aurkezten duen bide bat jarraitzen duela esan dezakegu, Feliz Guisasolarekin batera (1869-1873 agintaldiko alkatea), hiru hauek izan baitziren Batza Iraultzaile, Udal Herrikoiki eta 1869ko udalean parte hartzea lortuko duten bakarrak; Guisasolak, hala ere, 1867tik parte hartzen zuen udalean.

Ciriaco Villar Lehen Irakaskuntzarako Batzordeko partaidea zen, eta 1871ko urtarrilean Amadeo I.a agurtzeko Donostiara hurbildu ziren udal ordezkarien batzordean parte hartu zuen. 1872an 500 "remington" erosi behar zituen batzorderako izendatu zuten, eta urte bereko ekainean, zinegotzita bukatu bazuen ere, herriaren defentsa batzordean aritzeko deitu zioten.

Ciriaco Villarri buruz daukagun datu ekonomiko bakarra, Azpeitiko Sta. Klara komentua- ren lur batzuek jabetu zela da; 70.000 errealeko inbertsioarekin, Eibarko erosleek bigarren postua okupatzen zuen, erosketa osoaren %14arekin.

6.6. FACUNDO ACHOTEGUI

1873-6-7an izendatu zen udal errepublikarreko erregidorea izan zen. Udal hau traidoretzat salatu zuten 18 errepublikar federalek, baina Facundo Achotegui dagokionez, udaleko erregidorea izateaz gain, Eibarko Askatasunaren Bolondresen konpantiako kabua zela aipatu behar da, eta herriaren defentsa batzordean parte hartzen zuela. Bere anaia, Felipe Achotegui konpantia bereko sarjentua zen.

Karlistek Eibar hartu zutenean alde egin zuten artean egon zen, eta 1876ko martxoan eratu zen udal liberalarekin bueltatu zen. Karlistek egin zuten famili liberalen zerrendan agertzen da, eta 1873an karlistek ezarri zuten zergaren arabera 3.000 errealeko errenta zuen.

6.7. GREGORIO ACHA URANI

Armaginea. 1865-1867 bitarteko udalean parte hartu zuen, eta ordutik aurrera bere pista galdu egiten da, 1873ko ekainean errepublikar federalek eratu berria zegoen udalaren (errepublikarra?) aurka zuzentzen duten protesta egunera arte. Izan ere, protesta honetan parte hartu zuten 18 errepublikarretatik, inoiz udal kargurik bete zuen bakarra izango da, eta beraz, protesta honen bultzatzaile zuzenen artean zegoela suposatu behar dugu.

Gregorio Acha Bidebarrieta kalean bizi zen, eta 1864ko Gorteetarako hautesle zerrendan dago. Beraz, Achari buruzko datu ekonomiko zehatzik ez daukagun arren, herriko ahaldunen artean zegoela dakigu.

Karlistek Eibar hartu zutenean, herrian jarraitu zuen, eta 1873ko azaroan karlistek burutu zuten Udal Batza Orokorrean parte hartzen ikusiko dugu.

6.8. ANTONIO GARAGARZA

Foruaren aurka bazihoan ere, Antonio Garagarza hiru agintalditan (bata bestearen jarraian) alkate izendatua izan zen, noski karlisten udaletan. Gerra bukatu zenean herritik alde egin zuen, eta liberalen zerrenda baltzean "ausente" bezala agertzen zen.

1875ean Eibarko ordezkaria izan zen Batzarre Orokorretan. Ez daukagu karlisten agintaldietan paper klabe hau jokatu zuen gizon honi buruzko datu ekonomikorik, baina bere ogibi-dea armagintzari lotua zegoela dirudi.

6.9. LUCAS SUSTAETA

"Carlita, de ideas avanzadas", zioten beragatik liberalek gerra bukatu zenean. Izan ere, Sustaeta karlista zen, eta 1874ko udalean 2. alkateordetza bete zuen. Karlismoa bere ideologia atzerakoiagatik ezagutua izan da beti, eta bitxia egiten da karlista honen ideien aurrera-kuntzari buruz egiten den aipamen hau.

Herriko ahaldun nagusien artean zegoen 2.500 errealeko errentarekin. Ez zuen tertzio karlistetan parterik hartu, baina 1875eko irailean, liberalen ezusteko eraso baten ondorioz, Eibar defenditzeko arma bat hartzera hurbildu ziren apurren artean egon zen. Datu hau ere interesgarria bihurtzen da, gerra galduta ikusten zenean ere karlisten alde jo izateak, pertsona honek karlismoarenganako zuen leialtasuna adierazten baitu.

6.10. JOSE MANUEL GARATE

“Carlista. Comerciante e industrial” dinote honengatik; karlisten artean ere industria eta merkatagintzatik bizi zirenak ere bazeudela frogatzen digu honek. Jose Manuel Garatek 1874, 1875 eta 1876ko udal karlistetan parte hartu zuen; erregidore, sindiko eta 2. AO izan zen, hurrenez hurren. Gizon honek kulto eta klero zergaren banaketa batzordean parte hartu zuen liberalen garaietan, merkatal jabetzaren arloa ordezkatzan. Bere errenta, paperetan behintzat, 728 errealekoa da.

6.11. AMBROSIO URIA

Ambrosio Uriak ere karlisten udaletan parte hartu zuen soilik. 1874 eta 1875eko udaletan erregidore kargua bete zuen, eta 1876koan “Diputado del Común” izendatu zuten.

Bere errenta oso txikia da, orainarte ikusi ditugunekin konparatzen badugu (516 erreal), eta pertsonaia hau prosopografiatuen artean sartu badut, karlisten agintaldian burutu zen protesta bakarraren protagonista izan zelako da. 1874ko urrian, aldundi karlistak Meliton Martinez de la Peraren etxea zergatik ez den itxi galdetu zionean, udalak bertan garbitokia zegoelako azalduko zuen, eta ez dakigu zergatik, baina Ambrosio Uriak ez zuen akta hau izenpetu.

6.12. JOSE VILLAR

Jose Villar udaleko funtzionamendutik aparte bizi bazen ere, pertsonaia garrantzitsua izan behar zuen garaiko Eibarren. 191.800 errealean inbertsioarekin, eibartarrek denetara erosi zuten %39,2aren balioko ondasunetaz jabetu zen, eta bai Eibarren bai Eibartik kanpo inorenganatu ziren lurren erosketetan lehen postuan egon zen.

Dakigunez, 1869-4-18an udal aurrekontuak onartu behar zituen batzordean parte hartu zuen, eta baita 1870-1-6an egin zen batzar berezi batean ere. Baina datu isolatu hauetatik kanpo ez dakigu ezer bere ideologia eta jarrera politikoari buruz, liberal zein karlisten udaletatik at mantendu zelako.

1873an 4.500 errealeko errenta bazuen ere, ez du 1864ko Gorteetarako hautesleen zerrendan aurkitu, eta 1873ko zergaren arabera, bera baino errenta gutxiagokoak aurkituko ditugu eskubide horrekin.

7. INFORMAZIO TAULAK

Kargua: Pertsonaia bakoitzak hamar urteko epe honetan zehar udalean bete zuen kargurik altuena.

ALK:	Alkatea.
1AO:	1 Alkateordea.
2AO:	2 Alkateordea.
ER:	Erregidorea.
R.S.:	Erregidore-sindikoa.
LEH.:	Udal batzorde Karlistaren lehendakari.
D.C.:	“Diputado del Común”.
VOK:	Batza Iraultzaileko bokala.

65-68 zutabea: Zutabe honetan 1865-68 urteetan udalean parte hartu zutenak agertzen dira.

1.1.65: 1865-1-1etik 1867-1-1era udalean parte hartu zutenak.

1.1.67: 1867-1-1etik 1868-10-3era udalean parte hartu zutenak.

BIAK: Agintaldi bi hauetan parte hartu zutenak.

LOR zutabea: Batza Iraultzaileko edota Udal Herrikoiairen partaidea.

HGBI: Herri Gobernuko Batza Iraultzaileko partaidea.

U.H.: Udal Herrikoiko partaidea.

Biak: Erakunde bietako partaidea.

69-73 zutabea:

69.1.1.: 1869.1.1.ko udaleko partaidea.

73.6.7: 1873.6.7ko udal "errepublikarreko" partaidea.

BIAK: Erakunde bietako partaidea.

ZUBI zutabea:

ER.F.: Errepublikar federala.

73.8.16: Lizarraga Komandanteak izendaturiko udalaren partaidea.

73-74 zutabea:

UBO: 1873-11-11 eta 1873.11.13ko Udaleko Batzar Orokorretan parte hartu zutenak.

74.6.11: 1874-6-11an aldundia karlistak izendatu zuen udaleko partaidea.

75-76 zutabea:

75.1.1: 1875.1.1.an eratu zen foru udaleko partaidea.

76.1.1: 1876.1.1.an eratu zen foru udaleko partaidea.

BIAK: Bietan parte hartu zuen.

76.3.8: 1876ko martxoan berrezarri zen udal liberalaren partaidea.

T.K. zutabea: Tertzio karlisteetako soldaduak.

TER.: Tertzio/ soldadua.

KAB: Kabua.

STU: Sarjentua.

KAP: Kapitaina.

75.9: 1875eko irailean Eibar defendatzeko armak hartzera hurbildu zirenak.

A.B. zutabea: Askatasunaren bolondresen konpainiako partaideak.

BOL: Bolondresa.

KAB: Kabua.

ALF: Alfereza.

STU: Sarjentua.

TTE: Tenientea.

KAP: Kapitaina.

ZERGA: 1873an pertsonaia bakoitzak zuen errenta (errealetan).

K-L: Karlista edo liberal bezala zehaztaturik agertzen direnak.

K: Karlista bezala agertzen dira 1876an liberalek egin zuten zerrenda batean.

L: Liberala, karlistek 1874an egin zuten zerrendaren arabera.

DESAM.: Eibarren inorenganatu ziren lurren erosleak, inbertitu zuten diru kopuruarekin (errealetan).

ABIZENAK	IZENAK	KARGUA	65-68	LOR.	69-73	ZUBI	73-74	75-76	T. K.	A.B.	ZERAG	K-L	DESAM.
ABANZABALEGUI	Pedro María								TER			K	
ACHA	Agustín María												
ACHA	Calisto						UBO				935		
ACHA	Fernando	ER.	67-68								1836	K	
ACHA	Gregorio	R-S	65-67			ER.F.	UBO						
ACHA	José Agustín						UBO				809		
ACHA	Marcos						ubo					bi	
ACHA ARLABAN	Manuel						UBO		TER			K	
ACHA GOROSTA	José Agustín						UBO						
ACHA ORBEA	José										716		
ACHOATEGUI	Facundo	ER.			73.6.7			76.3.8		KAB.	3000	L	
ACHOATEGUI	Felipe									STU.		L*	
ACHOTEGUI	Gerónimo	ER.					74.6.11	BIAK			660		
AGUIRRE	Basilio												
AGUIRRE	Dámaso						UBO						
AGUIRRE	Esteban										512		
AGUIRRE	Lorenzo						UBO				900		
AGUIRRE	Manuel	ER.	65-67								1030		
AGUIRRE	Martín								TER				
AGUIRRE AZALDEGUI	José								TER			K	
AGUIRRE GUIASOLA	Vicente										1520	L	49.440
AGUIRREBEÑA	José Antonio								TER			K	
AGUIRREBEÑA	Fco.								TER		1150	K	
AGUIRREBEÑA	Juan Mateo								TER			K	
ALBERDI	Candido										2060	L	
ALBERDI	Domingo											L	
ALBERDI	Esteban					ER.F.							
ALBERDI	Felipe					ER.F.						L	
ALBERDI	Joaquín						UBO						
ALBERDI	José								TER				
ALBERDI	José Antonio												
ALBERDI	Narciso						UBO						
ALDAZABAL	Antonio								TER			K	
ALDAZABAL	José María								TER		500	K	
ANITUA	Domingo											L*	
ANITUA	Miguel					ER.F.						L*	
ANSOTEGUI	José Antonio						UBO						
APELLANIZ	Pedro José						UBO				729	L	
ARAMBERRI	Domingo						UBO					L	
ARAMBERRI	Victor						UBO				2080	L	
ARANA	Esteban	ER.		U.H.	69.1.1								
ARANA	Juan María									KAB.			
ARANA	Julian					ER.F.						L*	
ARANA	Manuel												

Iparragirre, Gotzon

ABIZENAK	IZENAK	KARGUA	65-68	LOR.	69-73	ZUBI	73-74	75-76	T. K.	A.B.	ZERAG	K-L	DESAM.
ARANA	Pedro Ignacio						UBO						
ARANCETA	José								KAB			K	
ARANGUREN	José	2AO V	65-67	BIAK	69.1.1						728	L	
ARANO	José Domingo										508	L	
ARANZABAL	Fco.								TER			K	
ARBELOA	Genaro	ER.			73.6.7								
AREITIO	José María						UBO				570		
AREITIO	Saturnino										3300	L*	
AREITIO	Tomás								STU.				
ARETA	Jose Agustín	ER.			73.8.16						520		
ARETA	José María						UBO						
ARETA	Miguel	2AO			73.8.16						2016	K	
ARGUIANO SENAVILLA	Mateo												
ARGUIÑAO	DOMINGO						UBO					L	
ARISMENDI	José												
ARISMENDI	Vicente									BOL.		K	
ARIZAGA	Juan Angel								TER				
ARIZAGA	Mateo												
ARIZAGA EIRIQUI	Manuel	ER.		U.H.	69.1.1								
ARIZAGA IRAOLABEITIA	Manuel												
ARIZMENDI	Agustín						UBO						
ARIZMENDI	Domingo						UBO						
ARIZMENDI	Isidro								KAB			K	
ARIZMENDI	José						UBO		KAB				
ARIZMENDI	Martín								75.9.			K	
ARZINAVARRETA	Fernando						UBO					K	
AROSTEGUI	Francisco A.									2030			
ARRATE	Fernando	ER.			73.6.7						4060	L	
ARRIARAN	Marcelino						UBO					L	
ARRIARAN	Pedro Joaquin						UBO					L*	
ARRITUA	Jose Fco.									BOL.			
ARRITUA	Juan Bautista									KAB.			
ASPE	Ramón											L	
ASTIGARRAGA	José						UBO				867		
ASTIGARRAGA	Pedro María								TER			K	
AYERBE	Martín									BOL.			
AZCOITIA	Domingo	ER.					74.6.11	75.1.1					
AZPE	Hilario						UBO					L	
AZPIRI	Antonio	1AO					74.6.11	75.1.1			524		
AZPIRI	Domingo								TER			K	
AZPIRI	Felix	R-S						76.1.1					
AZPIRI	José	ER.(/)			73.6.7						6500		
AZPIRI	Martín						UBO						
AZPIRI	Pedro								STU.			K	
AZPITARTE	José						UBO					L	
BARRENECHEA	Alejandro									KAP.		L*	
BARRENECHEA	Fco.										4459	L*	
BARRENECHEA	Frutos					ER.F.					710	L	
BARRENECHEA	José						UBO					L	
BARRENECHEA	José Francisco	ER.			73.6.7		UBO						
BASCARAN	Bartolomé						UBO				522	L	
BASCARAN	Fernando									BOL.			

ABIZENAK	IZENAK	KARGUA	65-68	LOR.	69-73	ZUBI	73-74	75-76	T. K.	A.B.	ZERAG	K-L	DESAM.
BASCARAN	Ignacio	ER.	BIAK								562	L	
BASCARAN	José María						UBO					L	
BASCARAN	Manuel						UBO		75.9.		550	K	
BASCARAN	Romualdo	ER.				73.8.16					616	L	
BASCARAN	Trifón	ALK.	67-68								2025	L	
BASTERRA	León										1000		
BEISTEGUI	Jose Mateo												
BERISTAIN	Tomás										2500	L	
BETOLAZA	Esteban					ER.F.							
BONETA	Matias					ER.F.							
BURGOA	Feliz						UBO						
BUSTINDUY	Alejo											L	
BUSTINDUY	Pedro	ER.	63-65								2008	L	
CENARRUZABEITIA	Domingo					ER.F.							
CENGOTITA	Fco.						UBO						
CORTABARRIA	Agustín						UBO						
CRUCELEGUI	Julian								TER				
ECHALUCE	José María					ER.F.						L	
EHEVARRIA	José Domingo								KAB				
EHEVERRIA	Benigno									KAB			
EHEVERRIA	Celestino	1AO					UBO	BIAK	TER				
EHEVERRIA	Fco.												
EHEVERRIA	Felipe									STU.			
EHEVERRIA	José Cruz									TTE.		L*	
EHEVERRIA	Juan Bautista											L	
EHEVERRIA	Pedro										510	L	
EHEVERRIA	Salustiano	ER.			73.6.7								
EGAÑA	Juan Antonio								TER			K	
EGUIA	Santos												
EGUIAZU	José Martín												
EGUIAZU	Melchor												
EGUIAZU	Juan	ER.	67-68						TER		2060	K	
EGUREN	Domingo Fco.								TER			K	
ELCORO	Felipe								TER				
ELEJALDE	Damaso	ER.	BIAK								558	L	
ELOLA	José Antonio												
ERBITI EIZAGUIRRE	José Antonio	ER.	63-65	U.H.		73.8.16					6750		
GABIOLA	José Ramón	ER.	65-67										
GALARRAGA	Facundo						UBO				524	L*	
GALLASTEGUI	Andrés								TER			K	
GALLASTEGUI	Domingo						UBO				600	K	
GALLASTEGUI	Simón											L	
GARAGARZA	Antonio	ALK.					74.6.11	BIAK					
GARATE	Gerónimo					ER.F.							
GARATE	José Manuel	2AO				73.8.16	BIAK	BIAK			728		
GARATE	Manuel											L	
GAVILONDO	José						UBO					L	
GAVILONDO	Pedro						UBO					L	
GAVIOLA	José						UBO						
GUEREÑO	Jacinto						UBO						
GUISASOLA	Agustín								TER		660		
GUISASOLA	Antonio						UBO				628	K	

Iparragirre, Gotzon

ABIZENAK	IZENAK	KARGUA	65-68	LOR.	69-73	ZUBI	73-74	75-76	T. K.	A.B.	ZERAG	K-L	DESAM.
GUISASOLA	Atanasio						UBO		75.9		986	K	
GUISASOLA	Domingo									BOL.		L	
GUISASOLA	Feliz	ALK.	67-68	BIAK	69.1.1			76.3.8			524	L*	
GUISASOLA	Florencio	ER.			73.6.7						580	L	
GUISASOLA	Gregorio										3030	L*	
GUISASOLA	José	VOK.ER		BIAK							3050		
GUISASOLA	José Angel									BOL.	516	L*	
GUISASOLA	José Antonio										5899		
GUISASOLA	José Manuel									ALF.		L	
GUISASOLA	Pedro Fco.										8763		
GUISASOLA	Pedro martin										2100	L	
GUISASOLA	Santos Martín						UBO						
GUISASOLA ESCAREGUI	Martín	ER.	65-67	U.H.	69.1.1								
GUISASOLA GARITACE.	Pedro	ER.	63-65										
GUISASOLA	José Antonio	R-S	BIAK	U.H.	73.6.7		UBO						
GUISASOLA LAGARRE	Martín						UBO						16.500
IBARZABAL	Juan Teodoro	ER.			69.1.1			73.3.8			2030	L*	
IBARZABAL IRIONDO	Ignacio	ALK.	BIAK								8699	L*	42.580
IDIGORAS	Fausto	ER.-PR.					UBL	76.1.1					
IÑARRA IRAEGUI	Diego	ER.			73.6.7			76.3.8					
INARRA IRAEGUI	Maximiano								TTE.			K	
IÑARRA IRAEGUI	Pedro María										510	L	
IRAEGUI	José Ignacio	R-S					UBO	75.1.1	TER				
IRAEGUI	Justo	ER.	BIAK				UBO				1189		
IRAEGUI	Máximo						UBO						
IRAEGUI	Pedro María						UBO				700		
IRAOLA	Manuel									BOL.			
IRAOLAGOITIA	Pedro María												
IRARRAGA	Justo						UBO						
IRAZABAL	Vicente			ER.F.							548	L	
IRIONDO	Miguel								TER			K	
IRIONDO	Pedro José						UBO		TER		800	K	
ITURRIOZ	Ciriaco	ALK-V		BIAK	69.1.1								
IZA	José									KAB.			
IZAGUIRRE	Agapito						UBO					L	
IZAGUIRRE	Julian									BOL.		L	
JIMENEZ	Florencio								STU.				
LASAGABASTER	Justo								KAP.				
LARIZ	José María						UBO		75.9		518	K	
LARRAÑAGA	Agustín											L	
LARRAÑAGA	Antonio	ER.		U.H.			UBO				6000		
LARRAÑAGA	Gabriel									BOL.			
LARRAÑAGA	Juan José	ER.			69.1.1		UBO					L	
LARRAÑAGA	Marcos						UBO				880	K	50.900
LARREATEGUI	Ambrosio								KAB			K	
LASCURAIN	Pedro María								TER				
LASUEN	Pantaleón						UBO						
LECETA	Juan Pedro										2010		
LECETA	Pedro José						UBO					K	
LECUMBERRI	José												1.500
LECUMBERRI	José Joaquin	VOK.ID		B.I.						TTE.			
LEGARRITURRI	Carlos								TER				

ABIZENAK	IZENAK	KARGUA	65-68	LOR.	69-73	ZUBI	73-74	75-76	T. K.	A.B.	ZERAG	K-L	DESAM.
LETURIONDO	JULIAN									BOL.			
LIZUNDIA	ANTONIO	ER.	65-67								668		
LOPEZ	JUSTO								KAB			K	
LOYOLA	GABRIEL						UBO				517		
LLUCH	FRANCISCO					ER.F.	UBO					L	
MAGUREGUI	BASILIO									BOL.			
MAGUREGUI	DAMASO									KAB.			
MAGUREGUI	JOSÉ A.									BOL.	2016		
MAIDAGAN	PRIMO								TER				
MAIZTEGUI	JUSTO									BOL.		L	
MANDIOLA	JOSE D.								TER		2018	K	
MANDIOLA	MARTIN						UBO				860		
MANDIOLA GUIASOLA	RUFINO	1AO	67-68		73.6.7		UBO				6194		
MARCAIDE	PATRICIO									BOL.			
MARQUES STA CRUZ											11760		
MARTINEZ	EUGENIO						UBO						
MARTINEZ DE LA PERA	MELITON	LEH.					UBL				510		
MENDECUTE	FELIZ									KAB.			
MENDIA	IGNACIO									BOL.			
MUGUERZA	SIMON									BOL.			
OLAISOLA	ESTEBAN					ER.F.							
OLASOLO	ANDRÉS												
OLAVE	LUIS									BOL.			
OLAVE ORBE	FERNANDO										4323		
ORBEA	CASIMIRO	2AO	67-68	BIAK									
ORBEA	MATEO	1AO	BIAK								6600		3.900
ORBEA ARZUAGA	MANUEL												
ORBEA MURUA	JUAN MANUEL	ALK.	63-65			73.8.16	UBO	76.1.1			8072	L	11.000
ORDORICA	PEDRO MARIA								TER		1068		
OREGUI	JOSÉ RAMON											L*	
OREGUI	MANUEL					ER.F.							
OREGUI	MIGUEL								KAB			K	
ORMAECHEA	FRANCISCO					ER.F.						L	
ORMAECHEA	JOSÉ RAMON								TER				
ORMAECHEA	MANUEL						UBO						
ORMAECHEA	PEDRO P.						UBO						
ORTIZ DE ZARATE	INOCENCIO	ALK.			73.6.7						2025	L	
OSORO	FCO.						UBO					L	
PAGOAGA	JOSÉ	ER.0/			73.6.7								
PAGUAGA	ANTONIO	R-S					UBL				4895		
PAGUAGA	JOSÉ A.										2100		
RAMIREZ	FRANCISCO					ER.F.							
RETOLAZA	JOSE I.										3040		
RINCON	ZOILO					ER.F.							
SAN MARTIN	LORENZO												
SARASQUETA	ANDRÉS	D.C.				73.8.16	UBL						
SARASQUETA	CIRIACO									BOL.			
SARASQUETA	ESTEBAN								TER			K	
SARASQUETA	JOSÉ MARIA											K	
SCALA	BARTOLOMÉ												
SUINAGA	AGUSTIN M ^a								75.9			K	
SUINAGA	GASPAR								TER			K	

Iparragirre, Gotzon

ABIZENAK	IZENAK	KARGUA	65-68	LOR.	69-73	ZUBI	73-74	75-76	T. K.	A.B.	ZERAG	K-L	DESAM.	
SUINAGA	Vicente						UBO							
SUSTAETA	Lucas	2AO					74.6.11		75.9.		2500	K		
TELLERIA	José Antonio								TER			K		
TELLERIA	Manuel								STU.			K		
TOTORICA	José María								KAB					
TOTORICA	Lucas								TER			K		
TREVIÑO	Bias											L		
TROCAOLA	José						UBO							
UBERUAGA	Pedro José								TER		520			
UGARTEBURU	José Domingo								TER			K		
ULZOLA	Manuel									BOL.				
UNAMUNO	Domingo						UBO							
UNCETA	José										2010			
UNCETA BARRENECHEA	Rafael	ER.	67-68						TER			K		
UNZUETA	José Joaquín						UBO		75.9.			BI		
UNZUETA	José María									TTE.				
URCELAY MAIZTEGUI	Esteban													
URIA	Ambrosio	ER.D.O					74.6.11	BIAK			516			
URIA	Antonio								TER					
URIARTE	Nicolas	ER.						75.1.1	TER					
URIGUEN	Miguel											L		
URQUIA	Juan Pedro								SUB					
VERGARA	Ambrosio						UBO					L		
VERGARA	Benigno									BOL.				
VERGARA	Fco. María										2200	K		
VERGARA	José Agustín								TER			K		
VERGARA	Juan Francisco	R-S		U.H.	69.1.1		UBO							
VERGARA BASCARAN	José Ramón													
VIDARTE	Inocencio	ER.	63-65											
VIDARTE	Inocencio												51.500	
VIDARTE	Patricio	ER.	65-67				UBO					L		
VILLAR	Ciriaco	VOK.		BIAK	69.1.1							L	70.000	
VILLAR	José										4500		191.800	
ZAVALA	José María								TER			K		
ZUBIAURRE	Pedro								TER		500	K		
ZULAICA	Narciso	1AO				73.8.16					2025	L		
ZULOAGA	Evaristo	ER. PR.					UBL				550			
ZULOAGA	Plácido	2AO	67-68								4824	L*		
MEDIA 2118,73														

**De cómo describía a los obreros
de Eibar y del País Vasco
un extranjero
a principios de siglo**



Félix **Luengo**

“Eibar es un pequeño pueblo escondido entre los repliegues de los montes vascos. Tiene 11.000 hab., de los cuales 3.000 son obreros que trabajan, o en el damasquinado o en la fabricación de armas de fuego: casi todos son socialistas y libre pensadores (...) El sol de verano resplandece. Un calor plomizo aplana el estrecho y hondo valle. Los montes, cubiertos de bosques y praderas, despliegan un frescor inaudito, un verdor intenso que han conseguido los largos días de lluvia. Su agradable y tranquila soledad empieza en cuanto se dejan las últimas casas. Se sube pronto, por sus inclinadas cuestas, en medio de maíces, castaños y helechos, brezos y robles: al fondo del barranco, Eibar une los pardos tejados de sus viejos inmuebles con los rojos tejados de sus nuevas construcciones (...) El clima es lluvioso. El cielo casi siempre está gris. Cuando se limpia de nubes, aparece el sol de verano y un calor pesado aplana el estrecho valle verde en el que se asienta, ahogada entre los abruptos flancos de la montaña, la pequeña ciudad: una calle y una carretera la componen en su casi totalidad.”

Estos párrafos son la traducción de fragmentos de un texto en francés, publicado en París bajo el pseudónimo de Jacques Valdour, en un libro que se titula: *“El obrero español. Experiencias vividas”*. El libro está editado en el año 1919 aunque en él se hace referencia a un viaje de su autor por España durante los años 1912 y 1913. Es un libro en dos tomos, que dedica uno de sus capítulos al País Vasco y concretamente a tres localidades que visitó el autor en verano del año 13: Bilbao, La Arboleda (barrio minero de San Salvador del Valle, en Vizcaya) y Eibar.

El interés del texto viene dado porque, su autor, un sociólogo francés poco conocido –Louis Martín–, dedicado a estudiar lo que por entonces se llamaba “la cuestión social” o más en concreto los modos de vida obrera, durante su viaje por España hizo lo que hoy llamaríamos un “trabajo de campo”. Es decir que, lejos de limitarse a estudiar desde fuera, en base a libros, estadísticas, encuestas o entrevistas, cómo vivían y trabajaban los obreros en España, lo que hizo fue ir buscando diversos y sucesivos trabajos como un obrero más, y ejercerlos durante algún tiempo, a la vez que convivía en las mismas o parecidas condiciones que el resto de sus compañeros de trabajo. De esa forma pudo luego describir su propia experiencia dando una mayor riqueza y viveza a su texto. Así, por ejemplo, en su estancia en el País Vasco trabajó, primero como pintor en una fábrica en Bilbao, luego en las minas de La Arboleda y, por último, como tornero en un taller de armas de Eibar.

Por eso el relato que nos ha dejado nos es de sumo interés para conocer no sólo cómo se trabajaba y cómo se vivía en torno a esos años –o por lo menos cuál fue la visión de que ello nos da este señor– sino que también nos sirve para ver cuales eran las preocupaciones de los obreros, sus mentalidades, sus conversaciones, su ocio, etc... pues de todo ello nos habla en su texto Valdour.

Naturalmente la que nos da es una visión muy personal y nada aséptica. Es ese sentido hay que advertir que las intenciones de Valdour al hacer este estudio –similar a otros muchos que realizó, con igual método, por toda Francia– era, por un lado, en el caso concreto del libro que dedicó a España, la de comparar la situación de ambos países, pero sobre todo, en general, su intención era la de intentar demostrar lo “peligroso” de las doctrinas socialistas que se estaban expandiendo por toda Europa y amenazaban muy seriamente la armonía social. Porque Valdour era, ante todo, un integrista católico, claramente reaccionario en lo político, contrario a la revolución francesa, e incluso a la nueva –por entonces– doctrina social de la Iglesia y por ello abiertamente antisocialista, a cuyo combate dedicó buena parte de su obra. Y todo ello, lógicamente, se refleja en su texto. Pero eso no impide que su libro nos sea de enorme interés, sobre todo por lo mucho que nos cuenta de la vida cotidiana y laboral que él mismo experimentó en su estancia en el País Vasco.

Aunque se estancia fue muy corta (aproximadamente unos 15 días en cada ciudad; concretamente en Eibar debió estar la primera quincena de agosto de 1913, visitando Vizcaya durante el mes de julio de ese mismo año) generalmente los datos que nos aporta, en relación por ejemplo a número de habitantes, industrias, etc, son correctos –aunque con algunos errores inevitables– dado que se preocupó por documentarse, acudiendo siempre a las bibliotecas locales y leyendo asiduamente la prensa. Esas constantes lecturas y su afán por documentarse sobre las zonas que iba visitando y sus conversaciones con los vecinos a los que interrogaba sobre todo tipo de cuestiones, compensa sobradamente lo escaso de su estancia y da mayor fundamento a su relato.

Para empezar, lo que más parece llamar su atención de la vida obrera en Eibar es su organización del trabajo. Y no tanto por la proliferación de pequeños talleres –la idea de una especie de ciudad “colmena” dedicada de lleno a la industria, algo ya conocido y en lo que no me voy a parar aunque también se resalta en el texto– sino por la escasa rigidez de los horarios laborales. Comenta en su texto que, pese a ser socialistas los obreros eibarreses, “son partidarios del trabajo a destajo, que todos practican y que les supone mayores ganancias dejándoles más independencia. Las horas habituales de taller eran, –nos dice– de 6,30 a 8; de 8,30 a 12 y de 1 a 6,30, es decir 10,30 horas de trabajo; pero trabajando por piezas, –añade– tienen la libertad de ir a trabajar cuando quieren. Un martes, a las 10 de la mañana, –relata– encuentro en una tienda a dos de esos obreros, muy ocupados bebiendo, después de haber bebido demasiado, ojerosos, con los párpados pesados, me invitan a beber con ellos y se dedican a hacer muecas y decir galanterías bastante tontas a la muchacha que, en el patio contiguo, donde lava la ropa, canta una canción vasca”.

El día que empezó a trabajar en el taller, nos cuenta, “mi patrón armero y su capataz me advirtieron; Aquí, cuando se está cansado, no se viene a trabajar, somos hombres libres”. Y en efecto sigue relatando: “Un lunes a la mañana, sólo un obrero llegó puntual: el encargado y siete obreros más llegaron entre 10 minutos y media hora tarde; un obrero no llegó hasta después del almuerzo, a las 8,30 y otro no apareció en todo el día. A la tarde de ese mismo día, el

De cómo describía a los obreros de Eibar y del País Vasco un extranjero a principios de siglo

encargado y 6 obreros llegaron entre 10 y 20 minutos tarde, otros tres no vinieron". De un total de 10 obreros que tenía el taller, 4 ausencias y todos son jóvenes entre 25 y 30 años.

"En el taller semi-vacío, el aprendiz, de 14 años, barre, se estira, permanece largos momentos con los ojos perdidos en el vacío, suspira diciendo que trabajar los lunes es horrible y después gime ¡Quién habrá inventado el trabajo!.."

Esa costumbre de no trabajar el lunes estaba, en efecto, muy arraigada en Eibar, y de ella hablan también otros textos de la época. Por ejemplo las memorias de Toribio Echeverría, en donde se asegura literalmente que "no trabajar los lunes jugando al escondite entre el taller y la taberna, curándose de los excesos del día anterior, de lo que en el argot local se denominaba "el aje", era casi una institución. Y cuando el lunes corría la noticia de algún partido de pelota, de una prueba de bueyes, o de una pelea de carneros, la gente abandonaba los talleres con la más completa unanimidad. Y eso ocurría casi todos los lunes". Por eso, añade Echeverría, al frontón cubierto se le dió el nombre de Astelena.

Por otro lado el tema del trabajo a destajo, por horas o a domicilio, que también aparece citado por Valdour, y por tanto la autodisciplina en los horarios, también se destaca en el texto del propio Echeverría o en otros estudios sobre Eibar o su industria.

Otro de los puntos que señala Valdour, al hablar de la industria de Eibar, es otra de sus características bien conocida: el hecho de la existencia de algunos antiguos obreros convertidos en patronos, que, en palabras de Valdour "siguen siendo analfabetos, han conservados sus ideas y modos de vida de sus asalariados, les tratan familiarmente y les acompañan al café."

Con referencia al tipo de trabajo que realizó en el taller, Valdour nos dice que se ocupó en la sección de torneros, junto a otros 10 compañeros. Según su relato le colocaron en una máquina fácil de manejar con un trabajo cómodo. "Alguien sin preparación consigue pronto ponerse al día en esta tarea que consiste en taladrar y calibrar los cañones de las pistolas; basta con ahuecar la pieza de metal sujetándola con la broca. La fuerza que hay que emplear para ello, de forma continua, cansa mucho los dedos y las manos desacostumbradas al trabajo físico. La palma de las manos y los dedos se estropean pronto por el continuo roce del polvo de metal y de la lima. Es, además, muy fatigoso, para quien no tiene costumbre, estar de pie todo el día sin moverse, frente al torno. Este trabajo mecánico me deja, al final, una sensación de embrutecimiento. Soy el esclavo de la máquina".

Para esa fecha ya estaba desarrollada, en efecto, una cierta mecanización de los talleres –sobre todo de armas cortas– que permitía la contratación de obreros no cualificados (como es el caso del propio Valdour), algo que tan sólo unos años antes era todavía muy difícil, marcando otra de las características de la industria local, compuesta en su casi totalidad por personal cualificado, lo que permitía esa peculiar organización industrial –incluyendo destajo, horarios libres etc.– que con el tiempo iría desapareciendo.

Dejando ya los aspectos laborales y pasando a otros temas, podemos comentar que Valdour se alojó, durante su estancia en Eibar, en una pensión, de la que no nos da ni su nombre ni dirección, en la cual vivían otros tres obreros: un zapatero aragonés, un carpintero castellano y un yesero vasco que, según especifica, había bajado de un pueblo de la montaña para hacer durante algún tiempo diversos trabajos. No habla mucho de la vivienda, que en otras ciudades describe con más detalle. Así, en Bilbao, donde dice que las casas eran

negras y parecían húmedas y sucias, describe varias de ellas. Por ejemplo, comenta que un cuarto, amueblado con una cama y una silla, mal iluminado, se pagaba en el barrio de San Francisco, hasta tres o cuatro duros al mes, una cama compartida podía costar hasta 10 pts. y cuenta que llegaron a pedirle 15 por un cuarto de dos metros por dos, que daba a un patio de las mismas dimensiones iluminado tan sólo por una pequeña ventana de 40 centímetros de lado que se levantaba a metro ochenta del suelo. Todo ello siempre en subarriendo en pisos ocupados por otras familias obreras.

En La Arboleda, las casas eran de madera, ennegrecidas por la lluvia, con muros de morrillo gris o negro, lo que le hace añorar los blancos pueblos de Andalucía, Aragón o Castilla por donde antes había viajado. “Todo es sucio y triste –escribe– y los alojamientos exigüos, incómodos, sombríos y mal conservados.

De Eibar no nos describe físicamente la pensión, aunque sí se queja de la enorme cantidad de pulgas que había. El precio que pagaba por el alojamiento y la comida, era de 1,30 pts. si se compartía la cama o de 1,80 si se ocupaba una cama en un cuarto (un jornal medio de esos años rondaba las 3,5 pts.). El menú que les servían en la pensión consistía en un café con leche para el almuerzo, una sopa grasienta y una mezcla de garbanzos, alubias, berza y buey cocido en salsa de tomate, con una fruta, vaso de vino y pan a voluntad para la comida, y para la cena, carne asada con patatas fritas y fruta.

Menús parecidos son los que nos relata de otras ciudades. En Bilbao, solía comer en una taberna donde también le daban, según sus palabras textuales, “el menú reglamentario: sopa grasienta y cocido (buey cocido mezclado con garbanzos)”. En un restaurante del barrio de S. Francisco una ración de merluza hervida en salsa o un ragout de buey con patatas costaba entre 40 y 50 cnt. En otra ocasión nos dice que come en un restaurante “una sopa grasienta y un plato de alubias entre las que se pueden ver un trocito de tocino y otro de carne asada, y dos vasos de vino con agua de seltz. En la Arboleda, en una cantina, pagaba 60 céntimos por una ración de bacalao frito, una tortilla de dos huevos y pan; o 50 cnt. por una ración de bacalao en salsa con patatas guisadas y pan. Allí, para el desayuno, su patrona le cobraba unos 20 cnt. por el café con leche que, según él era, “una especie de líquido de color tabaco, ligeramente edulcorado, que no contiene ni café ni leche”.

En La Arboleda el alojamiento generalizado era el pupilaje, alquilando una cama en una vivienda obrera, cama que lo normal era compartirla con otro obrero. A Valdour que pretendía alquilar una para él sólo en varias casas se lo negaron, “todo el mundo aloja dos obreros por cama e incluso, en invierno, tres, comprenda: el país es demasiado pequeño para tanta gente, no hay suficientes casas...” le dice la patrona de una de ellas. Aunque finalmente encontró una por 60 cnt. al día. Las propias patronas se encargaban de hacer la comida a sus realquilados, lo que, según Valdour, lo aprovechaban para sisarles o para alimentar a su propia familia a costa de los obreros; es decir con la misma comida que compraban para y con el dinero de sus realquilados. Estos se defendían como podían. Así, por ejemplo, nos cuenta como, cuando los obreros compraban directamente el tocino destinado al habitual y cotidiano cocido de garbanzos y patatas, compraban siempre un pedazo para diez días y, antes de dárselo a la patrona, le pintaban la superficie con cuadrados que delimitaban la ración de cada día, con lo que se aseguran los días que debía durar. Y, en efecto, duraba esos días, aunque la patrona se encargaba de quitar de cada porción diaria un trocito para su cocido familiar.

De cómo describía a los obreros de Eibar y del País Vasco un extranjero a principios de siglo

En resumen, sobre la alimentación, lo que parece más destacable es la monotonía de las comidas, siempre a base de un cocido de legumbres con patatas o arroz, al que se añadía como lujo gastronómico un poco de tocino, bacalao o carne. Una dieta suficiente, pero sin apenas variación.

Poco habla de la forma de vestir. De Eibar sólo señala que los obreros del damasquinado llevaban generalmente un blusón blanco mientras que los armeros o pistoleros blusón azul. En Bilbao comenta que casi todos vestían telas azules, camisas azules o negras, alpagatas y boina, que también usaban comerciantes y burgueses. En La Arboleda le sorprende encontrar a algunos emigrantes, concretamente aragoneses, que mantenían sus trajes de pana, habituales entre los campesinos de aquellas tierras.

En cuanto a las distracciones, Valdour, en Eibar, señala la existencia de varios “Círculos recreativos”, de un cinematógrafo, la plaza de toros, el frontón, paseo todas las noches y música dos días a la semana. Y resalta sobre todo la mucha concurrencia a círculos y cafés las tardes de los domingos y al baile en la plaza. No habla sin embargo de otras distracciones populares muy concurridas en esa época. Toribio Echeverría, por ejemplo, por los mismos años, destaca la afición a las pruebas de bueyes, las peleas de carneros o las de gallos.

Valdour, de acuerdo con su estricta mentalidad, se sorprende del mucho dinero que gastan los obreros en las fiestas y llega a afirmar escandalizado que, los domingos, si había fiestas en San Sebastián, los obreros de Eibar no dudaban en ir a pasar el día a Donosti, pese a que sólo el tren les costaba más de 5 francos (3,75 pts.). Sin embargo pienso que debe referirse probablemente a la Semana Grande donostiarra, que coincide por las fechas de su estancia en Eibar y no a algo generalizado. Pero, en general, también en su estancia en las otras localidades vascas se escandalizó de los gastos en ocio de los obreros. En La Arboleda, por ejemplo, nos asegura que los obreros derrochaban sus sueldos en el cabaret, en el juego o en las fiestas, las romerías de los pueblos vecinos, y sobre todo en la bebida (dos litros de vino o hasta tres diarios cada obrero).

Del cine, en Eibar, dice que no parece tener gran éxito ya que sólo abría a las noches, siendo su público, en sus tres cuartas partes, niños ruidosos, bruscos e inquietos. Después de las proyecciones se hacía café-teatro y bailes. En Bilbao, en cambio, nos dice que el cine del barrio de San Francisco se llenaba todas las tardes –incluso entre semana– de numerosos obreros. Las sesiones se desarrollaban con abundantes comentarios verbales, que no parecían molestar a nadie. Le sorprende la diferente actitud del público, en relación a otras ciudades. Así, dice, en Zaragoza o Barcelona tenían éxito las escenas con actitudes temerarias o inconvenientes –según sus palabras– que en Bilbao no merecían ningún tipo de manifestación, y en cambio se aplaudían las escenas sentimentales (padre que reencuentra a su hijo, novios reconciliados o incluso la captura por la policía de unos ladrones).

En cuanto a la forma de ser, Valdour se queja a lo largo de sus páginas en múltiples ocasiones de las dificultades que tiene para entablar conversaciones con los obreros vascos, por su actitud cerrada. De sus compañeros de la pensión eibarresa, así como no tuvo ningún problema para conectar con el aragonés y con el castellano con los que charlaba a menudo y acompañaba a la taberna, a mítines etc., del vasco nos dice que es muy reservado, que habla poco y raramente. De sus compañeros de trabajo en el taller armero, todos vascos, nos dice que sólo hablaban en euskera, “mi presencia les deja indiferentes, no manifiestan ni curiosidad, ni hostilidad, ni simpatía, parecen ignorarme y es raro que alguno me diriga la palabra.

De Bilbao llega a decir que la gente no es nada acogedora y, generalmente, es descortés y hasta maleducada. Y de La Arboleda –en este caso no se refiere sólo a los vascos sino a todos los obreros en general–, asegura, que sus habitantes apenas le responden cuando les habla o, si lo hacen, le contestan en tono huraño y hostil, con maneras desatentas y groseras que no ha soportado en ningún otro lugar de España. Una “merecida fama de mal-educados, malhumorados y brutos” que él atribuye a su lamentable situación material y moral.

Naturalmente una de las cosas que más destaca –y que más le indigna– es la actitud de los obreros en general y de los socialistas en particular, ante la religión. En Eibar, nos dice, pese a que el 80% de sus obreros son vascos y que el País Vasco es profundamente religioso, casi todos los obreros son socialistas y librepensadores. Un socialismo que él define, sobre todo, como antirreligioso. Por eso, destaca que, durante las misas del domingo en Eibar, la gran mayoría la formaban las mujeres. Incluso –y a diferencia de su costumbre de no trabajar los lunes– señala como muchos obreros de Eibar trabajaban los domingos a la mañana, algo que él atribuye a su único anhelo de no cumplir el precepto de descanso dominical. Una costumbre que también comenta Toribio Echeverría, aunque este afirma que se hacía fundamentalmente para poder tener un jornal extra. Esta costumbre se fue suprimiendo tras la intervención de la inspección de la Junta de Reformas Sociales impidiendo el trabajo dominical. Lo que sí es verdad y basta leer al propio Echeverría que cuenta multitud de anécdotas al respecto, es que el tema de la religión y del ateísmo o laicismo era algo muy arraigado que formaba parte del carácter del socialismo eibarrés.

Ambos testimonios –desde un punto de vista tan dispar (Echeverría, socialista eibarrés. Valdour, integrista católico extranjero)– concuerdan plenamente en este tema. Así cuando Echeverría, por ejemplo, escribe literalmente que “los oficios de armería estaban nutridos principalmente de aldeanos del rededor (...) elementos que habían respirado un ambiente de religión en su casa y que no se habían desprendido de sus creencias y preocupaciones originales.” De ahí, la anécdota que relata cuando a uno de estos socialistas le preguntaron por la incongruencia de ir a misa por la mañana y al centro obrero por la tarde, a lo que respondió que a las mañanas se ocupaba de salvar su alma, que es lo primero, pero que por la tarde trataba de salvar al cuerpo.

Valdour, por su parte, escribe algo muy parecido: “muchos de los obreros socialistas de Eibar, sólo están alejados de las creencias cristianas en apariencia, y de la práctica religiosa por respeto humano o por temor a persecuciones en los talleres: si suben, el domingo, a sus aldeas en la montaña, reinician sincera e inmediatamente la práctica de una fé que no han perdido”, para concluir de acuerdo con sus ideas: “bastarían algunos hombres de acción para hacer caer, en Eibar, la influencia del predominante socialismo librepensador”.

Su desprecio y rechazo al socialismo se manifiesta constantemente en sus palabras, tanto cuando se refiere a Bilbao y a La Arboleda –donde pinta un retrato moral de los obreros verdaderamente dantesco– como también en Eibar. Critica su, para él, “escasa cultura, su verbosidad, el aire de superioridad e ironía que adoptan de inmediato cuando pasa un cura a su lado, como corresponde a espíritus emancipados y cultos”, escribe irónicamente a su vez, y sobre todo sus ideas, que discute constantemente.

Visitó y nos describe la Casa del Pueblo, en un primer piso, con un gran letrero en la fachada, un piano en una esquina, y un retrato de Ferrer Guardía (pedagogo anarquista fusilado tras la Semana Trágica de Barcelona en 1909) en la pared. Aunque él no lo especifica de-

De cómo describía a los obreros de Eibar y del País Vasco un extranjero a principios de siglo

be tratarse de los locales sitios en el nº 1 de Barrenkale, ya que en esa fecha estaba todavía en construcción la que se levantó en la Plaza Unzaga (inaugurada en 1917). En la Casa del Pueblo, nos cuenta, se charlaba y se leían los periódicos (*El Socialista* y *España Nueva*).

Sus compañeros de la pensión eran anarquistas y con ellos acudió alguna vez a lo que llamaban el Ateneo –que tenía unos 40 socios, frente a los aproximadamente mil afiliados de la Casa del Pueblo– que se reunía en un café, donde también se leía prensa anarquista.

También asistió invitado por ellos a un mitin de controversia que se celebró, entre un socialista, el presidente de la Juventud socialista, obrero del damasquinado; un joven de poco más de veinte años que describe como con aspecto y traje de empleado de comercio o de oficina; y un sindicalista anarquista. El acto se celebró en el salón teatral, ante unos mil obreros, que durante hora y media siguieron el acto atentos y formales, tras la petición del presidente de la mesa que recomendó evitar toda muestra de aprobación o rechazo. El socialista, según Valdour, leyó un largo discurso, con tono monótono y pedante, de contenido para él “insignificante” y naturalmente lleno de falsedades, pero dicho con convicción, lo que provocó un gran efecto en la asamblea. Por contra, el anarquista, que no llevaba un texto preparado, apenas pudo enlazar cuatro frases, se turbó y tras cinco minutos de charla no pudo decir más. El público, ante el fracaso, murmuró irónicamente, pero el presidente de la mesa acalló a la concurrencia diciendo que no había que sorprenderse de la escasa respuesta ya que “todos habeis visto que se trata de un obrero”. Trás las réplicas que se dieron luego –incongruentes en opinión de Valdour– el presidente advirtió al libertario que se salía del tema, lo que fue aprovechado por éste para replicar que se le estaba haciendo obstrucción sistemática y abandonar por ello el estrado, con lo que el acto acabó, con gran consternación de los anarquistas, que, al día siguiente, recriminaron a su compañero por no preparar mejor su intervención.

También en Bilbao acudió a algunos mitines, entre ellos a uno del líder socialista Pablo Iglesias, al que según él asistieron unos 2.000 obreros. Por las fechas se trató, probablemente, de uno organizado por la conjunción republicano-socialista en el frontón Kursaal de Bilbao el 13 de julio contra la guerra de Marruecos. Por cierto que a la salida del mismo, según la prensa, hubo una manifestación con pequeños incidentes con la Guardia Civil, de la que sin embargo Valdour no comenta nada, pese a que sí afirma que tras el mitin la multitud acompañó al líder socialista hasta la Casa del Pueblo del barrio de San Francisco que, añade con escándalo, se levanta en medio de casas de mujeres públicas.

No tuvo ocasión, por contra, durante toda su estancia en el País Vasco, de vivir la experiencia de alguna huelga, y sólo habla de ellas por referencias con respecto a Bilbao y La Arboleda. De Eibar, sin embargo, donde nos dice que los obreros vivían con cierta holgura, convenientemente alojados y alimentados, y aseguraba que eran socialistas exaltados que estaban satisfechos de su situación y nunca habían hecho una huelga. Algo que no es totalmente cierto, pero que sí es otra de las cartas de naturaleza del movimiento obrero y del socialismo eibarrés que protagonizó o tuvo que protagonizar muy pocos conflictos laborales o huelgas (sí las harán, sin embargo, unos años después, tras la crisis industrial armera que siguió a la coyuntura de la primera guerra mundial, en torno a los años 1919-1920).

En definitiva, como se puede ver, el libro de Valdour nos da una visión original, muy rica y amena de la vida cotidiana de Eibar y de sus habitantes en esas fechas tempranas del siglo. Nos habla de sus gentes, de su alimentación, de su trabajo, de sus distracciones, de sus conversaciones, de sus hábitos, etc.

Sus abundantes comentarios sobre cuestiones ideológicas –sobre todo con ataques furibundos contra el socialismo, predominante entre los obreros de Eibar– están muy marcados e influidos por su ya comentado carácter reaccionario y hasta retrógrado de su pensamiento político, por lo que no son de demasiado interés, aunque si reflejan una mentalidad o un punto de vista muy real de la época, que también estaba muy arraigado en el País Vasco (y pienso por ejemplo en algunos elementos del carlismo y sobre todo del integrismo, que sin duda podían coincidir con muchas de las cosas que decía Valdour), por lo que también hay que tenerlos en cuenta. Sin embargo, en mi opinión, el texto es mucho más interesante por todo lo que nos cuenta sobre la vida cotidiana, que en otros textos o estudios de la época, quedan mucho menos reflejadas.

Dos eibarreses al servicio de Solimán el Magnífico



Paloma **M**iranda

Antes de nada, quiero agradecer al Ayuntamiento de Eibar, a la Sociedad de Estudios Vascos y al resto de las entidades organizadoras de este ciclo de conferencias que conmemora el 650 aniversario de la fundación de la villa, la oportunidad que me han brindado de rescatar del olvido a algunos de sus hijos que, al igual que ocurrió con otros muchos euskaldunes, su destino excepcional pero a la vez heterodoxo ha motivado que, al menos hasta ahora, casi nadie se haya molestado en investigarlos.

Llevaba ya muchos años investigando en el Archivo Histórico Nacional, en su sección Inquisición, sobre temas relacionados con el impacto del Tribunal del Santo Oficio en el País Vasco, cuando me tropecé con la alegación fiscal –resumen del sumario de una causa procesal– de un renegado de San Sebastián llamado Pedro de Miranda, que se había pasado a los turcos en 1618. Durante los siglos XV al XVIII, la familia Miranda, afincada en el puerto donostiarra aunque posiblemente de origen gascón, había tomado parte en numerosas aventuras navales: cinco de sus miembros perecieron en la Armada Invencible y otros dos participaron, con más suerte, en la conquista de Otranto, por citar sólo unos cuantos ejemplos. Pero de pronto, aparecía ante mí en aquel legajo polvoriento un personaje mucho más fascinante dentro de esta saga familiar, un Miranda renegado o tornadizo, un individuo a caballo entre dos culturas y, sobre todo, dos religiones, quizá un inconformista, o simplemente alguien que se deja arrastrar por el viento de la Historia, como una “hoja en la tormenta”. La coincidencia entre su apellido y el mío acrecentó mi interés y así, investigando las andanzas de Pedro de Miranda me topé con el mundo de los cristianos islamizados, mucho más interesante de lo que nunca pude pensar.

1. METODOLOGÍA Y FUENTES CONSULTADAS

La investigación se centró primero en el Archivo Histórico Nacional ya mencionado, pero pronto quedó desbordada, lo que me confirmó más en la convicción que ya tenía de que las Inquisiciones europeas actuaban de común acuerdo, en una especie de gigantesca Interpol, que hacía muy difícil escapar a sus redes a pesar de las limitaciones de la época –no existían fotos ni ordenadores ni telégrafos, etc.–, pero a pesar de ello la Inquisición era de una terrible eficacia.

Posteriormente busqué en los archivos franceses, italianos –el de Stato, en Venecia–, y sobre todo en el impresionante banco de datos casi totalmente inédito que es el Archivo Nacional de Torre de Tombo, en Lisboa. Así fue surgiendo la historia de una serie de euskaldunes islamizados que, entre los siglos XV al XVIII, con un punto culminante a principios del XVII, surcaron no sólo el mar de Berbería, sino el Atlántico e incluso el mar Negro y el mar Rojo.

2. COYUNTURA MUNDIAL EN LOS SIGLOS XVI AL XVIII

Desde la caída de Constantinopla en poder de los turcos otomanos en 1453, la ruta de Oriente, de vital importancia económica para los europeos (por donde se exportaba seda, especias y perlas), había quedado cortada, a la vez que las conquistas llevadas a cabo por los otomanos en ambas riberas del Mediterráneo, que poco a poco se iban acercando a los puntos clave de la cristiandad, habían convertido al antiguo Mare Nostrum en un “Lago Turco”. Los europeos estaban consternados: lentamente los turcos se acercaban a Roma, capital de la cristiandad, y del mar eran prácticamente los dueños.

Durante el reinado de Solimán (1520-1566) el imperio turco llegó a su máximo desarrollo territorial. Además de Turquía, Irak, parte de Egipto, Israel, Siria, Kuwait, Jordania, Arabia Saudita, Libia, Túnez, Argelia, Marruecos, Sudán, Etiopía, Somalia, el sur de Rusia, Bulgaria, Rumanía, Checoslovaquia, Yugoslavia, Grecia, Albania y Hungría estaban sometidos al imperio y gobernados por regentes o beylerbeys. En 1599, el más glorioso de los emperadores otomanos hizo temblar a la cristiandad, sitiando Viena, capital del imperio cristiano de Occidente, aunque no llegó a tomarla¹.

En Euskal Herria, como resultado de pactos entre la provincia de Guipúzcoa y el Señorío de Vizcaya, estos dos territorios históricos se comprometían, en caso de guerra, a poner a disposición del rey de Castilla los hombres de mar, artilleros y barcos necesarios para la contienda. Así se puede decir que la Armada o marina castellana estaba compuesta casi exclusivamente por guipuzcoanos, vizcaínos y naturales de las Encartaciones –que todavía no eran Vizcaya–, y de cinco villas marineras de Cantabria (Castro, Laredo, San Vicente, Santoña y Torrelavega). A todos ellos se les llamaba comúnmente “vizcaínos”, sin hacer distinción entre guipuzcoanos, vizcaínos, encartados o santanderinos, porque todos ellos (incluidos los de las villas marineras –o al menos la mayor parte de ellos–) se comunicaban entre sí en euskera, que era la lengua marinera por excelencia, lo que en Castilla llamaban “el idioma vizcaíno” o “la lengua fraternal de los vizcaínos”.

¹ CLOT, A. *Solimán le Magnifique*. Ed. Fayard, Paris, 1991.

La llegada de los enviados del Rey a estos territorios para pedir hombres y barcos, no estaba exenta de dificultades. El cronista Pérez de Pulgar nos relata una de estas llegadas²:

“...e fueron a la provincia de Guipúzcoa e al condado de Vizcaya; hicieron juntar los caballeros e hijosdalgo –parientes mayores– y procuradores de todas las villas e lugares de aquellas tierras a los cuales notificaron como el Rey y la Reina mandaban hacer armada por mar para ir contra los turcos... Porque los que moraban en aquel condado de Vizcaya y en aquella provincia de Guipúzcoa son gente sabida en el arte de navegar y esforzados en las batallas marinas e tenían naves y aparejos para ello, y en estas tres cosas, que eran las principales para las guerras de la mar, eran más instruidos que ninguna otra nación en el mundo”.

Pero luego añade que siempre se mostraban

“recelosos, pues los moradores de aquellas tierras son gentes sospechosas que siempre ponen turbaciones e impedimentos, diciendo que se ofende a sus grandes privilegios y grandes libertades de que los de aquella tierra gozan, y les fueron siempre guardadas por los reyes de España, antecesores del Rey y de la Reina”.

Pero, finalmente, casi siempre la Provincia y el Señorío enviaban sus naves, ya que a la postre a los reyes no les quedaba más remedio que ceder si no querían quedarse sin armada.

Este mismo escenario se repetía a lo largo de los siglos, y ponía a los hombres de mar vascos en contacto con el Mediterráneo y sus habitantes.

Desde hacía siglos también, algunos barcos euskaldunes, deslumbrados por la riqueza de aquel mar –sus puertos y ciudades, su comercio– se quedaban allí, y en ocasiones dedicados a la piratería.

Un caso de deserción colectiva se produjo durante las guerras en Italia de Fernando el Católico, siendo virrey de Nápoles Gonzalo Fernández de Córdoba, más conocido como *El Gran Capitán* a pesar de su corta estatura, que se hizo famoso por las cuentas exorbitantes que pasó a los Reyes Católicos para sufragar los gastos de la campaña (y que motivó aquellos versos que decían: “En picos, palas y azadones, cien millones”); pues parece que *El Gran Capitán* –la historia se repite– se quedaba con los “fondos reservados” para pagar a tropa y marinería. Los soldados no cobraban a tiempo y se sublevaban, y con especial virulencia se amotinaron los vascos, que formaban casi la totalidad del contingente de hombres de mar de la Armada. Finalmente, muchos de ellos ante la falta de pago de sus haberes se lanzaron con sus barcos a la mar, izando la bandera negra de corso, a pesar de las peticiones de paciencia y demás buenas palabras del *Gran Capitán*. Hicieron “razzias” por toda la costa italiana e incluso un barco vizcaíno en la boca del Tiber apresó un barco griego que se dirigía a Roma con un cargamento de caviar para el Papa. Esto dio origen a un desagradable incidente diplomático; por supuesto, los vizcaínos se comieron todo el caviar (venía en salmuera) y se bebieron todo el vino de Chios que también transportaba el barco. Así se entiende que en esa costa la expresión “beber como un vizcaíno” pasó a ser sinónimo de beber muchísimo. *El Gran Capitán* no ganaba para disgustos, hasta el punto de que el cronista de la época Zurita, escribió sobre este asunto³:

² PEREZ DEL PULGAR, H. *Reseña de la vida del Gran Capitán Don Gonzalo Fernández de Córdoba*.

³ ZURITA, J. *Anales de la Corona de Aragón*.

“Tuvo –se refiere al *Gran Capitán*– muchos trabajos con la gente vizcaína y decía, que prefería hacerse leonero (es decir, domador de leones) antes que volver a tratar con los de aquella nación”.

Muchos de estos corsarios acababan pactando con los turcos, que eran los dueños y señores del Mediterráneo, o pasándose directamente al Islam, lo que les facilitaba la relación con los innumerables piratas que pululaban por aquel mar, en el que los turcos y sobre todo los habitantes de las regencias berberiscas (Trípoli, Túnez, Argel, Fez, unidas a Estambul por pactos de vasallaje), habían hecho del corso una de sus principales fuentes de ingresos.

De este motín contra *El Gran Capitán* surge el primer gran contingente de tornadizos o renegados vascos que conocemos. Después vendrían muchos más. Pero ¿qué es lo que impulsaba a tantos europeos a pasar al Islam?

3. CAMINOS HACIA EL ISLAM

Uno de estos motivos era forzado: se trataba de un impuesto en niños, la “duchermia”, invento siniestro de los emperadores otomanos. Todo barco navegando con pabellón turco estaba obligado a entregar un número determinado de niños cristianos, que eran raptados en las costas de Europa oriental principalmente, pero también en la occidental, incluso en el Atlántico, para adiestrarlos desde pequeños al servicio del sultán. Eran los que componían el temido cuerpo de ejército de los “jenízaros”⁴. Esos niños, privados de familia, educados colectivamente en cuarteles con un rigor implacable pero con un espíritu de cuerpo que les hacía sentirse orgullosos de su pertenencia a él, se convertían en feroces soldados al servicio del sultán.

Pero no todos los caminos eran tan dramáticos. En comparación con la sociedad europea de aquel momento, la sociedad islámica ofrecía muchas ventajas.

Frente a la impermeabilidad de los estamentos europeos –pues en Europa no existían todavía clases sociales sino estamentos absolutamente impermeables, de los que era prácticamente imposible salirse desde el nacimiento hasta la muerte: es decir, la aristocracia, el clero y el pueblo llano que mantenía al resto con sus impuestos; situación que pervivió al menos hasta finales del siglo XVIII, en que aparece el primer germen de clase social, la burguesía, que romperá poco a poco el sistema estamental–; frente a la impermeabilidad de los estamentos europeos, como decimos, la sociedad islámica, en la que no existía esa rémora para la progresión social que era la nobleza de sangre o hereditaria, era mucho más abierta y un esclavo podía alcanzar las máximas cotas de poder, y una esclava podía llegar a ser validé o emperatriz consorte –era como el cacareado “sueño americano”, pero sin importar el color de la piel, ya que blancos, negros o amarillos podían alcanzar cualquier puesto, por alto que fuera, en la sociedad musulmana, siempre que fueran inteligentes y les acompañara la suerte o “baraka”.

La milicia turca, compuesta exclusivamente por cristianos islamizados, ofrecía todo joven valiente y dispuesto la posibilidad de ascender al generalato o de convertirse en almirante o “reis”, por muy humilde o desesperado que fuera su punto de partida en la vida.

⁴ WEISSMANN, N. *Les jannisaires, étude de l'organisation militaire dans l'Empire Ottoman*. Paris, 1931.

Además, en lo sexual, la sociedad islámica también era mucho más permisiva: allí se podían tener varias mujeres simultáneamente, no había problema para divorciarse y otras opciones sexuales, como la homosexualidad o la bisexualidad, castigadas en toda Europa con la hoguera, eran consideradas como algo perfectamente respetable. Y había otra ventaja añadida: la fe musulmana era más sencilla de practicar –si se exceptúa el Ramadán–, y sobre todo mucho más barata, pues al no existir una gigantesca jerarquía eclesiástica, como ocurría en el resto de los credos cristianos y especialmente en la Iglesia católica, que vivía a expensas de los fieles, los diezmos, primicias y demás impuestos eclesiásticos no existían.

Por todo ello, no tiene nada de particular que muchos de los 25.000 ó 30.000 europeos que capturados por piratas berberiscos o apresados en acciones de guerra de los turcos vivían permanentemente en las ciudades de Berbería, al cabo de un tiempo se pasaran sin mucho remordimiento al servicio de otro rey y al culto de otro Dios.

Este es el caso de los dos eibarreses protagonistas del presente artículo y el de otros muchos euskaldunes que pasaron por experiencias similares. Y si hemos hablado de los caminos hacia el Islam, hablaremos también del retorno a la cristiandad. Porque la añoranza de la tierra que los viera nacer, sobre todo al ir envejeciendo, el miedo, pasados los años de juventud aventurera, a morir lejos y olvidados de una familia que posiblemente ya ignoraba su existencia, hizo que algunos de estos renegados se convirtieran en doblemente tornadizos e intentaran volver a la cristiandad. Y los caminos de retorno eran fundamentalmente dos.

El más arriesgado, huir en alguna pequeña fragata o embarcación de fortuna a algún puerto cristiano y acogerse a uno de los innumerables edictos de gracia⁵ con que las Inquisiciones europeas pretendían atajar el número de apostasías, a base de prometer el perdón a los que tuvieron la debilidad de pasarse al Islam, aunque se corría el peligro de ser capturado y morir en el intento. Y, el otro, de carácter providencialista, ser apresado en acto de guerra o piratería por naves cristianas y decir que fue obligado a renegar pero que “en su corazón” siempre se mantuvo cristiano, e igualmente acogerse después al Edicto de Gracia pertinente.

4. PEDRO DE ARANA

En el Archivo do Stato de Venecia está la copia⁶ de una carta de la Inquisición veneciana pidiendo al Tribunal español que “hiciese pesquisa” sobre un renegado vizcaíno llamado en su época de cristiano Pedro de Arana, de nombre turco Morat Chader, en junio de 1546. Apresado por un barco de la armada del almirante Andrea Doria en un encuentro naval en el golfo de Otranto, fue llevado preso a Venecia y entregado a la Inquisición al hacer valer su condición de renegado. Dijo ser

“de nación vizcaína, hijo de Pedro de Arana y Mari Gómez, cristianos viejos, hijos de cristianos viejos sin mácula alguna de sangre mora o judía ni de ninguna otra secta infecta, naturales de la villa de Eibar, que es en la provincia de Guipúzcoa, Diócesis de Calahorra. Que navegando hacia doce o más años en un barco de la flota de Castilla al mando del conde de Alcaudete, fue apresado por los turcos en aguas del Peñón de Vélez”.

⁵ Edictos de Gracia. Fueron innumerables a lo largo de tres siglos. El primero se promulgó en 1505.

⁶ A.S. Venezia. Inquisizione. Pluteo 3.220.

Más adelante dice que Pedro de Arana, que tenía 35 años en el momento de ser hecho prisionero, era artillero de profesión, y que éste fue el motivo de que los turcos le dijeran que nunca lo soltarían, por muy alto que fuera el rescate que se ofreciera por él, y que tras unos meses en los que se le hizo la vida durísima, pues fue muy maltratado por sus captores, y después de llegar a la conclusión de que nunca le dejarían escapar, se resignó a su suerte y renegó, aunque en su corazón se mantuvo siempre cristiano y nunca perdió la esperanza de poder escapar. En la carta se dice también que no está circuncidado –detalle muy a su favor–, pero que testigos aseguran que hacía la “zala” o postración en dirección a La Meca, y las “guadoc” o abluciones rituales, como cualquier musulmán.

La fórmula que emplea Pedro de Arana, de que se mantuvo “cristiano de corazón”, se repite como un estribillo en todos los documentos que tratan el tema de los renegados o tornadizos. Muy pocos mantienen el tipo y dicen que se hicieron musulmanes porque les gustaba o les convenía.

El Tribunal italiano pedía al de Logroño informes sobre los antecedentes de Pedro de Arana para conocer la verdad. No sabemos si el Tribunal de Logroño envió algún informe, en el de Venecia no aparece nada o, al menos, no se ha podido encontrar. Tampoco aparece el sumario del proceso, sino sólo un escueto resumen y además de escueto incompleto, pero que arroja cierta luz sobre la actividad de Arana entre los turcos, pues someramente explica que fue enviado con el ejército que luchaba contra “il grande soldano di Babilonia” o gran soldán de Babilonia. La provincia de Babilonia, que corresponde al actual Irak, estaba gobernada por un beylerbey que en un momento parece que estuvo a punto de pactar con el sha de Irán a espaldas de Solimán y abandonar el imperio turco. Allí, en esa guerra olvidada, junto al golfo de Aqaba, estuvo nuestro eibarrés, del que posiblemente nadie se habría acordado de no ser por la carta enviada por la Inquisición veneciana a sus colegas de Logroño. Aunque, como ocurre casi siempre en estos casos, no conocemos el final de la historia, pero lo poco que sabemos nos permite vislumbrar una vida intensa y aventurera.

5. JOSÉ DE GUILARTE

Conocemos a este personaje gracias a la Inquisición portuguesa. Una alegación fiscal aparece en el Archivo de la Inquisición Portuguesa, en el Tribunal de Evora⁷. Según esta documentación, en el verano de 1582, dos barcos de la armada portuguesa cruzaron con una nave de guerra turca en aguas del estrecho de Gibraltar, abordándola y capturando a su tripulación. Entre ellos, el artillero José de Guilarte, vizcaíno renegado, por lo que fue entregado al Tribunal de la Inquisición de Evora.

Durante el proceso dijo ser cristiano de nacimiento, hijo de cristianos viejos, natural de la villa de Eibar, de condición noble –se refiere a la hidalguía universal propia de los vascos–, no menciona el nombre de sus padres y dice haber nacido hace más o menos 52 años. Su paso al Islam se habría producido unos 25 años antes, es decir reinando todavía Solimán el Magnífico. No explica nada de las circunstancias en que se produjo, aunque suponemos tendrían un escenario muy parecido al de Pedro de Arana. Pero parece que su cuerpo estaba muy deteriorado a causa de su peligrosa actividad, pues el cirujano que lo examina dice que

⁷ A.N.T.T. Lisboa. Inquisição. Faxo 2.310.

está “sordo, coxo y un poco doído” (loco o trastornado), además de circuncidado. A esa edad, Guilarte para la época era ya un hombre viejo, alguna explosión le habría roto un tímpano, otra, o la misma, le habría dejado un pie quebrado; sordo, viejo, cojo y capturado en tierra para él ya extraña, es normal que se mostrase desesperado y con arrebatos de cólera que le hacían parecer loco. De hecho, los inquisidores portugueses no pudieron hacer su labor porque tres días después de ingresar en las cárceles secretas de la Inquisición de Evora, el alguacil, al ir a llevarle la escudilla con la comida, se lo encontró muerto. “Apoplexía”, dictaminó el forense.

¿Cuál habría sido la vida de este personaje, del que muy poco sabemos? Los últimos años del reinado de Solimán estuvieron marcados por el intento de una obra de ingeniería grandiosa, pero que al final fracasó: la construcción de un canal navegable que uniría por el norte de Astrakán, el Don con el Volga poniendo en contacto el mar Caspio con el mar Negro y el Mediterráneo. Allí, para esa obra colosal fueron llevados los mejores artilleros y barrenadores de todo el imperio, y sabemos que los turcos durante aquellos años incrementaron la captura de todos los europeos poliárceces o ingenieros militares, y conocedores del arte de la pólvora y los explosivos. ¿Pudo haber participado Guilarte en aquella fracasada obra? Los años coinciden, pero sólo es una hipótesis. Lo cierto es que veinte años después de todo aquello, ya viejo y mermado físicamente, Guilarte navegaba en un barco turco de los que se apostaban en la costa sur del Algarve esperando a los galeones que venían de la “carrera de las Indias” cargados de oro y riquezas, con dirección al puerto de Sevilla, y allí fue capturado por los portugueses.

Posiblemente, conociendo la minuciosidad con que trabajaba la Inquisición portuguesa, haya más rastros de este personaje en el imponente archivo de Torre do Tombo. Dejo a otros esta posibilidad, no sin antes advertir que el índice de procesos, donde yo encontré estos documentos, está por orden alfabético pero no de apellidos sino de nombres de pila, y todo en este archivo es así de original.

6. ULTIMO REDUCTO DEL CORSO

El último reducto de los corsarios en berbería fue la república pirata de Salé, situada junto a donde hoy se encuentra Rabat, en la orilla del río Bu Regras. Allí encontramos muchos “vizcaínos” y un eibarrés de nombre extraño: Carnels Andars, capturado por una fusta catalana en 1626, aunque ya había pasado el período de Solimán y por eso no hablaré de él, aunque no me resisto a tratar brevemente sobre la pintoresca república de Salé, apoyándome en la vivísima descripción que nos dejó el padre Ahedo⁸, un mercedario vizcaíno de los que viajaban a Berbería para rescatar cautivos.

Este reducto pirata había sido fundado por un grupo de moriscos de Hornachos, Badajoz, expulsados de España tras la derrota de la rebelión morisca alentada por el biznieto del *Gran Capitán*, Aben Humeya⁹. Su posición estratégica –la costa occidental de Marruecos– les permitía atacar a los barcos que volvían de América camino de Sevilla, saquearlos y volver a refugiarse en Salé. Lógicamente, los moriscos expulsados de España respiraban por la herida y deseaban todo el mal posible para un rey, Felipe III, que los había arrojado de la tierra de sus antepasados, y de campesinos pasaron a ser piratas.

⁸ AHEDO, D. *Topographia e Historia general de Argel*. Valladolid, 1612.

⁹ SANCHEZ PEREZ, J. *Los moriscos de Hornachos, corsarios de Salé*. Madrid, 1975.

Los moriscos de Hornachos eran de secano y sabían que necesitaban la colaboración de gentes de mar para llevar a cabo su empresa. Así, no dudaron en atraer, con privilegios de asentamiento, a renegados europeos expertos en la navegación, y se instalaron en Salé ingleses, holandeses, daneses, franceses, pero sobre todo vizcaínos –vascos– a los que por cartas interceptadas sabemos que consideraban como los mejores hombres de mar¹⁰. Allí, en Salé, a pesar de la restricción coránica, había una taberna, la clásica taberna de película de piratas, con su loro, su piel de cocodrilo, su cabeza de jibaro disecada y abundantísima reserva de vinos y aguardientes de todo el mundo. Esta taberna, que sirvió de modelo a la taberna de piratas que describe Stevenson en su obra maestra *La isla del tesoro*, inspirada en antiguas descripciones hechas por comerciantes ingleses que habían viajado a Salé en su época de esplendor para realizar intercambios mercantiles, era el lugar de cita de los renegados “vizcaínos”, es decir, vascos en general pues, junto con los holandeses, eran los que más la frecuentaban. Allí iba a beber –cuando no andaba pirateando por los siete mares– Jan Jansen, el renegado holandés, que bajo el nombre turco de Mami Morato, fue durante años almirante de la flota corsaria de Salé, y llegó a convertirse en presidente del Diwan o consejo de la república corsaria. Y en su temida armada, que por tres veces atacó las costas de Islandia¹¹, volviendo con enormes contingentes de cautivos –rubios, por lo tanto más valiosos– al puerto de Salé, navegaban varios renegados euskaldunes, entre ellos el eibarrés de nombre extraño, Carnels Andars¹².

Esta fue la penúltima fase, el penúltimo camino hacia el Islam, y tuvo un final telúrico, pues Salé quedó casi totalmente destruida por el mismo terremoto que asoló Lisboa en 1755. Muchos hablaron de castigo divino¹³.

Un siglo después, durante la guerra contra el imperio de Marruecos, algunos euskaldunes de los Tercios Vascongados también desertaron, pasándose al moro, pero esta ya es otra historia más complicada, el último capítulo del espejismo.

Y para terminar, un recuerdo allí donde se encuentren para:

– Juan Bautista, renegado de Zumaya que llegó a jenizaro.

– Juan de Viana, el famoso “Juanico el jardinero navarro”, cautivo que no renegado pero viviendo en tierra de moros, jardinero mayor del rey de Argel, que ayudó a Cervantes a escapar y fue castigado con la muerte por ello.

– María de Rentería, cautiva guipuzcoana, nodriza.

– Bartolomé Chipirón, de Bayona, calafate del arreez morato, seguramente apodado así por estar siempre pringado de brea.

¹⁰ A.H.N. Sección Estado. Consulado de Argel. 302.

¹¹ AHEDO, D. *Op.cit.* El padre Ahedo hace una patética descripción –fue testigo privilegiado puesto que se encontraba allí– de la llegada de 600 desdichados islandeses a Salé, de como fueron vendidos “y con crudelísima manera separados los hijos de sus madres” para ser entregados a compradores sin escrúpulos que luego revenderían a las parejas más escogidas para nutrir los serrallos de Estambul.

¹² Carnels Andars, aunque en el proceso inquisitorial figura como natural de Eibar, podría ser hijo de algún armero alemán o flamenco de los muchos que se instalaron por aquel tiempo en la villa armera.

¹³ BENNASSAR, B. y L. *Los cristianos de Alá*. Ed. Nerea. Madrid, 1989. Estos autores dedican bastante atención al renegado holandés y su estancia en Salé. Su trabajo está basado en las descripciones del Padre Ahedo y de otro sacerdote, el Padre Francisco Dan, autor de *Historia de Berbería y de los corsarios del reino y ciudades de Argel*. París, 1649.

– Juan de Arroniz, navarro de Tudela, comitre en la flota de Hassan Bajá, rey de Argel.

– Juan de Aramayo, paje alavés, cautivo desde los doce años, renegado a los quince y después de viajar hasta Constantinopla con su dueño, rico comerciante que más tarde se convertiría en su suegro, volvió a la cristiandad a los 30 años, al ser apresado durante un viaje de negocios por un navío italiano.

Para todos ellos, y otros muchos más que siguieron la misma suerte, un emocionado saludo desde este fin de milenio.

ARCHIVOS CONSULTADOS

Archivo Histórico Nacional. Madrid.
Secciones Inquisición y Estado.

Archivo da Torre do Tombo. Lisboa.
Secção Inquisição.

Archivo do Stato. Venezia.
Inquisizione.

BIBLIOGRAFÍA

AHEDO, Fray D. *Topographia e Historia general de Argel*. Valladolid, 1612.

BENNASSAR, B. y L. *Los cristianos de Alá*. Ed. Nerea. Madrid, 1989.

BONO, J. *I corsari Barbareschi*. Ed. Enaide. Turín, 1964.

CARNAVAGIO, J. *Cervantes, en busca del perfil perdido*. Ed. Espasa-Calpe. Madrid, 1992.

CLOT, A. *Soliman le Magnifique*. Ed. Fayard, Paris, 1991.

MANTRAN, R. *Istambul dans la seconde moitié du XVII^e siècle*. Edit. Maisonneuve. Paris, 1962.

MANTRAN, R. *La vie cotidienne au temps du Soliman le Magnifique et de ses sucesseurs*. Edit. Hachette. Paris, 1972.

SANCHEZ PEREZ, J. *Los moriscos de Hornachos, corsarios de Salé*. Madrid, 1975.

WEISSMANN, N. *Les jannissaires, étude de l'organisation militaire dans l'Empire Ottoman*. Servicio de reproducción de Tesis de la Universidad de París III. Paris, 1931.