

HEIBAR

Escuela de damasquinado



vital y urgente



HOTEL JULIAN GOGORATZEN

**103
URTE**

Gora zu,
amandre kutun,
zorion biotzetik!

Urte askuan jarrai daigun
asko ikasiz zugandik



REVISTA POPULAR

II EPOCA • AÑO 32

ABRIL 1984

NUM. 261

Precio: 55 Ptas.

EIBAR

REVISTA POPULAR

II EPOCA

DIRECTOR

PEDRO CELAYA

REDACCION Y ADMINISTRACION

Bidebarrieta, 11

Imprime

Gráficas ESET (Seminario Vitoria)

Dépósito Legal: VI 34 - 1968

GURE MIXIOAK

Jainkoak daki noiztik lanian dabitzen euskal mixiolari eta mixionerak mundu zear. Baiñan, 1919'gn. urtean, Espainia zabalean izan dan mixio-eragillerik aundienak —Angel Sagarmina'k— premiñazkoa ikusten eban gure elizbarrutiak mixio bat izatea bere kontu osora.

1928'gn. urtean, orduko gotzai On Mateo Muxika'ri eskatu jakon Gasteiz'ko elizbarrutiak artu egiala bere ardurakin Mixioetan lurralde bat.

Azkenik, 1948'gn. urtean Pio amabigarren Aita Santuak herak emon euskun Los Rios'etako Mixioa, eta Ecuador'ko lur artara abiatu ziran leenengo zortzi abade mixiolari euskaldunak. Auen ondoren, laister beste abade talde batzuk eldu ziran erlijiosa eta sekularrekin batera.

Era berean, zabaldu jakuzen mixio geiago Ameriketan bertan: Oro ta Manabi Ecuador'en eta ondoren Venezuela. Geroxeago baita be juan giñan Txile ta Brasil'era. Amerika txiki egiñik, Afrika'ra salto egin gendun. Eta orra or zelan Angola, Ruanda ta Zaire'ra eldu ziran gure mixiolariak eta gure emengo Elizaren ardura.

Orrela, mundu guztiko Mixioen erantzukizuna laga barik Aita Santuaren Ekintza Mixiolarien bitartez, geure mixio berezi batzun ardura artu gendun. Elizarekin konprometitu giñan arlo ontan. Gaur, 35 urte pasa ondoren, konpromiso au betetzen aalegindu bear gara.

ASUNTO PADRINO: Mons. Plá tenía razón

Con todo el campanileo informativo de la Agencia EFE, Radio Nacional, etc., se difundió la noticia de que el Sr. Obispo de Guadalajara negaba el Bautismo a una niña que iba a ser apadrinada por el presidente autónomo de Castilla-La Mancha, militante del PSOE.

La Junta de Castilla-La Mancha deploró «la actitud intransigente del obispo», «atribuyendo su postura más a motivos políticos que a razones religiosas». Y sin embargo no hay nada de tal cosa. El Nuncio en España del Papa ha declarado que el obispo obró correctamente. En ningún momento se prohibió el bautismo de la niña en cuestión. Sólo se comunicó que el presidente citado no podía ser padrino del Bautismo, recomendándose cambia de padrino. Y ello porque el presidente Sr. Bono fuese militante del PSOE, sino porque con anterioridad se había declarado no creyente, y también después no católico.

Por lo mismo, si una persona no es creyente, no puede ser padrino de Bautismo, esto es, educador y garante de la fe cristiana de su apadrinado.

VIOLENCIA, ¿SI O NO?

Ha llegado el momento de hacernos la pregunta peligrosa. Sobre todo, de responder a ella con sinceridad. Hemos almacenado demasiada agresividad y odio. Y el odio se alimenta y es una embriaguez colectiva de violencia. Unos y otros, miles y millones —a mi juicio— tienen fe en la violencia, esperan en ella, la quieren.

Me consta que, cuando sonaron los disparos y el cañón contra nuestros arrantzales de Ondarroa, al otro lado de la muga, muchos rubricaron el estruendo: «¡Bien! Es el único lenguaje que entienden. Salvaje, pero necesario»... ¡Creen en la eficacia de la violencia!

Lo mismo al resplandor de las primeras hogueras de camiones franceses. «¡Bien hecho! Tanto más que el Gobierno no hace nada y los papeles diplomáticos no sirven para nada». También creían en la eficacia de la violencia como único lenguaje negociador.

No digamos nada de la acogida de la noticia sobre los cuatro presuntos etarras acribillados en Pasajes y de la actuación del GAL. Y muchos dicen: «¡Por ahí, por ahí! A pocos golpes de éstos habremos acabado con la violencia de ETA y de quien sea». Ciertamente, la violencia está cada vez más extendida.

Esto es lo más trágico. Esta confianza en la violencia es la mentira más funesta. Ninguna violencia es el camino de la paz; es sólo el camino de la guerra. Los que se felicitan de estos hechos *no quieren la paz, sino la guerra. Están haciendo lo posible para que estalle. Y, si no lo remediamos, la tendrán, la tendremos.*

El Estado francés tiene muchos recursos para hacernos la guerra. No seamos ingenuos. Quemar camiones, además de degradarnos y excitar nuestras pasiones, no es eficaz. Todo lo contrario.

Ni con la connivencia de servicios, extranjeros o alquilerados, de inteligencia se va a acabar con ETA ni con los miles que apoyan y nutren la organización armada. Así se está justificando y potenciando ETA. El odio es contagioso. El que desea la paz, más si tiene la representación de la ley y del orden, no puede ceder al instinto del odio y de la guerra.

O renunciamos en verdad al odio y a toda violencia, o no tendremos paz... O elegimos de una vez los medios del diálogo, la mesa de la paz, o nos veremos en las trincheras mortales de la guerra.

J. R. SCHEIFLER



La familia Muñoa-Zabaleta

Una economía vasca más humana

Pocas horas después de producirse las lluvias torrenciales que asolaron diversas zonas del territorio de la Comunidad Autónoma Vasca, el lehendakari Carlos Garaicoechea se dirigió a todos sus conciudadanos y les invitaba a participar sin reservas en la reconstrucción de «la casa del padre». Sin embargo, sería, en nuestra opinión, un grave error atribuir a la reciente catástrofe natural la causalidad principal de la grave crisis socioeconómica que está padeciendo el País Vasco. La economía vasca estaba gravemente enferma antes de los días negros de agosto.

En estos momentos, parece existir un acuerdo para aprovechar estas desgraciadas circunstancias, y organizar la economía vasca, dentro de unos límites razonables marcados por condicionamientos insuperables, sobre unas bases más sólidas y más humanas. Así será posible —se añade— ponerse en condiciones de superar la grave crisis socioeconómica estructural que nos afecta.

Ahora bien, para avanzar en esa nueva dirección más humana, hace falta: Percibir las raíces de inhumanidad que lleva consigo el modelo socioeconómico vasco actual. Apreciar las posibilidades de ir las eliminando. Y, finalmente, suscitar la decisión ética y sociopolítica de adoptar las medidas posibles más eficaces.

Dicho de otra manera, necesitamos saber: Qué es lo que vamos a eliminar, por injusto y contrario a la dignidad humana, de la economía vasca a cuya reconstrucción se nos convoca. Qué innovaciones, históricamente posibles y éticamente deseables, resulta prudente introducir en la obra de reconstrucción. Cómo articular las medidas de emergencia inaplazables con el cambio progresivo hacia un tipo de vida cualitativamente distinta.

— EL MODELO SOCIOECONOMICO VASCO ACTUAL —

La estructura socioeconómica vasca actual corresponde básicamente al modelo capitalista. Reconocemos la existencia en el País Vasco de un sector económico minoritario de tipo cooperativo —particularmente en Guipúzcoa—. Y también estamos de acuerdo en que el capitalismo tiene matices diferenciales en los países del hemisferio occidental. La estructura socioeconómica actual del País Vasco tiene una conexión orgánica con la estructura socioeconómica española. El capitalismo Vasco ha sido y sigue siendo una pieza clave del capitalismo español. El tejido socioeconómico estructural del País Vasco responde hoy por hoy a unas señas de identidad que, pueden correctamente ser calificadas de capitalistas.

¿Cuáles son los elementos integrantes de la lógica del modelo capitalista?: Separación entre capital y trabajo y prioridad del capital sobre el trabajo manual o intelectual. En consecuencia, los propietarios del capital poseen en exclusiva la facultad de decisión, así como el control del beneficio obtenido. La búsqueda del máximo beneficio privado como motor de la actividad económica. El crecimiento ininterrumpido como signo inequívoco de salud económica, resultado del estímulo del beneficio. El control progresivo de los centros de poder por un grupo cada vez menor, que toma las decisiones claves, mientras que la inmensa mayoría queda reducida al papel de simples ejecutores de las directrices trazadas sin su participación. Se trata de la iniciativa del núcleo oligárquico. La intervención de los poderes públicos sólo se admite cuando protege los intereses amenazados de los gestores.

Como se puede advertir, la lógica del sistema no atiende primordialmente a las personas humanas, sus necesidades y su desarrollo.

— EL HUMANISMO CAPITALISTA —

El capitalismo, pese a sus declaraciones reiteradas en contrario, no es únicamente un modelo de organización de la empresa o de la actividad económica globalmente considerada. Es además un modelo de civilización, una cosmovisión, un humanismo.

¿Cuál es el núcleo doctrinal del humanismo que pretende avalar y racionalizar la lógica del modelo capitalista?: El ser humano es naturalmente egoísta y la actividad humana, en concreto la economía, ha de organizarse como un equilibrio de egoísmos. Buscando cada uno lo más ventajoso para sí mismo, se consigue la mayor armonía posible. Intentar prescindir de ese presupuesto es una utopía y conduce al fracaso. La vida humana vista en su conjunto, es una competición. «Los otros son rivales a los que si no venzo me vencen». En esa competición triunfan los más capaces, los mejores, ya sean individuos, grupos sociales o pueblos. Gracias a esa competición se obtiene el mayor progreso posible para todos. La igualdad es un ideal reaccionario fruto del resentimiento de los débiles y perezosos. La persona humana, en definitiva, vale por lo que tiene, justa recompensa de lo que hace; no vale por lo que es.

El capitalismo primitivo o liberal creyó firmemente en el carácter

natural e inamovible de esos resortes. El neocapitalismo, al menos en algunas de sus versiones, ha aceptado una cierta intervención del Estado en la economía para corregir los defectos de funcionamiento del sistema (crisis) y proteger mejor sus intereses. Por otra parte, la presión del movimiento obrero ha obligado al neocapitalismo a introducir unas medidas correctoras de los abusos del sistema.

— LA CRISIS DEL MODELO SOCIOECONOMICO VASCO —

La estructura socioeconómica actual del País Vasco se resquebraja como consecuencia de dos causas: Una que afecta a la economía española en su conjunto. Otra que es específica del sector vasco de la economía española actual.

La economía española tras el espejismo del crecimiento de los años 60, que fue utilizado por el gobierno con fines autopropagandísticos y provocó una oleada de consumismo, desproporcionada para nuestros recursos reales, entra en una crisis galopante cuyo final es impredecible. ¿Por qué se ha desplomado la salud económica de la que la Administración Pública del régimen franquista se ufana en designar como «la décima potencia industrial del mundo»? La economía española no creció por su pujanza interna, por su capacidad competitiva y su consiguiente penetración en los mercados mundiales.

La economía española creció ante todo gracias a las salpicaduras de la onda expansiva que benefició a Europa Occidental en los años 60 y que se tradujo en turismo masivo, divisas de los trabajadores emigrantes e inversiones de capital extranjero. Añádase a estos factores la renovación parcial de nuestra tecnología y la ausencia de conflictos sociales.

Cuando, a partir de 1973, se inicia la crisis europea, el globo de nuestra economía hinchado artificialmente se desinfla irremediablemente. Conviene recordar que desde 1959 —fecha en que comienza «el milagro económico español»— hasta 1974 —fecha en que se descubre su truco— el saldo de la balanza comercial fue siempre negativo y las exportaciones apenas financiaban un 50 por 100 de las importaciones. En este contexto, la crisis que atraviesa la economía vasca resulta fácilmente explicable.

SECRETARIADOS SOCIALES DIOCESANOS

(En el siguiente número: SUGERENCIAS PARA HUMANIZAR LA ECONOMIA VASCA)

LA NUEVA FORMA DE COSER.

Alfatronic

Control de velocidad electrónico. Gran sencillez de manejo.

ALFA

Técnica al detalle

Apartado 30 EIBAR (Guipúzcoa)

Coral eibarresa . Sin haber visto

Teníamos como una vaga noticia de que la Coral Eibarresa era algo más que un sueño o un deseo largamente acariciado por los eibarreses. La realidad —para nosotros— se confirmó al escucharles cantar el día 17 de Marzo con motivo de la ampliación de nuestra Residencia San Andrés. No somos peritos en la materia, pero, sinceramente, nos gustó su actuación. No era la primera, ya que la víspera de Santa Agueda alegraron nuestras calles y a las gentes de la Residencia San Andrés con sus cantos.

Esta Coral tiene todavía pocos meses de existencia, y sin embargo la tenacidad de su esfuerzo va dando fruto. Ello es debido, en parte notable, al director Jesús María Sagarna, guerniqués de nacimiento, profesor de la Ikastola de Bergara y que se ha puesto al frente de nuestros cantores. Y también al régimen constante de ensayos. Todas las semanas —martes y jueves, de 9,30 a 11 de la noche aproximadamente— ensayan. Sabemos que lo hacen a gusto y a toda conciencia, avaros del tiempo, en los locales de la parte superior del Ayuntamiento, ahora recién pintados y acondicionados para este fin. Se ensaya intensamente y por «cuerdas», tenores primeros y segundos conjuntamente, lo mismo que, por ahora, forman única voz los bajos y baritonos. Las mujeres, por su parte, están conjuntadas por Mari Carmen Echeberria.

El coro, que empezó con unos 40 voces, ha llegado hoy a las 90, de las que unas 50 son femeninas. A pesar del poco tiempo de vida, ya figuran en su repertorio unas seis canciones a cuatro voces. Ha llegado a nosotros el rumor de que pronto actuarán en un pueblo importante de Guipúzcoa. En fin, que nuestra Coral va en serio. ¡Cuánto nos alegramos de ello! Es una auténtica conquista cultural en favor de nuestro Eibar.

El mes que viene trataremos de ampliar la información y procuraremos entrevistarnos con el director Jesús María Sagarna.

Las experiencias de Pascua terminaron un día. Ninguno de nosotros se ha vuelto a encontrar con el Resucitado. Al parecer, ya no tenemos, hoy día, experiencias semejantes. Y sin embargo, no se puede leer sin emoción el fragmento que encontramos en una prenda de vestir de Blas Pascal.

Con toda exactitud nos indica el gran científico y pensador francés el momento preciso en que vivió una experiencia estremecedora.

No parece tener palabras adecuadas para describirla: «Seguridad plena, seguridad plena... Alegría, alegría, alegría, lágrimas de alegría... Jesucristo. Yo me he separado de El; he huido de El; le he negado y crucificado. Que no me aparte de El jamás. El está únicamente en los caminos que se nos enseñan en el Evangelio».

No se trata de vivir experiencias tan profundas y singulares como la vivida por Pascal. Mucho menos, todavía, pretender encontrarnos con el Resucitado de manera idéntica a como se encontraron con él los primeros discípulos sobre cuyo testimonio único descansan todas nuestras experiencias de fe.

Pero ¿hemos de renunciar a toda experiencia personal de encuentro con el Cristo que está vivo? Obsesionados sólo por la razón, ¿no nos estamos convirtiendo en seres insensibles, incapaces de escapar de una red de razonamientos y raciocinios que nos impiden captar llamadas importantes de la vida?

¿No tenemos ya nadie esas experiencias de encuentro reconciliador con Cristo en donde uno encuentra esa paz que le recompone el alma? ¿No hemos tenido nunca la «certeza creyente» de que el que murió en la cruz vive y está próximo a nosotros, en las raíces mismas de nuestra propia vida? ¿No hemos experimentado nunca que algo se conmovía interiormente en nosotros ante Cristo, que despertaba en nosotros alegría, seducción y ternura?

El hombre crítico, atento sólo a la voz de la razón y sordo a cualquier otra llamada, objetará que todo esto es especulación irreal a la que no responde realidad objetiva alguna.

Pero el creyente comprobará humildemente la verdad de las palabras de Jesús: «Dichosos los que crean sin haber visto».

J. A. PAGOLA

Marcharon hacia la Casa del Padre

Eran amigos nuestros. Eran eibarreses. Al no tener espacio para tejer unas adecuadas semblanzas biográficas de ellos, solamente y de forma telegráfica, queremos evocar su recuerdo. Y encomendarles a Dios. Hasta que todos nos encontremos en la PATRIA.

Gure lagun eta eibartar ez gutxi ba doiaz Betiko Aberriruntz. Beren oroimena, baiña, geurekin daukagu. Eta gure oititzak beren alde igotzen dabe.

+ JABIER AZKOAGA.—Bestien onerako bizl izan zan. Beti lrripartsu. Danen lagun. Lagun izateari bere zentsu eta indar guztia emonaz. Bere eredia aztueziñekoa da.

+ EUGENIO TELLERIA.—Era un enamorado sentimental de su txoko natal eibarrés. Soñó para este nuestro pueblo lo mejor. Fue un gran amigo de todos y sembrador de paz.

+ JUAN OLEAGA.—Se distinguió por su caballerosidad. Era íntegro en su ideal. Humanista y cristiano a carta cabal. De simpatía arrolladora.

+ ANTONIO ERKIZIA.—Club Deportivo'ko bazkide jatorra zan gure Antonio. Beti on egiteko prest zegoana. Gizon eta kristau benetakua.

+ SEGUNDA TROCAOLA.—Aunque vivió sus últimos años en Madrid, nunca perdió su eibartarrismo. Era mujer de casa, enamorada de su vocación doméstica. Callada y ocultamente, vivió al servicio de todos.

+ TIBURZIA LEGARRIGARTUI.—Eibartar emakumeen Irudi bizl bat zan. Jatorra. Arrotasun bakua. Danentzat zabala.

+ MARIA REDONDO.—Vivió vocacionalmente la entrega al esposo y la dedicación familiar. Tenía una sonrisa perpetua.

+ FAKUNDO ZANGITU.—Arpegiaren jabe zan. Eta, zñez, onarpegi zeukan. Etzan berba askokua, bai egintza onekua.

+ CLAUDIO LARZANGUREN.—Benetako euskelduna izan zan: berba gitxi eta egintza askokua. Bere bizitz luzeko egunik onenak sendi ta ALFA'rako izan ziran. On egiñaz pasatu zan mundu zear.

+ JULIA MUGERZA ta RIKARDA OKAMIKA.—Juan zan gizaldian jaiotakoak biak. Lengo gure Eibar'ek zeuzkan birtute askoren jabe ziran. Eredu ona, benetan, laga daukue.

+ FERNANDO SANTA AGUEDA.—Gizon «konpasa» izan zan benetan. Lagunak maitatzen zekiana. Bake egille. Neurritsua bere gauzetan eta ona.

+ LUIS ONDARRA.—Betl langille zintzo lez agertu izan zan. Zentzun aundiko gizona. «Sakatua» gaixoa galditu naiean. Biotzez paketsua eta erri maitalea.

+ FELIX SUINAGA.—Hombre entregado a su familia y a su industria. Abnegado hasta límites de gran ejemplaridad en su profesión. Era de la casta eibarresa de quenes, con entrega cuasi-sacerdotal, hacen culto del trabajo.

+ FELISA ARRIOLA.—Eibartar jatorra. Bere senar eta familia guztia maitale benetakua. Biotz aundi eta barriketa bako emakumia bere eginkizunak betetzeko orduan.

+ LUISA BELAUSTEGUI.—Tenía salero y garbo eibarrés y una muy acusada personalidad. Prueba de ello fue el espíritu con que encajó su temprana viudedad y el tesón que puso en salir adelante en los caminos de la vida.

¡QUE ELLOS Y TODOS LOS DIFUNTOS DESCANSEN EN LA PAZ DE DIOS!

¡AUEK ETA ILDAKO GUZTIAK ATSEDEN DEZATELA JAINKO PAKEAN!

"GUERRA ESCOLAR" EN FRANCIA

Hace 10 años empezó en Francia la «guerra de las escuelas». «Formar un gran servicio público unificado y laico de la educación», decía el programa socialista de Mitterrand.

Los dos grandes protagonistas de la contienda lo verían con cristales muy diversos. Para el Comité Nacional de Acción Laica (CNAL) la fórmula equivalía a la esperada «integración, sin privilegios ni sanciones», de todos los establecimientos no estatales subvencionados con fondos de la comunidad. El Comité Nacional de Enseñanza Católica (CNEC) veía en ella la piel de oveja bajo la cual se pretendía la estatización de la enseñanza.

La ocasión era la mano tendida por una necesaria reforma de la enseñanza media, reforma que tanto los de la escuela laica como los de la libre veían justa.

El camino elegido para implantarla ha sido, sin embargo, lento. En julio del 81, el ministro Savary hace públicas sus intenciones de reforma. Y han sido más de dos años de consultas, negociaciones, aceptaciones, rechazos, hasta tres propuestas distintas del Gobierno y, por fin, unas contrapropuestas de la Enseñanza Libre el 5 de Febrero último.

* * *

El problema de fondo es «el derecho preferente de los padres (sobre el Estado) a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos», garantizado únicamente mediante un verdadero pluralismo escolar. Los defensores de la enseñanza libre, no estatal niegan que este pluralismo sea real sin una libertad en la orientación de los centros, en la constitución de equipos pedagógicos y proyectos educativos a través de toda la actividad escolar, de los valores humanos y religiosos de acuerdo con la voluntad de los padres.

Las distintas propuestas ministeriales no niegan aparente o abiertamente estas libertades, pero las van aprisionando en los puntos claves de sus complejidades técnicas.

A estas propuestas, la enseñanza libre, ha respondido con propuestas alternativas. Esta

habilidad negociadora de los defensores de la enseñanza libre ha sido un factor decisivo en su victoria, hasta el presente, sobre el proyecto de ley del Ministerio.

* * *

Frente a la complejidad técnica de las propuestas gubernamentales, ininteligibles para la mayoría, y frente a una política ambigua y llena de matices entre los principios socialistas y el realismo práctico, los defensores de la enseñanza libre han mantenido un discurso constante, coherente y en definitiva muy simple: «autonomía de los centros y cooperación sin quedar embargados».

Hay que notar que la enseñanza libre ocupa en el Estado francés un espacio muy inferior al que representa en el español. Frente a casi 10 millones de alumnos de la enseñanza estatal, la libre tiene poco más de dos millones. En el Estado español, la libre supone el 38,3 por 100 del total. Sin embargo, un 71 por 100 de los franceses quieren que exista la enseñanza libre, y sólo un 29 por 100 prefieren enviar sus hijos a los centros estatales.

Por encima de su tradicional «laicismo», la mayoría de los franceses aman la libertad y «no quieren que el Estado refuerce su poder sobre una institución, la escuela, que obra como delegada de otra, la familia».

La idea de que, en educación, los padres priman sobre el Estado no es una idea reaccionaria y está apoyada por numerosos socialistas. Así se explica el éxito de las movilizaciones populares, respuesta práctica e inmediata a las declaraciones del primer ministro, Pierre Mauroy. Viendo que el camino iniciado estaba lleno de tropiezos, anunció otro más expeditivo: «el Gobierno obrará sea por vía legislativa, sea de manera reglamentaria». Pero la situación era demasiado delicada, el oleaje alcanzaba a la Presidencia. El propio Mitterrand tomó la decisión: «No habrá proyecto de ley escolar sin el acuerdo con la jerarquía católica».

El CNAL, con la izquierda más estatista, habla de «traición». Pero los franceses han mostrado que hay muchas maneras demo-

cráticas de llegar, o no llegar, a la aprobación de una ley, y también de defender la libertad de educación, no en favor de ningún clan o confesión particular, ni por vía de privilegio, sino como una manera de luchar por la libertad en sí misma y contra todo comienzo de totalitarismo.

(Resumido de un artículo en «Deia» de J. R. Scheffler)

«NEKE TA POZ»

Yon Oñatibia nolakoa zan jakiteko, nai ezkoa da liburu au irakurtzea. Bere argazkia da.

Nortasuna zun berekin Yon Oñatibia'k, ezerengatik eta ñorenengatik galduko etzun nortasuna.

Diruak etzun tentatzen eta lilluratzen. Izan zitun dirua irabazteko aukera ederrak, nola Santo Domingo'n, Venezuela'n, eta baita New York'en bertan ere.

Mexiko'tik egin zioten eskeintza tentagarria pranko. Danak alperrik. Diruak etzion ezer esaten oiarzuarri. Bere nortasuna ta bere zaletasunak ziran ñoiz baztertu etzitzazkenak.

Musikarekin maitemindu zan gazterik, eta berari eskeiñi zizkion bizitza osoko egunak.

Lege-gizona zan, abogadua zan. Etzun bereganako berotasunik nabaitu barrenean, musikarenganako nabaitu zun bezela.

Bere txistua, berak antolatutako dantzari ta abeslari taldeak. Oietan zegoen Oñatibia'ren zerua. Eta, bere aldetik, batean eta bestean, ikasi ta ikasi. Sortzen zitun txanponak artan txautzen edo gastatzen zitun: konserbatorioetako ikasketak ordaintzen.

Ba-ziran Yon senartzat pozik artuko zuketan emakumeak ere, batean eta bestean. Azkenik, musikaz kanpo Yon zorabiatu zuna, izkuntzak erakusteko irakaspide edo metodoa izan zan. New York'en argitu zitzazkion begiak arlo ontan.

Irakurle, liburu au —«NEKE TA POZ»— irakurtzean konturatuko zera zein gizon aundia zan Yon Oñatibia.

BASARRI

JOYERIA - RELOJERIA

ARTICULOS DE REGALO - ARTE ORIENTAL

c| BIDEBARRIETA, 10 - TELEFONO 71 80 45

careaga

BITXITEGIA

ORDULARI ETA ARTE GAUZAK

EL JUICIO UNIVERSAL.—El juicio universal no entra, propiamente, en el contenido de la fe. Es cierto que algunos pasajes del Nuevo Testamento se refieren a un juicio universal de Dios que pone fin a la historia de la humanidad, particularmente el del Evangelio de San Mateo 25, 31-46. Pero este texto bíblico es una parábola aclaratoria de la imagen de Dios y de los signos de salvación, y no la conminación de un futuro.

Por otra parte, el Evangelio de San Juan dice terminantemente que no hay juicio para los que siguieron a Jesús y tampoco para los que le rechazaron, sino que el juicio es ese encuentro con Jesús, cara a cara, durante la vida de cada uno y durante la lucha histórica del mal y del bien (Jo. 3, 18-21): un encuentro en que se manifiesta quién es quién ante Dios y ante el mundo. Entonces, las referencias al juicio no son indicación literal de hechos históricos o suprahistóricos. Son imágenes expresivas del poder que únicamente Dios tiene y ejerce, para mostrar dónde está la justicia y para hacer prevalecer a ésta. Este es el contenido de la fe que hay que creer. La escenografía del juicio universal en el valle de Josafat es una imagen interpretativa, no perteneciente a la fe.

La fe nos dice que Dios es el único que tiene poder para mostrar dónde está últimamente la justicia y para hacer vencer del todo a esa justicia. De ello se sigue que nosotros no somos quién para dar un juicio definitivo sobre nadie, ni siquiera sobre nosotros mismos. Nada nos capacita para el último juzgar. A nadie le podemos calificar de indiscutiblemente malo. Ni nunca sabremos si uno de nosotros es mejor que alguien. Lo que ciertamente sabemos es que todo ser humano puede confiar en la bondad de Dios.

GEOGRAFIA Y FISILOGIA DEL MAS ALLA.—Nada, absolutamente nada de lo que tiene que ver con las «representaciones» que se refieren al infierno y al cielo, pertenece a la fe. O sea: no hay nada en la fe sobre dónde está el infierno, qué estructura o aspecto tiene, qué realidades —materiales o espirituales— hay allí. Igual pasa con el cielo.

Lo que la Iglesia enseña es que quienes se salvan obtienen vida de Dios y que si alguien se pierde, se pierde la vida de Dios. «Subir al cielo» es expresión metafórica para significar el «entrar en la vida de Dios». Lo mismo, «caer en el infierno» expresa el apartamiento de Dios, vida a la que, simbólicamente, concebimos como lo más elevado.

Los teólogos confiesan la fe en la resurrección corporal, a imagen de la resurrección de Cristo y como participación en ella. Pero no tienen opiniones unánimes sobre el proceso concreto de la resurrección.

Humor eibarrés

— TRAJIA ENKARGATZEN —

Markiegi'gana juan dira bi gazte trajia enkargatzera. Bata txikia zan; bestia aundi bat. 3.000 peseta balio eban orduan trajiak. Txikiak diño:

—Zu, baiña, nik orren tela erdixa biot. Neri merkiago egin biestazu.

—Trajia, trajia dok, diño Markiegi'k. Bueno! Txaleko barik nai bok, 2.500.

—Egin ba txaleko barik.

Urten dabe biak dendatik eta luziak esatetsa: I, baiña, pagatzeko asmorik ez, eta zertan ibilli aiz diskusiñuan?

—Berak gitxiago galdu daixan.

— SORRA ORDAINTZEKO —

Plaentxiatar batek sor zetsan eibartar bati. Ikusi dira. Eta artzekodunak, diñotsa: I, baiña, noiz pagau biar destak?

—Ara ba, diño bestiak papel bat boltsikotik atarata, emen listia... onetxek danok jaukadaz... laugarren ago.

—Zer lista ta zer laugarren! Eztaok deretxorik!

Orduan plaentxiatarrak: I, txulo jartzen ba aiz, azkenera pasauko aut.



JULIAN MUÑOA - MARIA ZABALETA

Julian Muñoa fue el iniciador en nuestro Eibar del servicio de taxis. Hasta seis llegó a tener. Su segundo garage, el de reparaciones, fue modelo de operatividad y servicio. La primera gasolinera en Eibar fue también iniciativa suya.

Emula de su marido en el trabajo, fue Maria Zabaleta fecunda madre y educadora de nueve hijos, al mismo tiempo que gran cocinera de fama comarcal y que a tantas eibarreras enseñó el arte culinario. Ella supo levantar —con ayuda del marido e hijos— el Café y el Hotel Julián.

Hotel Julian famatuko Julian Muñoa oso ezaguna zan Eibar'en. Jaiotzez etzan gure errikoa, Elorriokoa balzik. Antxe, «Basterretxe» basarrian, jaioa zan 1885'gn. urteko Maiatzaren 27'an. Gaztetatikan, baiña, 14 urte ezkeru, gureganatu zan.

Pedro Zabaleta'k, Bidebarrieta kalean —gero Hotel Julian izango zan lekuan bertan— «fonda» bat zeukan. Onera etorri zan Julian.

Zabaleta ostatukoak ba zeuken karro bat eta zaldia bera erabilteko. Zaldia, ain zuzen, antxe goratuago, Batzokia egon zan azpian, gordetzen eben. Julian Muñoa izaten zan zaldiazen gidari ta bai,

egunik-egun, juan-etorriak egin be estasiñora karrikotxe artan. Ori zan bere eginkizunetako bat hotellan: kargak eruan eta ekarri eta berdiñ jendeak.

Fondako ugezabaren lolba bat be antxe bertan lanean zegoan. Maria Zabaleta zan bere izena. Au, Azkoitin jaioa zan, «Kategi» basarrian, 1881'gn. urteko Uztaila'ren lenengoan, eta, berdiñ, oso gazterik Eibar'era etorrita zegoan osabaren babesera.

Fonda ontan, ain zuzen, agertu jakon bere kozinera bakoziola Maria Zabaleta'ri. Eta fonda ontan entsutetsu egin zan puntarengo sukaldari lez. Askori erakutsi eutsen sukalde gaiak. Berakin egondako beste kozinera on bat —Frantziška Ganuza, Venancio errekadistaren emaztea— au be alpatzekoa da.

Eta ementxe bertan, Bidebarrieta kaleko fondan, Jainkoak nal izan eban Julian eta Maria alkar ezagutu, malte-mindu eta uztartzea. 1907'gn. urteko Ilbeltza'ren 11 izan zan, Eibar'en, beren ezkontz-eguna.

Laister beren kontura geratu zan fondaren zuzendaritza eta jabetza. Ortik datorkio Hotel Julian izena.

Julian Muñoa ausarti agertu zan negozio kontuan beti bere giza-tsun eta blotz ona gauza guztian gaiñetik azalduaz. Barriketa bakua.

Bera izan zan, gure gizaldiazen leen-urteetan, lenbiziko kotxea Eibar'era ekarri ebana. Berak lpiñi eban lenbiziko aldiz taxis serbitzua. Zazpi taxis eukitzera eldu zan. Beti sels taxi gertu eukitzen ebazen. Eta 30 eta piku urtean Jainkoak daki zenbat serbitzu egindakoak diran.

Bidebarrieta golan, Vistalegre'rako Igoera azten zan aurrez-aurre, euki eban garagea. Era berean, Zuloaga kalean, beste bat jarri eban, au batez be erreparazioetarako. Emen ezagutu gendun eibartarrok Joxe Mari Fernandez mekaniko puntarengua. Eta onen anal Isidoro, txoferra. Eta beste asko ta asko, Julian beraren semeengandik asita. Fondaren aurrean, la Merkatu Plazari ikutzen, gasolinera bat be lpiñi eban Julian Muñoa'k. Era berean eta bere kontura beste iru gasolinera-agenzia jarri zituan Elgolbar, Markiña eta Bergara'n.

Bitartean, ixil-ixilik, baiña leial eta blotzez, aspertu gabe, bederatzi seme-alabaren laguntasunakin, etzan lanean geratzen ama Maria Zabaleta. Hotel Julian fonda lez eta kafeteria arloan berdiñ, oso gai-maillara eruan ebazen.

Zoritzarreko gerrak apurtu eban famili artako zoriontsauna. Durango'ko bombardeuan li zan Julian 1937'gn. urteko Martxoaren 31'an, 52 urte zituala. Bere emazte kutuna andik zazpi urtera, 1944'gn. urteko Irailaren 4'an, abiatu zan zeruruntz bere senar maitearekin beti alkar bizitzeko.

Julian Muñoa eta Maria Zabaleta aaztu eziñekoak dira guretzat. Orduko Eibar kutunaren zati bizi eta eredugarri izan ziran.

León XIII, el «Papa de los obreros», condenó el marxismo metiendo en el mismo saco a socialistas, comunistas y nihilistas. En descargo de León XIII hay que decir que esa confusión estaba en la realidad misma. Lasalle, Bernstein, Bakunin, Proudhon y Marx tenían proyectos claramente diferenciados. Sus seguidores lo único que tenían claro es que no les gustaba la sociedad capitalista, y constituían una masa flotante que seguía hoy a uno, mañana a otro. Ninguno presentaba rostro democrático, y la violencia anarquista asolaba toda Europa.

También Pío XI afirmó en su encíclica «Divini Redemptoris» (1937) que «el comunismo es intrínsecamente perverso». En tiempos de Pío XII, el Santo Oficio reiteró la condena del marxismo y del comunismo. La hostilidad del marxismo hacia la Iglesia no era menor. La agresividad se hacía tanto más grande cuanto mayor era el desconocimiento del otro.

JUAN XXIII: CON EL LLEGO EL CAMBIO

El cambio de actitud frente al marxismo se consiguió gracias a Juan XXIII. En la «Pacem in Terris» (1963) hizo una distinción capital entre la ideología inicial de un movimiento y su evolución posterior. En cierto modo, ya durante el pontificado de Pío XI, y a pesar del tono condenatorio, se había iniciado un tímido discernimiento. Los católicos ingleses consultaron a la Santa Sede si al laborismo le afectaba la condena general del socialismo. El Vaticano respondió regatavamente, puesto que estaba libre del virus antirreligioso y propugnaba mejoras por vías democráticas.

En 1965 se reunieron teólogos católicos e intelectuales marxistas en Salzburgo para confrontar sus puntos de vista. Allí, y en los sucesivos encuentros, descubrieron que muchas de las críticas que marxistas y cristianos se dirigían entre sí tenían su origen en una visión empobrecida de ambos sistemas. Los marxistas creían que el cristiano era necesariamente un hombre perdido para la tierra y para los demás hombres. Los cristianos, a su vez, daban por supuesto que el marxista prescindía de las personas individuales sacrificándolas a la humanidad abstracta de mañana. Inmediatamente se tropezó con un tema: El ateísmo, ¿es esencial o no al marxismo?

Marx era ateo igual que todos los demás jóvenes hegelianos de Berlín. Era un ambiente propicio para que todos asumieran con entusiasmo la crítica que Feuerbach hizo de la religión en su libro «La esencia del cristianismo» (1841). Según Feuerbach, no es Dios quien creó al hombre, sino el hombre quien creó a Dios, y lo hizo para que su fuerza imaginaria compensara la impotencia humana. Sólo los débiles necesitan Dios.

Así, pues, Marx encontró ya hecha la crítica de la Religión. Lo único que faltaba era descubrir en dónde radicaba esa impotencia que lleva al hombre a inventarse un Dios. El sustituto que tiene su raíz en la miseria económica y la opresión del capital. La religión es el opio que necesita el pueblo oprimido. Por eso, el día que la miseria haya desaparecido, habrá desaparecido con ella la religión.

¿MARX TUVO LA CULPA DE STALIN?

Sabemos que la fe cristiana no implica solamente una relación con Dios, sino también una relación con los demás hombres y un proyecto final para la creación entera que recibe el nombre de Reino de Dios.

Hace falta ver si el proyecto marxista de sociedad camina en la misma dirección que el



proyecto cristiano —aunque se detenga antes, aquí abajo— o si, por el contrario, se trata de caminos divergentes.

Con la Revolución de Octubre 1917, el marxismo entró en escena y los costos humanos de esta Revolución han sido aterradores. El propio Stalin reconoció en una conversación con Churchill que la reforma agraria rusa costó la vida a cerca de 10 millones de campesinos reaccionarios y cuando murió Stalin, en 1953, dejó otros 10 millones de personas internadas en cárceles y campos de concentración. El aparato represivo creado por él sigue.

El sueño de Marx era una asociación de hombres libres que trabajaran con medios colectivos de producción. Desaparecerían, por lo tanto, las clases sociales. Ya no habría capitalistas por un lado y proletarios por otro.

Marx estaba convencido de que la supresión de la propiedad privada y el progreso tecnológico producirían el «hombre nuevo». Hoy esto —según los mismos marxistas— no se sostiene. El misterio del mal, dolor, muerte, necesita una explicación más profunda.

LA LUCHA DE CLASES

El marxismo no anuncia solamente la instauración de un orden nuevo. También señala un camino para lograrlo: la lucha de clases. Hoy, muchos cristianos se preguntan si no existe una auténtica incompatibilidad entre el amor universal que Jesús predicó y la lucha de clases. Parece necesario recordar aquí la respuesta de Girardi: «El cristiano debe amar a todos, pero no a todos del mismo modo: al oprimido se le ama defendiéndole, al opresor acusándole y combatiéndole». San Agustín dice algo parecido: «Puedes castigar, puedes combatir el mal, pero a condición de que lo hagas con amor». Juan Pablo II en su última encíclica sobre el trabajo —«Laborem exercens»— escribe que «la lucha de clases debe ser vista como una dedicación normal en favor del justo bien, pero no es una lucha contra los demás». Ya Pío XI había dicho algo muy similar.

¿ES POSIBLE SER MARXISTA Y CRISTIANO?

Hay una pregunta fundamental: el marxismo, tal como quedó a la muerte de Marx, ¿es un todo compacto, como diciendo «o todo o nada»? ¿Existe o no una ortodoxia marxista? Y si existe, ¿qué elementos se consideran irrenunciables? Hay que constatar que las ciencias sociales no han confirmado todo lo

que salió de la pluma de Marx. La teoría marxista del valor-trabajo no parece responder a la realidad. La Revolución, además, ha tenido éxito en los países donde Marx creía que no reunían condiciones objetivas para la tal Revolución. La supresión final del Estado, que aseguraba Marx, aparece hoy como pura fantasía. Las promesas de Marx no se han cumplido. Frente a este fracaso los marxistas se han dividido. Así, un grupo de neomarxistas llegan a decir que la ortodoxia en el marxismo no exige aceptar la literalidad de los textos y ni siquiera el contenido de los análisis, sino solo el «método de análisis». Según sus comunicados, los principales partidos políticos de inspiración marxista de Occidente han asumido del marxismo sólo el método de análisis. Hasta los mismos comunistas parecen decir lo mismo. Pero, ¿será cierto? Decimos las mismas palabras, ¿pero el sentido que damos a esas palabras es el mismo? Hay a este respecto afirmaciones de Lenin, Stalin, Mao que son muy significativas y que nos previenen porque ellos y nosotros, aun cuando hablémos unas mismas palabras, no les damos el mismo significado. Y de ahí puede venir la confusión y el engaño.

Pablo VI tuvo sensibilidad y afirmó en la «Octogesima Adveniens» (1971) que, puesto que ya no se trata del «todo o nada», cabe cierto grado de compromiso. El Papa señaló tres niveles: 1) un sentimiento de profundo malestar ante la sociedad capitalista que va acompañado por la aspiración o construir una sociedad más justa. 2) Una metodología teórico-práctica para analizar la sociedad existente y transformarla. 3) Una visión del mundo que niega el más allá.

Desde luego, el primer nivel es perfectamente legítimo. El último es inaceptable. En cuanto al segundo, cabría admitir el método de análisis marxista, pero con una precaución que señala el Papa: no ignorar los lazos que existen entre dicho método de análisis y la visión del mundo marxista, sin Dios.

En efecto, no hay método de análisis neutro. Quien asume el método marxista, tenderá a buscar siempre una razón económica que «determine» en última instancia la política, la cultura y la religión misma, con lo que acabará «viendo» que ninguna de esas realidades tienen consistencia propia. En resumen, que el método puede llevarle insensiblemente hacia la visión atea del mundo. Por eso se explica que el Papa Pablo VI insistiera muchísimo en el peligro real que existe al asumir el marxismo como método de análisis.

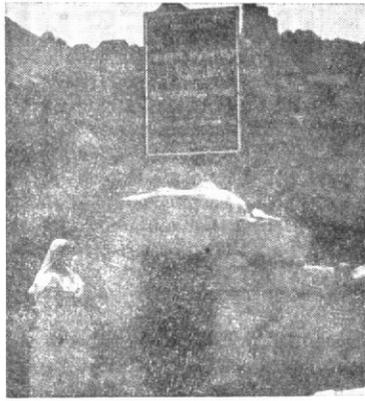
Hay, además, un hecho muy doloroso: cristianos que se han incorporado a partidos marxistas que han acabado perdiendo la Fe.

El cristianismo supo inculturarse sucesivamente en el imperio romano, en la sociedad feudal, en la sociedad que nació por obra de la burguesía, etc. En cada una de esas etapas, asumía la Iglesia los elementos válidos de la nueva cultura para expresar a través de ellos la eterna novedad del Evangelio.

La inculturación en el marxismo está por hacer. Por eso, se explican las dificultades, que experimentan los militantes católicos para vivir la fe en un ambiente marxista.

Fue posible inculturar la fe en la sociedad liberal-burguesa, a pesar de su clima malo donde el hombre aspira a «tener» más que a «ser», donde existe un individualismo insolidario, etc., ¿sería imposible o tan difícil que la fe se inculturara en un ámbito socialista?

(L. GONZALEZ-CARVAJAL en «Vida Nueva».)



Entrada al sepulcro de Lázaro

15 DIAS EN ISRAEL

DIARIO DE UN PEREGRINO

Por PEDRO CELAYA

Rumbo a Betania

13 de Agosto. Esta mañana, a buena hora, hemos dejado Jerusalén para dirigirnos a Betania. Este nombre evoca en nosotros sobre todo las figuras de Lázaro, Marta y María. En Betania, precisamente, tuvo lugar la reanimación corporal de Lázaro, a los tres días de su muerte en virtud de uno de los milagros más conmovedores que hizo Jesús de Nazaret.

Betania era un lugar muy dilecto para el Divino Maestro. Nos consta que, a menudo, se retiraba a este lugar con sus discípulos. Le sirvió, además, de refugio en los momentos precedentes a su Pasión. Aquí descansó antes de su entrada triunfal en Jerusalén el Domingo de Ramos.

Betania, que significa en hebreo casa del pobre, era, en tiempo de Jesús, un pueblo situado en la parte oriental del Monte de los Olivos, distante unos 2.700 metros de la Ciudad Santa. En la actualidad se encuentra a unos cuatro kilómetros de la misma y el pueblecito, hoy, se levanta como protegiendo el sepulcro de Lázaro y en torno al mismo.

Aquí, en la Betania primitiva, estuvo la casa de Simón el Leproso, el que convidó a cenar al Maestro, y a cuyos pies derramó María los perfumes de su rico vaso. Otra casa fue la de Lázaro, que tantas veces hospedó a Jesús.

Muy pronto, por la estupenda carretera que conduce a Jericó y a través de un paisaje desértico hemos llegado a Betania, que conserva aún hoy la fragancia de una paz serena. Su situación —escondida en un recodo y defendida por el Monte de los Olivos— es privilegiada. Todo él parece respirar un lenguaje de descanso, tertulia, diálogo y amor. Lugar, sin duda, que hacía las delicias de Jesús.

Hemos visitado primeramente la iglesia de San Lázaro, que se encuentra a pocos metros de la carretera, rodeada por un frondoso jardín que vela por su silencio. Es construcción moderna. Fue edificada el año 1952 sobre los muros de tres iglesias precedentes. En su interior, en clima de oración y evocando pasajes bíblicos que en este entorno sucedieron, hemos contemplado mosaicos de la reanimación corporal de Lázaro, del diálogo de Jesús con Marta y María y de la unción de Jesús en casa de Simón el Leproso. A la salida, en el patio, vemos restos de mosaicos pertenecientes a la iglesia del siglo IV.

Es muy posible, y la tradición se inclina a ello, que en este lugar estuviese edificada la casa de los hermanos Marta, María y Lázaro. Avala más esta hipótesis el encontrarse a muy pocos pasos de aquí la tumba de Lázaro. San Jerónimo, ya en el año 390, precisa que el sepulcro de Lázaro está cubierto por una iglesia. Esta noticia está confirmada por relatos antiquísimos de peregrinos. Las excava-

ciones recientes han descubierto, así mismo, restos de una basílica del siglo IV, edificio que debió durar hasta el siglo XII, en que fue restaurado por los cruzados. Después se fue arruinando hasta que los musulmanes, en el siglo XVI, transformaron las ruinas de la iglesia sobre el sepulcro de Lázaro en mezquita. En efecto, hemos podido contemplar, casi tocando al sepulcro, la mezquita mahometana.

En el sepulcro de Lázaro

Hasta el siglo XVI, el acceso a este sepulcro tan venerado se hacía por las ruinas de la iglesia. Convertida ésta en mezquita, se prohibió tajantemente a los cristianos la entrada a la tumba. Algunos años más tarde, y mediante la entrega de una buena suma de dinero, los Franciscanos obtuvieron permiso para abrir otra entrada a ras de la calle. Por aquí hemos entrado nosotros, no sin emoción, en esta mañana radiante de luz. Descendemos a través de 24 peldaños cortados en la misma roca, hasta llegar al fondo de la gruta. Esta consta de un pequeño vestíbulo de tres metros cuadrados. Al final de las escaleras, se ve una losa horizontal que se supone cubría el sepulcro. Del vestíbulo se pasa, a través de una estrecha apertura, a la cámara sepulcral, donde —así lo sugiere la tradición— reposaría el cadáver de Lázaro.

Aquí, después de escuchar el relato evangélico que hace al lugar, hemos estado meditando un rato. Daba gusto hacerlo. Te veías junto a Jesús en este lugar. Parecía que le contemplabas llorando a Jesús ante la muerte de su amigo. ¡Qué bien sonaba en este lugar la exclamación de Jesús que aparece en la Biblia: ¡Lázaro, sal afuera!

Subida a Betfagé

A continuación y muy despacio, contemplando un sugestivo panorama, hemos empezado

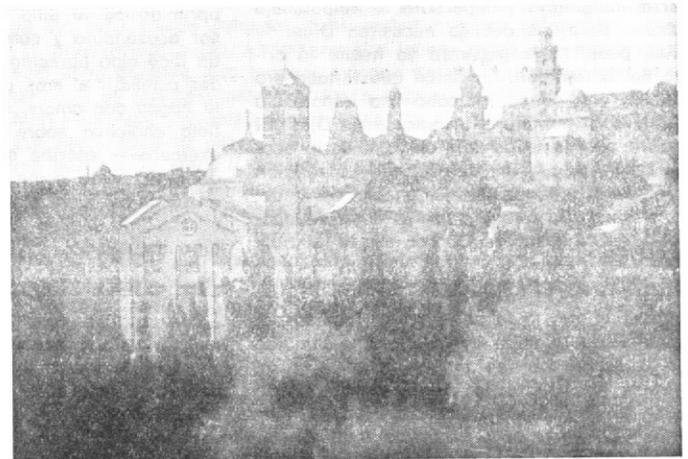
la ascensión hacia Betfagé y el Monte de los Olivos. ¡Cuántas veces no recorrió este mismo camino nuestro Divino Redentor! Pensando en Él, y sin prisas, porque, además, el sol calienta mucho, hemos ido caminando una media hora por terrenos bastante áridos y cuesta arriba. Pronto, hemos divisado un conjunto de casitas diseminadas. Es Betfagé. Y en la misma, en un recodo del camino, topamos con un santuario custodiado por los Franciscanos, que ha sido construido sobre las ruinas de otro del siglo XII, y que recuerda el Betfagé bíblico. Hemos entrado en la pequeña iglesia. Allí nos han mostrado una piedra, donde la tradición ha creído que puso Jesús sus pies cuando subió al pollino sobre el que entró triunfalmente en Jerusalén el Domingo de Ramos. Sea lo que fuere de la piedra, lo cierto es que Jesús arribó a este lugar y que aquí inició su marcha victoriosa hacia Jerusalén.

También nosotros, como contagiados por el clamor de los cantos jubilosos que acompañaron a Jesús, según consta en la lectura evangélica que acabamos de escuchar en este pequeño santuario, hemos cantado la melodía latina: «Pueri hebreorum portantes ramos olivarum». El ¡Hosana, hosana! resonaba trepidante en nuestras gargantas. ¡Bendito el que viene en el nombre del Señor!, gritábamos también nosotros, con júbilo similar a las gentes que acompañaron a Jesús en aquella ocasión.

Y hemos ido avanzando, a través de toda la zona del Monte de los Olivos, hasta llegar al lugar de la agonía de Jesús, en Getsemaní. Aquí nos hemos detenido.

Mi último día de Jerusalén

Agosto 17. Hoy es el último día de nuestra estancia en Jerusalén. Han pasado ocho días como un suspiro. ¡Algo maravilloso que con-



Una vista de Betfagé

forta el espíritu! Ahora, con pena, hay que abandonar la ciudad donde Cristo murió y resucitó por todos nosotros. Esta mañana, a las 6,30, hemos tenido el gozo íntimo de celebrar la Eucaristía en la basílica del Santo Sepulcro. Después hemos iniciado el día que en el programa figuraba como «libre», y unos solos, otros en grupo, nos hemos dispersado por la ciudad opcionalmente. Yo me he dirigido, ensimismado en mi meditación, a la Vía Dolorosa. He recorrido aquellas calles estrechas, inundadas de gente, con no poco ruido, con dificultad de tránsito, pensando en el Cristo que por mi amor recorrió el Vía Crucis doloroso que terminó en el Gólgota. Una vez más, he entrado en la iglesia del Santo Sepulcro y he orado en lo que fue Monte Calvario y en torno a la piedra sepulcral donde tuvo lugar el mayor misterio de nuestra fe: la resurrección de Cristo. El corazón se resistía a dejar este lugar el más sagrado del mundo.

Después, poco a poco, me he encaminado hacia Getsemani. Allí, en la penumbrosa iglesia, junto a la roca central, he tratado de comprender lo mucho que le costó a Cristo nuestra salvación. Cerca estaban la cueva donde los apóstoles dejaron sólo al Maestro y la iglesia donde estuvo enterrada la Virgen Santísima. He entrado en ambos sitios. En la primera, para llorar mis pecados e infidelidades. En la segunda, para sentir el calor de la Madre asunta, probablemente desde aquí, al cielo.

A continuación, empiezo la ascensión al Monte de los Olivos. Me he detenido en la iglesia donde Jesús lloró intuyendo la tragedia de Jerusalén. En este mediodía refulgente de luz, he tratado de contemplar Jerusalén con los ojos de Jesús.

Me encamino ahora hacia Eleona, lugar en el que Cristo tuvo grandes confidencias con los suyos. Aquí les enseñó el Padre Nuestro. Cerca está el edificio de la Ascensión del Señor. También he tenido suerte de acceder al mismo. Caminando un trecho de un cuarto de hora, he gustado mi comida —la bolsa que nos dieron en el hotel— en Betfagé, al aire libre. No me ha faltado tiempo para leer la Biblia y meditar y tratar de entenderme con unos chavales que, en plan amical, se me han acercado. Entonces, de forma especial, me he acordado de Jesús, el gran amigo de los niños.

Ahora empiezo a desandar el camino recorrido hasta llegar a Getsemani. Aquí, en un taxi, después de pasar el torrente Cedrón y bordear el pináculo del Templo, he llegado al Cenáculo, donde he querido terminar mis visitas a estos lugares incomparables, testigos

mudos de misterios insondables. A las cinco de la tarde he llegado al hotel, donde estamos citados para escuchar una charla-diálogo con el subsecretario del Ministerio Judío de Educación, perfecto conocedor de la lengua castellana y que ha tenido alguna relación con personalidades culturales de Euzkalerria.

Una charla interesante

Ciertamente ha sido interesante e instructivo todo lo que nos ha dicho este hombre. Da la sensación de ser gran humanista. El es «sabrá», esto es, nacido en Israel. Hay que tener en cuenta que en el estado judío hay gentes que hablan 88 lenguas, ya que habitan aquí judíos oriundos de 102 países. Otro detalle: se publican en Israel diarios en 18 idiomas distintos.

El hebreo es el idioma nacional. A pesar de que en el estado judío el 50 por 100 es oriundo de países extranjeros, aquí todo el mundo habla en hebreo. Es el idioma que une a las diversas gentes del país. Costó «resucitar» la lengua. Tuvieron la ventaja de que esta «resurrección» nació con el renacimiento del movimiento político, originado y dirigido por Teodoro Hertzl. El pueblo judío, en su dispersión, tenía el sueño de volver a la tierra de sus antepasados y hablar el idioma que fue de su pueblo. Y en ello han hecho un esfuerzo supremo. Se puede decir que en la actualidad no hay peligro de que desaparezca la lengua hebrea. El primer método que usaron para revivirlo fue el de enseñar hebreo en hebreo. Los maestros, hablando a los niños sólo en hebreo, han sido los grandes artifices en este sentido. Hoy existen diversos métodos —entre ellos el más notable es el de los ulpanin— para introducir la lengua. El hebreo, en su sistema educativo, es el idioma nacional. La lengua inglesa es obligatoria también. El árabe o el francés son la tercera opción. De hecho, hoy, el 60 por 100 de los jóvenes aprende el árabe y el 40 por 100 el francés. Al judío, por otra parte, le resulta fácil el aprendizaje del árabe por ser ambos idiomas derivados de la misma raíz. Los jóvenes, en Israel, demuestran cada vez más interés por el árabe. Se oye esta lengua en muchas partes, incluso en radio y TV.

Otro detalle muy positivo: todos los niños judíos, en la escuela primaria, deben aprender obligatoriamente y durante tres años el árabe.

En la charla, el subsecretario nos hace ver que la gran tragedia de su pueblo es el enfrentamiento y la guerra con los pueblos árabes. Hay una tensión constante. Nuestro interlocutor se explica que los árabes del Estado de Israel tengan simpatía por otros Estados árabes. Sin embargo, nos decía él, muchos jóvenes buscan diálogo y convivencia. Los árabes, en un 80 por 100, son agricultores. En estos 19 años, el árabe de Israel ha mejorado extraordinariamente en educación, sanidad, vivienda, etc. Árabes e israelíes tienen los mismos derechos legales. La mortalidad infantil es bajísima. Es palpable que los árabes de Israel son los que, materialmente, mejor viven en todo el mundo árabe. Y sin embargo algo falla en esa integración. Remarquemos el detalle de que en Israel no están obligados los árabes a cumplir servicio militar. Sólo se admiten voluntarios.

A través de la charla van surgiendo detalles interesantes y no siempre fáciles de comprender. Por ejemplo, en este momento hay en Israel un 75 por 100 de ciudadanos no creyentes, un 21 por 100 de creyentes y un 4 por 100 de ortodoxos judíos fanáticos. Sin embargo, no hay casamiento civil. Sólo existe

el religioso judío. Otro detalle: la circuncisión es acto religioso. Pero esto no obsta para que no haya un solo niño sin circuncidarse. Hay divorcio legal en el país, pero la Constitución no interfiere en el matrimonio y en el divorcio. Eso está en manos religiosas. Depende de los rabinos. Tienen hoy los judíos varias fiestas nacionales de sentido marcadamente religioso. Por ejemplo, el yon-kipur —día de ayuno— es una de las fiestas actuales más importantes. El país —este día— queda paralizado. No hay radio ni TV. El 90 por 100 de los judíos asiste a esta celebración acudiendo a la sinagoga. Lo mismo ocurre con la Pascua. Más del 75 por 100 de la población laica festeja la fiesta religiosa. Es que el pueblo judío, en su origen y en su historia multiseular, está anclado en lo religioso y aún hoy, en plena era laica, parece casi imposible —en muchos aspectos— una división radical entre lo religioso y lo civil. Hasta en las escuelas judías laicas, y por obra de un ministro socialista ateo, se ha impuesto, a modo de ilustración y con sentido histórico, la enseñanza de los fundamentos y tradición judía religiosa.

En el aspecto educativo hay cosas muy notables. El 75 por 100 son escuelas estatales laicas. El 21 por 100 son de orientación religiosa judía. El 4 por 100 pertenecen a judíos fanáticos y «ultras». A ellos hay que añadir todo el sistema de escuelas árabes y algunas pocas cristianas. Pues bien, no hay ninguna diferencia en la atención a las diversas escuelas. A todas se les ayuda y de forma proporcional en el aspecto económico. La Sagrada Biblia se enseña en las escuelas religiosas como libro inspirado por Dios. En las escuelas laicas, se imparte como fuente histórica.

Las escuelas árabes tienen un «currículum» idéntico a las judías. Pero, eso sí, desde una perspectiva totalmente árabe y mahometana. Tienen derecho y posibilidades plenas para aprender sus raíces, civilización y cultura. Por lo mismo, aparte de las enseñanzas generales y técnicas, en Literatura e Historia, el eje para estas escuelas es el Corán y la civilización islámica. El idioma de su instrucción es el árabe y no el hebreo. Este idioma, en cambio, es lengua única en la universidad, pero un joven árabe, al terminar Secundaria, está preparado para seguir estudios universitarios en hebreo.

La enseñanza en Israel, tanto para judíos, árabes o cristianos, dura desde los 5 a los 18 años. Es obligatoria y gratuita para todos. Todas las escuelas, sin excepción, incluso las ortodoxas fanáticas judías y las pocas cristianas, todas gozan de un 100 por 100 de subvención.



AGVIRRE
REPARACIONES
COMPONENTES ELECTRONICOS
MATERIAL ELECTRICO

Errebal, 14 EIBAR Tel. 711910



José Ormaechea, S. A.
FABRICA DE APARATOS
ELECTRODOMESTICOS

Apdo. 11 EIBAR Tel. 713644

CONSEJO ESCOLAR MUNICIPAL.—Parece que pronto tendremos Consejo Escolar Municipal, que será un órgano de participación democrática y de control en torno a política educativa municipal. Sus objetivos serán la planificación educativa, elaboración de presupuestos, asesoramiento, coordinación de actividades, supervisión educativa de ámbito municipal, control de presupuesto municipal sobre educación, etc. En contra de la torpe decisión discriminatoria de excluir a los colegios privados que tomó la corporación anterior, esta vez los colegios de La Salle, Merced y Providencia podrán pertenecer.

ASOCIACION ARTISTICA EIBARRESA.—Paulino Larrañaga ha sido reeligido presidente de nuestra Asociación Artística. Benjamín Azpillicueta y Arrate Echeverría fueron elegidos vicepresidente y secretaria respectivamente. La Asociación cuenta con 140 socios. Sólo asistieron a la Asamblea una cincuentena. «Malum signum».

CENTRO DE RECREO PARA DEFICIENTES MENTALES.—En la S. C. R. Arrate se ubicará —en la planta baja, junto al bar— este Centro que busca la integración de los subnormales en la sociedad. Unos monitores les acompañarán en este Centro y también en espectáculos culturales, deportivos, excursiones, etc. Estos monitores, a su vez, serán preparados por la Asociación Guipuzcoana de Subnormales. La ejecución de este proyecto costará unos 2 millones de pesetas. Para recaudarlos, ya se ha organizado un partido de fútbol con participación de «viejas glorias» de la Real y del Athletic. Luego vendrán otras ayudas para iniciativa tan feliz.

3.930 PARADOS EN LA ZONA DE EIBAR.—Este número debe ser añadido por otros 132, inmersos en expediente de suspensión temporal de contrato. De ellos, 2.337 son menores de 24 años. 1.702 jóvenes buscan su primer empleo. 1.669 son mujeres sin trabajo.

RECONVERSION DE LA ESCOPETA.—Esta reconversión costará 2.000 millones de pesetas. El excedente de personal, según cálculos de «Soresko», asciende a 270 trabajadores de los 640 que trabajan en 32 empresas que han optado por esta reconversión tan necesaria y que es la primera que va a ser acometida exclusivamente por el Gobierno Vasco.

MATERNIDAD DE PAGÜEY: FUNDACION PUBLICA MUNICIPAL.—La corporación municipal, con la única negativa del P. N. V., ha aprobado que la Maternidad Nuestra Señora de Arrate sea fundación pública. La presidencia de la misma correrá a cargo del concejal-médico Juan Sánchez, Los vocales de la Junta serán Jesús María Ugarteburu, Emilio Ayastuy, Eduardo Muguerza e Iñaki Arrieta.

Según el alcalde actual, «esto supone una gran carga con una responsabilidad atípica, con riesgos para el Ayuntamiento económicos y sociales. Esta clínica municipalizada

funcionará hasta que tengamos el Hospital Comarcal en Mendaro. Teniendo el cual, habrá que rescindir contratos con los empleados de la Maternidad y, por lo mismo, el Ayuntamiento deberá indemnizarlos».

Así, INSALUD se libra de una «carga». Pero, la municipalización está de moda...



NUEVA BIBLIOTECARIA MUNICIPAL.—Para el puesto de bibliotecario se presentaron cinco candidatos. La bilbaina Josune Latorre, de 24 años, con carrera de Sociología, es la que ha accedido a este puesto. Ongi etorria!

CAYO LA LOTERIA EN EIBAR.—Después de cuatro años sin «suerte», en Marzo, una serie del segundo premio dejó en Eibar 22 millones de pesetas, premio que está muy repartido. Un gran contingente de eibarreses «sueña» con la Lotería día y noche. El año 1983 se jugaron en Eibar en Lotería casi 240 millones.

ARATUSTIAK 84.—La gente eibarresa ha quedado muy a gusto con la variada celebración de los Carnavales en Eibar. La participación ha sido grande. La inventiva también. El gusto bastante bueno. Asimismo los gastos —sobre todo de los particulares— para los disfraces.

POLEMICA CON EL ESCUDO DE EIBAR.—A pesar de haberse realizado, en torno al escudo eibarrés, un detallado estudio, consultados los acuerdos municipales desde el tiempo de la República y los libros que tratan del tema, contando también con el asesoramiento de personas competentes, sin embargo, por no faltar a la costumbre municipal, el Pleno de la Corporación no ha resuelto todavía cómo quedará definitivamente el escudo. No hay consenso. ¡Qué raro!

TRAIDA DE AGUAS.—Parece que el problema del abastecimiento de agua en Eibar pue-

de quedar solucionado a medio plazo. El proyecto se realizará en dos fases: la primera supondrá 5 millones y medio. La segunda, 250 millones de pesetas. Con la nueva traida de aguas, la depuradora de Ipurua podría dar 150 litros de agua por segundo, que se añadirían a los 100 litros que proporciona la otra depuradora. Eibar en la actualidad, consume unos 160 litros de agua por segundo.

HORARIOS Y RUIDOS EN BARES Y PUBS.—Según determinó el Pleno del día 30 de Marzo, en el horario de cierre de bares, cafeterías y pubs se hace una diferenciación entre los meses de verano y el resto del año. Los sábados, además, podrá ampliarse en media o una hora este cierre. Lo que nos extraña es que los pubs y bingos se cierren a las tres de la madrugada en verano y a las 2,30 los demás meses del año. Nos parece excesivo. Dicen que el Ayuntamiento actuará con mano dura en el recorte de los ruidos. Veremos. ¿Y también seguiremos oyendo? Algunos dicen que para este viaje que tanta expectación había despertado en el vecindario eibarrés «no hacía falta alforjas».

CENTRO DE SALUD MATERNO-INFANTIL.—Este Centro englobará la salud maternal, planificación familiar, salud infantil, asistencia a niños incapacitados y en situación especial. El Gobierno Vasco se hará cargo de todos los gastos del personal —un ginecólogo, un ATS y un administrativo— de este Centro que se ubicará en Bidebarrieta, en el antiguo local del Centro de Rehabilitación.

NUEVA REGLAMENTACION EN EL CUARTO DE SOCORRO.—Y ello para que los servicios que se impartan en el mismo sean totalmente gratuitos. Sin embargo, solo podrán requerirse estos servicios en casos de emergencia. Se quiere evitar el exagerado uso que se hacía en orden a poner inyecciones, toma de tensión, etc.

¿MATADERO COMARCAL EN ELGOIBAR?—La Mancomunidad del Bajo Deba y las zonas del Urola, Ondarroa y Markina quieren tener un matadero común. Según estudios realizados, Elgoibar debe ser el lugar idóneo para el mismo. Las partes afectadas no están en total acuerdo y será el Gobierno Vasco quien decida el lugar del emplazamiento. El año 1982 se sacrificaron el Bajo Deba un total de 1.833 toneladas de vacuno, 34 de ovino, 47 de cerda y 46 de caballo.

ESCUELA DE DAMASQUINADO.—Para que se arregle, o con palabras del Quijote, «desfacer el entuerto» que se cometió con la proyectada Escuela de Damasquinado, parece que, pronto, tendrá lugar su puesta en marcha bajo la dirección de la profesora María Jesús Portillo. Ha sido pena el tiempo perdido y más teniendo en cuenta el retraso con que íbamos.

Taller eléctrico, LARREA

INSTALACIONES Y REPARACIONES

C/ Jardines, 11 bajo. Teléfono taller 71 31 86
Teléfono domicilio 71 23 00

EIBAR

ARRIETA

NOVEDADES

María Angela, 22
2 de Mayo, 14

Teléfono 71 69 29
Teléfono 71 20 24

EIBAR

¿POR QUE SERA - A - A...?

Nosotros no hemos creído nunca que la descripción política a esta o a aquella ideología sea un vicio nefando o descalificador; tampoco que los políticos sean el flagelo de nuestro tiempo. Por el contrario, siempre hemos sentido una gran admiración y respeto por aquellas personas que de forma decidida y diáfana luchan por propagar y defender unos supuestos postulados más o menos válidos para la más justa gobernabilidad de un país. Debido a ello aplaudimos, por ejemplo, la rotundidad y entrega total del líder de A. P. don Manuel Fraga o, incluso, al socialista de la facción más combativa y jacobina, don Pablo Castellano, presidente de la Comisión de Justicia del Congreso que, por cierto, y tal vez para que no caigamos en la tentación de confundirlo con algún miembro de las Conferencias de San Vicente de Paúl, dice «boudades» como éstas: «Hay más peligros en obispos, generales y banqueros que en cualquier delincuente de los que están en las cárceles». O esta otra en «Los desayunos del Ritz», esencialmente neorrealista: «Este Gobierno es una m..., pero es el nuestro».

Sin embargo, con la misma animadversión que sentimos por la actual elevación del tipo impositivo de la Contribución Territorial Urbana que vamos a tener que pagar de ahora en adelante, no podemos soportar a esas gen-

tes acomodaticias que, por alcanzar sus objetivos personales, no encuentran jamás ocasión para sonrojarse. Estas gentes, por desgracia, abundan bastante y resultan fáciles de catalogar dentro de la zoología política. ¿Cómo les llamaríamos? ¿Arrivistas? ¿Pelotas? ¡Pssch!

Estos días, precisamente, leímos en la prensa diaria una crítica acerba sobre el programa semanal de televisión española «Buenas noches». En dicha crítica se arremete sin piedad contra su inteligente y bella presentadora M. M. que, pese a sus orígenes enraizados en el refinamiento de la burguesía catalana, gusta de invitar a sus coloquios a gentes como de la heterodoxia que, o hacen la apología de la homosexualidad —de los capullos de alhelí— o de la interrupción voluntaria del embarazo, o del más feroz de los anticlericalismos. ¡Qué más da el «strip-tease» ideológico!

También se dice que algunos de estos programas resultan manipuladas «encerronas» políticas a base de enfrentar dialécticamente a dos o tres rojelios agresivos, según diría el señor Campmany, contra un azul indefenso. En fin, que la distinguida señorita de la «Pedrera», de Gaudí, y para más señas, nieta del conde de Montseny, no sale nada bien parada. Y todo, al parecer, por complacer al medio y seguir en el machito un año, dos, una le-

gislativa y otra más, porque según manifestó el señor Tarradellas —¡ajá, Pepet!— «a Felipe González no le veo sustituto. Eso es preocupante. Y hay socialismo para rato, porque las derechas no tendrán fuerza social para ganar en el ochenta y seis...», salvo, obviamente, decimos nosotros, que las monijitas de clausura dominicas de la localidad alavesa de Quejana, no hubiesen accedido al ruego que les formuló don Manuel en demanda de oraciones...

La verdad es que no queremos creer que todo ese sambenito que le cuelgan a la señorita Milá sea cierto, pues poniendo un poco de sentido común y racionalidad, no resulta difícil descubrir que a aquella le sobran encanto y capacidades para triunfar allí donde le plazca sin necesidad de someterse a la servidumbre del medio televisivo que comanda el tan denostado señor Calviño. Además, no lo olvidemos, nuestra presentadora, casi pertenece a la década del Che Guevara, de los Beatles de Liverpool, de la encantadora Marilyn Monroe y de otros creadores de sentimientos subjetivos muy respetables, claro, aunque poco convincentes para otras generaciones anteriores que casi empiezan ya a contemplar las cosas temporales con ojos de eternidad...

L. PEÑA MENDEZ

EUSKALERRIKO SORGIÑA: «BORONDATE POLITIKOA»

Oraintsu oraindik Mikel Atxaga'ren idazlan burutsu bat irakurri det «Deia»'n. Zentzun aundiko idazlana, ziñez. «Borondate politikoari» buruz idatzitakoa. Berak ondo dionez, esaera au —borondate politiko— auxe da azken modako leloa. Euskalerriko sorgiñ berria eta gaitz guztien osagarria. Baita politika bideetan siñisten ez dutenentzat ere. Berdiñ dena burrukaz eta kalez-kale manifestasioekin konpondu bear dala uste dutenentzat.

Auentzat —letania bezela «borondate politiko» errepikatzen dutenentzat— Ikastolen arazoak erabakitzen ez badira eta, jakiña, beren gustora, orrexegatik da, «borondate politikorik» ez dagoelako. AEK dakarkian arazoak konpontzeko «borondate politiko» bear da. Euskalerrria euskalduntzeko, pakea egiteko, langabeza erabakitzeko, «borondate politiko» falta da. «Dala dalakoa, borondate politiko». Orra on letania berria, gaur-egun taldetxo batzuen lelo amaitu eziñekoa.

Ondo benetan dio Mikel Atxaga'k DEIA'ko lanean, borondate politiko bear dala. Baiñan, ¿zer da borondate ori?

Itzegiñaz, alkar entzunaz, elkarrizketaren bidez gauzak erabaki naia, orixe da borondate politiko. Ez degu aaztu bear denok ez gerala iritzi berdiñekoa. Ametsetan bakarrik ezin gindezke bizi. «Errealitatean» oiñarritu bear gera. Besteak indarrez eta zarataka menperatzea, eztago ondo. Indar desberdiñen arteko sokatiran agertu bear degu «borondate politiko». Itz egin bear dan tokian egon bear gera eta ez kalean bakarrik deadarka. «Parlamentuan» ezer nai ez badegu, ez dezagun salatu edo denunziatu besteen «borondate politikorik» eza. Besteak beste, «Parlamentuan» azurmamintzen bait da borondate ori. «Demokratak» izan nai badegu, demokrazia bideak onartu bearra daukagu. Geien diranen borondatea errespetagarria da.

Azken puntuan bai ederki diola Atxaga jaunak: «Pakea egiteko, langabezia konpontzeko, herria euskalduntzeko eta askatzeko, Ikastolak eta AEK erakundetzeko eta abarretarako behar da borondate politikorik. Baina denon aldetik. Besteri bakarrik eskatzen dionak ez du borondaterik. Gehiengoaren eraunkia onartzeko prest ez dagoenak, ez du borondaterik. Ezertan konponbide batera iritsi nahi ez duenak, ez du borondaterik. Nik dut egia eta arrazoi osoa, eta kito, esaten duenak ez du borondaterik».

Ederki esana, benetan! «Borondate politikorik» ez da, «borondate palitiko» bear da, letania modura errepikatuz ez dira arazoak konpontzen. Orretaz gafiñera, beste gauza asko bear dira.

Nos quitaron el mar

El mar ha sido, hasta estos años, esa otra mitad de Euskalerrria. El mar era como un monte comunal en el que todos hacían leña.

Hace unos treinta años, el Perú y Ecuador concibieron proteger sus ricas pesquerías del Pacífico extendiendo arbitrariamente y contra todos los países más «esudados» de la comunidad internacional, sus aguas nacionales hasta 200 millas de la costa (unos 370 kilómetros).

Desde 1952 que comenzaron, han tenido lugar decenas de conferencias internacionales sobre el «Derecho del Mar». Los países que criticaban entonces en nombre de la libertad de comercio y de la «libertad de navegación» derivada en cierto modo de la anterior, fueron sacando sus propias cuentas. Algunos tenían su subsuelo marino que encerraba buenas perspectivas de extracción de petróleo: Indonesia, Sarawak, Brunei y el Golfo de México frente a Texas y Luisiana encerraban petróleo.

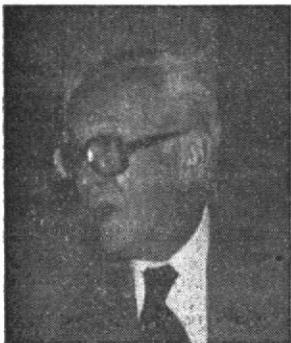
Comenzó el acotamiento gradual de los derechos de explotación del subsuelo marino.

En Europa Occidental y Canadá se dieron cuenta que los bancos de pesca y las playas submarinas donde les gusta vivir a la merluza, al bacalao y al lenguado, podrían «nacionalizarse», y esto fue hecho impunemente por los países del «Zócalo Continental» europeo: Irlanda, el Reino Unido y Francia, principalmente.

Y los vascos —como los cántabros, astures y gallegos—, quedamos sin derecho a pescar. De esta forma, los descendientes de los balleneros de la Edad Media, de los que acompañaron a Magallanes en los horizontes desconocidos, se han ido enterando, a palos y multas, que... se han quedado sin mar. ¡Los últimos parecen ser los de Ondarroa!

Resumido de PERTINAX en «El Diario Vasco»

JOSE MARIA MINONDO



Aún resuenan en mis oídos las palabras precisas, justas, de refrenado dolor y consuelo, al mismo tiempo, pronunciadas por el sacerdote en la homilía con motivo del funeral de nuestro entrañable pariente José María Minondo. Porque éste, anticipándose en unos días a la primavera de 1984 —quizá para que el tránsito le resultase más fácil— nos dejó rápida y con sigilo sacramental en busca de la eternidad cumplida su singladura terrena.

Y decimos cumplida, y no otra cosa, pensando en que, si el nacer, depende en buena medida de nosotros mismos, el morir —sea uno joven o viejo— es potestativo de Dios.

José María Minondo, como esposo, como padre y como amigo fue un hombre ejemplar, sin lugar a dudas, y aunque le adornaban otras virtudes sobresalientes que sería ocioso enumerar, aquéllas son las que configuran fundamentalmente a todo hombre de su talla moral. De ahí que el Padre Jesuita

oficiante, sobrino, por cierto, de José María, dijese: «Un hombre que creía en su familia, de una manera especial en la familia íntima de su hogar; pero también en la gran familia: los parientes, los sobrinos, especialmente cuando eran huérfanos como yo».

No obstante, nos complace, además, hacer hincapié aquí en esa sobresaliente cualidad autóctona del querido pueblo vasco, como resulta ser ese comedimiento, circunspección o parquedad en el decir, casi tónica, que, naturalmente, en José María, gipuzcoano y donostiarra de pro —aunque con aspecto de senador norteamericano— tampoco resultaba una excepción. Pero si bien, como persona de elevadas cualidades sociales, se mostraba en todo momento remiso e indócil a hablar de sí mismo, no impedía que, con sutil inteligencia y delicadas maneras, estimulase a los otros para que lo hiciesen a su comodidad y antojo. Su sobrino, el jesuita oficiante, también había destacado en la referida homilía lo siguiente: «Como sabéis era un hombre de pocas palabras. Prefería comunicarse con sus actos, actos eficaces, actos bien pensados, actos llenos de una gran humanidad».

Obrar bien y tan solo hablar lo preciso. En efecto; esta pudo ser la divisa de su noble vivir viviendo para los demás. De sus frutos, como la bondad, la simpatía, el deseo de ser útil, etc., todos nos hemos beneficiado de alguna manera y, por ello, lo recibido, hemos de considerarlo como deuda imprescriptible de gratitud. «Nuestra verdadera grandeza, decía Maritain, no consiste en lo que tenemos, sino en lo que podemos dar».

Y aquella inolvidable homilía que nos impresionó por sentida, terminaba así poco más o menos: «En nombre de todos los que estáis aquí presentes, me dirijo al Padre celestial y le digo: ¡Gracias, Padre; gracias por habernos dado a José María Minondo!». Y a uno, sumido en cierta melancolía del pasado, se le antojó entonces estar oyendo las trompas fúnebres del Sigfrido, de Tannhäuser.

L. PEÑA MENDEZ

NIETZSCHE EN LA JUVENTUD EIBARRESA

Muchos de nuestros jóvenes de la comarca del Deba han leído directamente a Nietzsche. Otros muchos han sufrido la influencia de los que quedaron impresionados-entusiasmados con la crítica nietzschiana a los valores tradicionales y a todo lo establecido. En el rechazo-ruptura-nihilismo, que no es difícil observar en sectores amplios de nuestra juventud, se palpa la influencia de este filósofo. Nietzsche terminó su vida en un manicomio. Sería demasiado cómodo colocarle la etiqueta «de loco» y pasar de esta forma de sus escritos sin recoger la lección profunda del «loco lúcido» que intentó romper con la visión de un cristianismo corto-pesimista-burgués en el que fue educado en su niñez y mocedad: cristianismo,

equivalente para él, al término triste, apocado, de miedo a los instintos, de desvalorización de la vida terrena.

«El más grande acontecimiento de los últimos tiempos, dirá Nietzsche, es que «Dios ha muerto», que la fe en el Dios cristiano ha perdido toda credibilidad».

«Yo os conjuro, dirá en «Así habló Zaratustra», que permanezcáis fieles a la tierra y no déis crédito a los que os hablan de esperanzas ultraterrenas. Lo sepan o no, son envenenadores. Son los denigradores de la vida, moribundos y envenenados ellos mismos, de quienes está hastiada la tierra».

Un breve resumen del libro que acabamos de citar nos daría la siguiente síntesis: un elogio de la vida, del cuerpo, de la salud, de los gozos de la carne. Un elogio de las pasiones que pasan a ser placeres. Un elogio de la guerra, la lucha, el odio, la dureza. Un elogio de las naturalezas fuertes, de los guerreros y soldados frente a todos, sabios o ignorantes. Un elogio de las minorías aristocráticas frente a las multitudes y su Estado democrático. Un elogio de la inversión de valores.

El nihilismo radical, dirá Nietzsche en otra parte de su obra, es el conven-

DE RISA O DE PEÑA

«De risa o de pena» le parece al arzobispo de Valladolid el escándalo con el que algunos medios periodísticos han recibido el reciente documento de la Santa Sede, titulado, «Orientaciones educativas sobre el amor humano». Y no desconcierta al arzobispo el que los periódicos critiquen este documento, sino el que la mayoría de cuantos critican el documento demuestren que no lo han leído.

Coincido con el arzobispo valisoletano en el desconcierto y la tristeza. Leo a veces que nuestros obispos no terminan de aceptar la democracia y el pluralismo de opiniones, pero me temo que lo que las más de las veces les enfada no es el que alguien discrepe de sus puntos de vista, sino el que se mienta y se les calumnie por frivolidad. Parece, evidentemente, normal el que en una sociedad pluralista haya quienes discrepen de la ética cristiana y que puedan pública y libremente decirlo. No se ve, en cambio, por qué la democracia haya de incluir al derecho de calumniar a los católicos para luego reírse de ellos.

De cada diez veces que oigo criticar textos de los obispos, compruebo que nueve no han dicho tal cosa, o, en todo caso, lo han dicho de otro modo y en otro contexto bien diferente.

Será bueno que alguien diga que los obispos no se reconocen en tales caricaturas, ni los cristianos nos sentimos aludidos en ciertas cosas que a la fe se atribuyen. Sería bueno que nos discutiesen por lo que pensamos y no por lo que se inventan. Sobre todo, cuando lo que se inventa es «de risa o de pena».

J. L. MARTIN DESCALZO

cimiento de la absoluta inconsistencia de la existencia, cuando se trata de los supremos valores reconocidos y, por añadidura, el entender que no tenemos el más mínimo derecho a establecer un más allá o un en sí de las cosas que sea divino, que sea la personificación de la moral.

¿No se observan en nuestro ambiente las huellas de estas enseñanzas? El mejor comentario a Nietzsche y a su lúcida, en momentos, alma atormentada la encuentro en el gran filósofo Xabier Zubiri. El pensador donostiarra habla así: «Llegará seguramente la hora en que el hombre, en su íntimo y radical fracaso, despierte como de un sueño encontrándose con Dios y cayendo en la cuenta de que en su ateísmo no ha hecho sino estar con Dios. Entonces se encontrará religado a El, no precisamente para huir del mundo, de los demás y de sí mismo, sino al revés, para poder aguantar y sostenerse en el ser. Dios no se manifiesta primariamente como negación, sino como fundamentación, como lo que hace posible el existir. La religión es la posibilidad de la existencia en cuanto tal».

JESUS SANMIGUEL

!MUCHACHO, CUIDA TUS ALAS!

Por
JOSE LUIS MARTIN DESCALZO

Tendríamos obligación de explicárselo bien claro a los muchachos: entre los catorce y los dieciséis años todo ser humano normal tiene ese don terrible de poder elegir entre convertirse en un reptante, que sólo tiene pies para poner zancadillas, o en un ave de vuelo más o menos poderoso, pero capaz, en todo caso, de remontarse sobre sí mismo.

Y tendríamos que decirles aún más claro que, en definitiva, en última instancia, la opción asumida depende casi exclusivamente de ellos. Decirles que el mundo puede zancadillearse, obstaculizarse, dificultarse, recortarse, reducir un gran porcentaje de sus esfuerzos, pero que, al final, el gran salto quien lo da o lo deja de dar, es la propia persona que hace la opción, es el propio adolescente que elige reptar o volar.

Cuando yo atravesaba esa «edad sagrada» —hace ya cuarenta años— nos hicieron un bien infinito al hablarnos mucho de «ideal». Nunca lo agradeceré bastante. Nos explicaron que había grandes cosas por las que valía la pena luchar. Un poco románticamente nos señalaron diversos tipos de heroísmo como metas posibles y necesarias. Pintaban demasiados luceros en nuestro horizonte. Pero, al menos, consiguieron con ello que nos acostumbrásemos a mirar hacia arriba.

No nos explicaron en cambio —y ese fue su fallo— que la realidad es cruel, que tres de cada cuatro de nuestros ideales serían mutilados o arrasados. ¡Nos pegamos, por ello, cada batacazo!

Pero tengo la impresión de que ahora está ocurriendo exactamente lo contrario, que me parece muchísimo más pe-

ligroso. ¿Hay entre los adultos, maestros o guías que tengan ilusiones suficientes para transmitirnoslas? ¿No se en-



cuencran, más bien, los jóvenes con una generación de plañideras que no pueden invitar a unas conquistas en las que no creen?

La Tierra se ha poblado de lo que Juan XXIII llamaba «los profetas de calamidades».

A veces miro con pena a los chicos de ahora, a quienes hemos convencido de que no tienen más horizonte el de la próxima guerra mundial y a quienes empujamos, mientras la bomba llega, a malgastar su vida lo más ruidosamente que puedan y sepan.

Yo prefiero volar. Si esa temida guerra tuviera que llegar, aspiro a que, al menos, me encuentre volando y habiendo vivido hasta el céntimo todos los sorbos de vida que me hayan concedido. Con lo que si, además, no llega,

nos vamos a ir encontrando mejor cada vez en un mundo de gente ilusionada que en otro de reptantes asustados.

Por eso digo a los jóvenes que cuiden sus alas. Que procuren tener varias, porque luego viene siempre la realidad y te recorta algunas, así que hay que tener, por si acaso, varias de repuesto. Que no se olviden tampoco de que es muchísimo más importante dedicarse a fabricar unas alas que a podar sus defectos. Hay gente que gasta su tiempo en quitarse chinitas de los zapatos o callos en los pies cuando podría, simplemente, volar. Era San Agustín quien decía aquello del «ama y haz lo que quieras», no porque sea bueno hacer lo que a uno le venga en gana, sino porque cuando uno ama sólo le vendrá en gana hacer cosas ardientes y dignas.

Si los chicos aprendiesen a volar, si todos alimentasen sus alas, su coraje, su pasión, sus ganas de ser alguien y mejorar el mundo, ya podía el paro encadenar a un alto porcentaje de ellos, ya podrían venir ríos de droga por todos los canales de los negociantes: ellos seguirían creyendo en sí mismos y en su lucha. Porque no es cierto que a los jóvenes les vaya mal porque han caído en la droga o en la soledad. Al contrario: han sido atrapados por la amargura y por la droga, porque ya antes les iba mal, porque ya tenían el alma a medio encadenar. No se llena de veneno o de vinagre una vasija que no esté previamente vacía. Hace falta un cazador buenísimo para cazar a los pájaros que vuelan más alto. Muchos se quejan de que les pisan y no se dan cuenta de que fueron ellos quienes eligieron ser cucarachas.

BAJO DEBA: SOLUCIONES CONJUNTAS

Recientemente, y en «El Diario Vasco», Carmelo Urdangarin se hacía eco de un gran problema que nos afecta a los que vivimos en el Bajo Deba. Se refería a la necesidad de soluciones conjuntas. Ello nos hizo recordar una gestión que, en sus tiempos de alcalde, Dn. Javier Eguren, viendo que el Duranguesado iba a acoger a parte no pequeña de nuestra industria y las relaciones que esto podría originar, quiso realizar, en línea también de soluciones conjuntas entre dos comarcas que iban a tener gran interrelación y comunicación, algo de esto. Aquello no prosperó.

Quisiéramos que esta necesidad apuntada por Carmelo Urdangarin tenga soluciones.

Nos sentimos muy honrados al insertar, a continuación, el artículo citado.

«Los municipios de nuestra comarca, en su conjunto y dentro de Guipúzcoa, posiblemente sean los que tengan mayores problemas. Baste considerar la grave situación socio-laboral, la importante contaminación del aire y de las aguas del Deba, la manifiesta insuficiencia de la infraestructura sanitaria, el incumplimiento de las condiciones técnico-sanitarias de los mataderos, la situación de los bomberos, etc.

Ante estos hechos, ¿cuál es la respuesta de los ayuntamientos? No hay avance alguno. Y la mayoría de las veces se dan actuaciones de cada Corporación. Y, sin embargo, parece evidente que los mejores resultados se podrían obtener abordando los problemas conjuntamente.

La situación socio-económica presenta un panorama muy negativo,

con un paro muy elevado y creciente y expectativas muy negativas, ya que a los sectores tradicionales del Bajo Deba les afecta de forma especialmente grave la crisis. Buen ejemplo son la máquina-herramienta, la de cosar, la tornillería, los armeros, las herramientas manuales, la forja, etc. A nuestros ayuntamientos que tienen capacidad de gestión, sobre todo actuando conjuntamente, es legítimo pedirles más de lo que han hecho hasta ahora en este tema, que constituye el problema más grave de la comarca.

En la recuperación del río Deba se está avanzando con el impulso del Gobierno Vasco, pero sin la presencia y peso en las decisiones de los ayuntamientos de nuestra zona. Las consecuencias pueden ser retrasos, soluciones que luego no se consideren correctas o cargas económicas a los vecinos en forma de subidas del precio del agua que no se quieran admitir. Estar presente donde se decida y además con la fuerza que de la unión de cinco o seis municipios puede ser de gran interés.

Lo mismo puede decirse del Hospital Comarcal de Mendaro, cuyo seguimiento resulta fundamental, o del Matadero Comarcal, cuya ubicación racional es Elgolbar y que sin embargo pudiera ir a Arrosa, y del Parque Comarcal de Bomberos, en lo que nada se ha avanzado.

La falta de una actuación conjunta, muy posiblemente no obedece a posiciones políticas divergentes, sino a razones históricas o a la capacidad de gestión de nuestros corporativos. Como ya hemos señalado en otras ocasiones, tenemos el ejemplo del Alto Deba, donde a través de una mancomunidad los ayuntamientos de la zona están logrando importantes resultados. En el Bajo Deba tenemos también nuestra comunidad a través de la cual y ampliando sus funciones podría avanzarse en la solución conjunta de nuestros problemas de forma mucho más eficaz que como lo venimos haciendo actualmente».

Conflicto con la naturaleza

Este ser humano interiormente dividido no vive tampoco en una fácil armonía con la naturaleza. Al mismo tiempo que ella es amiga generosa del hombre, éste la percibe en muchas ocasiones como una fuerza hostil y amenazante que se resiste a doblegarse a los deseos y necesidades humanas. Todo el proceso de la civilización está traspasado por el esfuerzo laborioso y doloroso del hombre por poner la naturaleza a su servicio.

La creación entera ha sido entregada y encomendada por Dios al hombre para que éste sea señor y hermano de las cosas.

Cuando el hombre somete la naturaleza al servicio propio y al de sus hermanos, responde a la llamada del Creador. De esta manera el trabajo por el que el hombre transforma y domestica la naturaleza es una tarea ética y religiosa.

Pero el Creador ha encomendado al hombre no sólo el dominio, sino también el cuidado de la naturaleza. Todo parece indicar que los hombres nos hemos preocupado más en los últimos tiempos del señorío sobre la naturaleza que de su atención cuidadosa. Cuando el afán de dominar se desconecta de este amor cuidadoso, el señorío del hombre se convierte en despotismo, la explotación se convierte en expolio. El equilibrio hombre-naturaleza se rompe. Y se instaura en el corazón humano un desasosiego que, al decir de muchos especialistas, no es ajeno a la rotura de este equilibrio. La intuición certera de los movimientos ecologistas reside aquí. La misma actitud religiosa se resiente de esta ruptura: la naturaleza deja de ser espejo que simboliza y evoca la grandeza del Creador para convertirse en mero instrumento opaco que sirve al hombre, pero no lo reenvía al único Señor del cosmos y de la humanidad.

Paradójicamente, cuando el hombre ejerce su dominio despótico sobre la naturaleza acaba siendo esclavo y prisionero de las cosas que ha elaborado a partir de aquélla. El señorío se convierte en servidumbre. «Despotismo» y «servidumbre» son dos términos equivalentes a «pecado».

Conflicto generacional

Tres generaciones componen fundamentalmente el tejido social.

La generación juvenil se caracteriza por una sensibilidad diferente de la propia de las dos generaciones anteriores. El amor, el trabajo, la autoridad, el sexo, la familia, la patria, la religión no significan para ellos lo mismo que para sus antecesores. Tienen una tasa alta de exigencia y de sentido crítico con respecto a la sociedad actual y a las generaciones que la han construido. No les gusta el mundo que han heredado. No se sienten invitados a compartir la responsabilidad de mejorarlo.

La generación de los adultos de la edad intermedia ha conseguido, mediante el trabajo y el ahorro, obtener un aceptable nivel de vida para ella y para su descendencia. Experimenta una seria dificultad de transmitir a la siguiente generación el cuadro de valores humanos, éticos y religiosos que ella había heredado y, por ello, se siente tentada de enfundarse en oposiciones autoritarias o de dimitir de sus responsabilidades educativas. Considera la crítica juvenil como un gesto de arrogancia y de desagradecimiento.

La generación de la tercera edad, perpleja de los cambios, desbancada de su influencia en la familia, se contenta con las atenciones materiales y el cariño de los suyos, no siempre suficientemente asegurados.

Estas tres generaciones tienen sin embargo posibilidades de mutuo enriquecimiento. La sabiduría y experiencia de los ancianos, el realismo y la responsabilidad de los mayores y la nueva sensibilidad de los jóvenes son valores llamados a articularse y a sumarse, en vez de restarse entre sí. Sin embargo, la fuerza juvenil degenera a menudo en una tiranía de los jóvenes sobre los padres y educadores. La responsabilidad de éstos, en negativismo y cerrazón ante toda crítica o en permisividad complaciente. La experiencia del atardecer de la vida, en nostalgia por tiempos pasados. El diálogo generacional es muy débil. Y esta carencia es uno de los males mayores de nuestro tiempo.

Conflicto cultural

La sociedad concreta de Euzkalerria está configurada por dos grandes tradiciones culturales. La lengua, el folklore, el arte, la mitología, las instituciones, la memoria histórica de ambas tradiciones son diferentes y han ido configurando dos modos de ser.

Las culturas diferentes están llamadas a fecundarse mutuamente. Ninguna cultura es tan acabada y perfecta que no encierre, junto a sus valores innegables, lagunas y contravalores. La coexistencia de dos culturas en una misma comunidad es, por tanto, una oportunidad estimable para su enriquecimiento.

Estas dos tradiciones culturales no viven confinadas y separadas del resto del mundo. La convivencia secular entre ambas les ha conducido a interpenetrarse mutuamente. La concepción purista que considera a una y otra tradición como universos o compartimientos estancos es irreal. Y es asimismo irreal la que pretende que la tradición vasca originaria es una simple variante de la gran tradición cultural española.

La cultura originariamente vasca ha vivido circunstancias adversas que han puesto en peligro su misma supervivencia. Hoy estas circunstancias son más favorables. A pesar de todo persiste el riesgo de que esta tradición cultural vaya convirtiéndose en una realidad residual.

Esta riqueza cultural es fuente inevitable de tensiones. Dos culturas no se aclimatan mutuamente de manera automática; entran fácilmente en conflicto. Cuando a estas pertenencias culturales diversas se suman opciones políticas contrapuestas el conflicto se carga de un exponente pasional que enturbia la relación.

El respeto y cultivo de ambas tradiciones, el cuidado preferencial discreto, no exclusivo, de la tradición más débil y menos dotada, la apertura mutua sin sentimientos xenofóbicos ni colonialistas, la conciencia, en uno y otro grupo, de pertenecer a un único pueblo, son actitudes éticas exigidas por la reconciliación. El menosprecio de cualquiera de ellas, la imposición de una sobre la otra, la división, dentro de un mismo pueblo, en dos comunidades enfrentadas es pecado.

Conflicto Socio-Económico

Existe «un grupo restringido pero muy influyente de empresarios, poseedores de los medios de producción» junto a «la más vasta multitud de gente que participa en el proceso productivo exclusivamente mediante el trabajo» (Juan Pablo II). Esta bipartición se aplica, con matices diferentes, al sistema capitalista occidental y al socialismo soviético que es hoy, en la práctica, un capitalismo de Estado. Estos dos grandes sistemas no responden a las legítimas aspiraciones de participación y de justa distribución.

Se han constituido en bloques antagónicos que se disputan el predominio económico en el mundo. La carrera de armamentos nucleares, amenaza para el futuro y supervivencia misma de la humanidad, se apoya fundamentalmente en esta ambición. Los países desarrollados intentan mantener su riqueza a costa de los países del Tercer Mundo.

Este panorama mundial repercute gravemente sobre nuestra economía. Nos hemos empobrecido notablemente en las últimas décadas. El desfase entre la economía de nuestro país y la de los países de nuestro entorno se ha agudizado. Es necesaria una profunda reconversión, en una drástica reducción del sector naval, metalúrgico, bienes de equipo, etc., para canalizar los recursos económicos hacia otros sectores productivos más rentables. Ello entraña una substitución progresiva del hombre por la máquina.

Muchos miles de trabajadores defienden sus actuales puestos de trabajo amenazados. Otros muchos pretenden lograr que el poder adquisitivo de sus salarios no se deteriore sensiblemente. Los parados, constituyen una herida en el cuerpo social, además de muchos dramas humanos y familiares.

Este cuadro sombrío debería estimular en la población una solidaridad activa. Trabajar con mayor disciplina, ahorrar, invertir y subvenir a los parados habrían de ser actitudes solidarias. Son demasiado frecuentes el pluriempleo, los sueldos abusivos, el fraude fiscal, el gasto público insuficientemente controlado, los gastos superfluos de los particulares, la no inversión, etc.

Conflicto y reconciliación

Pastoral de los obispos vascos

LIBERTAD DE CATEDRA

Por
CARLOS SANTAMARIA

Junto al concepto de «ideario del centro», el de «libertad de cátedra» juega un papel importante en las discusiones en torno a la Ley Orgánica del Derecho a la Educación.

Sin duda, el educador tiene derecho a educar libremente, a no hacerlo contra sus propias convicciones y creencias. Pero este derecho, como cualquier otro, tiene sus caracteres y sus límites propios y en esto está precisamente el «quid» de la cuestión.

La enseñanza escolar tiene dos fines distintos aunque estrechamente relacionados entre sí: la función de educar y la de instruir.

Algunos grupos de acción laica han empezado a defender en Francia la idea de que la misión de la escuela es la de instruir, mientras que la de educar correspondería específicamente a los padres y a las familias de los escolares. De esta manera tratan, sin duda, de justificar el carácter neutro de la escuela pública. Pero es evidente que una escuela que instruya pero que no eduque no responde a sus verdaderos fines. El niño ha de ser instruido pero también educado por la escuela, sin que por esto pierda importancia la educación familiar, pieza no menos esencial en el proceso de su formación.

En cambio, en la Universidad la función educativa no tiene ya razón de ser. Se supone que el joven que accede a ella está ya formado y educado para la vida. La misión de la Universidad consiste en transmitir las ciencias y saberes.

Esta diferencia entre la escuela y la Universidad es importante cuando se trata de aplicar el concepto de libertad de cátedra a la enseñanza escolar. La libertad de un educador es en cierto modo más complicada y difícil de establecer que la de un profesor universitario. Esta es una de las razones por las cuales la expresión «libertad de cátedra» me parece desmesurada e inadecuada cuando se la aplica sin más ni más a enseñantes de niños de seis a catorce años.

La tarea de la educación es, en efecto, de lo más delicado que pueda darse. Se explica que muchos padres quieran tomar sus medidas para que sus hijos sean realmente formados en un ambiente religioso o creencial que es el suyo propio. Este es un derecho reconocido por todo el mundo con excepción de los regímenes totalitarios.

Para salvar tal derecho se ha inventado, en buena hora, el concepto de «ideario». El ideario debe responder a una realidad interna de la escuela; pero, al mismo tiempo, es algo así como una etiqueta que caracteriza al centro. Pero, ¿cómo hacer compatible la libertad docente del maestro con el respeto al ideario del centro en el que éste ejerce su función?

Un gran periodista, Miguel Angel Astiz, ha sido homenajeado recientemente. Muchas cosas se han dicho en favor suyo con este motivo. Sin embargo, es una tarea imposible la de reflejar la biografía de este gran navarro, entregado desde niño a Euzkalerria en los más diversos aspectos.

El año 1937, desde Somosierra, durante la guerra española, pidió que Navarra hiciera idioma oficial el euskera.

En Vizcaya —desde el año 1955— se entregó a promocionar todo lo propio de esta zona del País Vasco. A lo largo de más de 30 años de escribir, de colaborar a crear grupos folklóricos, culturales, de arte vasco, fue nombrado miembro de Euskaltzaindia; del equipo fundador de Euskerazaleak; de Conciertos Arriaga; de la Asociación Vizcaina del Acordeón; presidente durante cuatro años de la Asociación de Txistularis del País Vasco, etc., etc.

A todo este balance tan ubérrimo y positivo, los que hacemos la Revista «EIBAR» no podemos olvidar un detalle altamente significativo. El año 1968 los dirigentes de Información y Turismo, que mimaban precisamente no nos mimaban, salvada la honrosa excepción en Eibar de Enrique Muguruza (p. e. p. d.), nos exigieron algo que iba a suponer la desaparición de la Revista: un



**ZORIONAK,
MIGUEL ANGEL ASTIZ**

director oficialmente titulado. Esta medida nos colocaba entre la pared y la espada. En nuestro apuro recurrimos a Miguel Angel Astiz. El, con toda caballerosidad y en plan totalmente altruista, aceptó la responsabilidad de ser director de la Revista «EIBAR». Comunicada la resolución a Información y Turismo de San Sebastián, ésta —entonces— optó por dejarnos caminar —sin

El suicidio de un chaval

He sentido escalofrío al leer la noticia: Juan Carlos, un chaval de 14 años de Puertollano, se tira a la vía. Nadie sabe por qué se ha suicidado. Sólo una nota del muchacho: «Estoy muy solo. En la vida hay personas que son capaces de algo y otras que no sirven para nada, entre las que estoy yo. Me voy a hacer un largo viaje. Confíad en Jesucristo».

¿Cuántos Juan Carlos hay por el mundo? Era un solitario más entre miles de solitarios. La soledad muchas veces es insostenible, pero todavía más en los años de la adolescencia donde el yo necesita la protección del afecto y sobre todo de la comprensión.

Hemos hecho un mundo muy bonito, de comunicación instantánea, ordenadores y viajes espaciales. Pero en este mundo hay cada vez más gente sola. Luchamos por las leyes de educación. Mejoramos la sanidad. Nos preocupamos por el tráfico. Pero nadie examina a los padres sobre el saber serlo. Cargamos a los chavales de asignaturas. Pero no tenemos tiempo para jugar con ellos. Ponemos de vuelta y media a los políticos. Pero nadie hace un examen serio del «gobierno» de su casa. Y en los hogares hay muchos marginados, muchos incomunicados que no encuentran salida.

el Sr. Astiz— «con la cruz a cuestas», como hasta entonces bajo no pequeñas presiones y amenazas.

Pero la deuda que contrajimos con Miguel Angel Astiz es algo que nunca le podremos pagar. Por eso, hemos querido unirnos y muy cordialmente, con agradecimiento profundo, a este merecidísimo homenaje al benemérito periodista.

Terminamos haciendo nuestras estas palabras que en esta efemérides, ha escrito A. Zubikarai:

Astiz euskeraren maitasunak erabilten eban jokabide askotan. Benetan, biotzean ikutu eragiten eutsen euskal gaiak.

Kontuanz euki bear da Astiz'ek bere nortasunez lortuten ebal bere egunkarian besteak lortuten ez zituen euskal kezkek agertzea, askotan zuzendaritza berberari tartea ezin artuta.

Bere zaletasun bat agertzekotan, Euzkalerriaren maitasuna esango neuke.

Euskaldunok beragan euki gendun denpora gaiztoetan gure gauzei eta batez be euskerazkoei itxura, nortasuna eta askotan goietan egozanei eurak galarazo edo ukatzeko aukera moztuten eutsena.

Euskaldunok uste baiño zor geiago dautsagu Astiz'eri.

En menos de 30 segundos resolveremos sus gestiones.

Utilizando nuestros Cajeros Automáticos por medio de la Tarjeta 24 CAP, Vd. podrá retirar dinero, ingresar dinero, talones o cheques, pedir el extracto de cuenta, solicitar un nuevo talonario y todo ello sin esperar ni hacer cola. Ahorrando mucho tiempo. En menos de 30 segundos, y sin ninguna complicación, porque Nuestros Cajeros Automáticos que le atienden las 24 horas del día, le van indicando paso a paso las instrucciones de su funcionamiento.

"Tarjeta 24 CAP" txartelaz gure Kutxazain Automatikoak erabiliaz dirua atera, dirua sar, taloi edo txeke, zure kontuaren laburpena eska, talonari berri bat eska eta hori dena herrenkan jarrita itxoin beharrik gabe, denbora asko aurreztuz.

30 segunduz behetik, eta batere konplikaziorik gabe, Gure Kutxazain

Automatikoak

egunaren 24 ordutan zerbitzeko baitauzkazu, nola funtzionatzen duen pausoz pauso azaltzen dizute.



Cajero Automático