

EIBAR

Revista de un pueblo

UMARIO



16 páginas al servicio de un pueblo

EDITORIAL

EL 25 de Enero el termómetro de la esperanza subió muchos grados en todo el ámbito de la cristiandad, como quizá no había subido desde hace siglos. El inesperado anuncio de un Concilio Ecuménico hecho por Juan XXIII, principalmente para tratar del gravísimo problema de la unidad cristiana, ha despertado un interés impresionante y una inusitada alegría.

A la gran familia católica le ha llegado de improviso la hora de una gravísima responsabilidad arrinconada. El anuncio del Concilio exige automáticamente una movilización fabulosa de todo el mundo católico para colaborar con el Pontífice Romano en esta ciclópea empresa. Porque se trata nada menos que de producir un milagro, que Dios quiere condicionarlo a la cooperación humana de los creyentes.

* * *

En primer lugar, nosotros, los católicos, hemos de revisar urgentemente nuestra creencia para reafirmarnos en esta inicial certidumbre: la unidad cristiana es posible.

Nunca con la altanería de la verdad. Tenemos que poseer el dogma con una temblorosa seguridad humilde. Jamás con un monopolio insultante e hiriente. Hemos de pensar que es Dios y solamente Dios quien sostiene en nosotros la fe verdadera e íntegra.

* * *

Mons. Fulton J. Sheen, ha dicho: «La coexistencia no es en modo alguno un compromiso con la verdad, es la caridad para con los no creyentes... La verdad no es obra nuestra; es obra de Dios. Nosotros no tenemos ningún derecho sobre ella. En relación con la verdad tenemos que ser intolerantes; pero respecto de aquéllos que no poseen la verdad, debemos ser tolerantes». A un telespectador que le escribía atacando violentamente a la Iglesia Católica, el mismo célebre Obispo de la televisión daba esta admirable respuesta: «He recibido su carta y sus críticas y he observado la sinceridad en que se inspiran sus palabras. Quisiera manifestar a Vd. cómo yo participo de sus sentimientos y de su modo de ver las cosas. Si yo hubiera recibido la misma educación que Vd., si hubiera aprendido sobre la Iglesia Católica los mismos errores, si me hubiera alimentado con las mismas publicaciones que desnaturalizan la misión de la Iglesia, con mi temperamento y mi carácter de irlandés, yo hubiera odiado a la Iglesia diez veces más que usted. En realidad Vd. no odia a la Iglesia en sí misma, sino a la idea equivocada que Vd. tiene de la Iglesia».

Este es el camino. Debemos movilizar la caridad y la plegaria. Debemos lanzar un urgente mensaje a todo el mundo. Si 480 millones de hombres decimos SI, el milagro se hará.

El Obispo de Bilbao habla a los empresarios

LAS metas de la más cumplida justicia social han de animar a nuestros hombres de empresa, si quieren merecer el nombre de cristianos que con orgullo ostentan.

NO SE TRATA DE QUE BUSQUEMOS UNA FACIL JUSTIFICACION DE QUE «NO SE PUEDE HACER NADA».

Se trata de poner a contribución todos los medios para HACER TODO LO QUE ES POSIBLE HACER HOY, aunque quedemos bastante alejados de la meta. Hoy debemos esforzarnos en dar el paso que nos corresponde dar hoy, el primero, ponernos decididamente en marcha.

HUMANIZAR LA EMPRESA POR RELACIONES HUMANAS Y... CRISTIANAS.

CREAR EN ELLAS UN CLIMA DE MUTUA CONFIANZA, DE VERDADERA COMUNIDAD DE TRABAJO, DE HERMANDAD.

MEJORAR HASTA EL MAXIMO POSIBLE LA RETRIBUCION DEL TRABAJO Y SUS CONDICIONES.

DAR POSITIVOS PASOS EN LA PARTICIPACION DE BENEFICIOS Y DE LA MARCHA DE LA EMPRESA.

COOPERAR EN LA SOLUCION DEL PROBLEMA DE LA VIVIENDA. Tarea espléndida humana y cristiana y digna de que gastéis vuestras vidas en el empeño.

Ya sé que muchos diréis que esto no es posible sin una mayor producción. Y es verdad...; pero bien sabéis que una de las condiciones para lograrla es que los productores reciban una dosis suficiente de confianza en una mejor retribución.

Permitidme una pregunta: ¿no cabría un esfuerzo para eliminar tanto intermediario que encarecen desmesuradamente los productos? Piensen seriamente éstos en la inmundicia de tales beneficios en los que apenas ha existido riesgo alguno.

ES TAMBIEN NECESARIA UNA SERIA DECISION DE GANAR MENOS, PARA QUE OTROS NO GANEN TAN POCO.

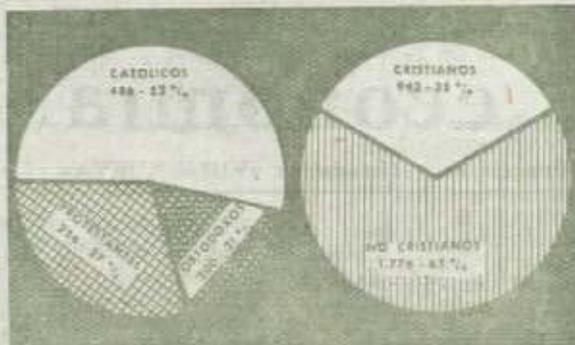
Y ES TAMBIEN NECESARIA UNA SERIA DECISION DE GASTAR MENOS PARA PODER DAR MAS A LOS QUE CARECEN DE LO NECESARIO.

...LA CIFRA DE LOS GASTOS SUPERFLUOS NO RESISTE UNA COMPARACION HONESTA CON LAS CIFRAS DE LA CARIDAD. Y sin embargo, una peca no demasiado importante en los gastos superfluos pondría en manos de la caridad recursos más que suficientes para resolver todos los casos de miseria extrema.

(De la Pastoral: «Los problemas sociales de nuestra Diócesis», 29, 3, 59).

DOMUND DE LA UNIDAD

18 de Octubre



DIALOGOS EIBARRESES

Charla con Don Camelo, Presidente del Patadón F. C. S. S.

Esta entrevista —como verás, amigo lector— es imaginaria. Pero responde a una realidad y, sin duda alguna, tiene aplicación hasta en Eibar. Es por ello, por lo que la trasladamos del periódico «JUVENTUD OBRERA» a nuestras columnas. Porque encaja perfectamente en **DIALOGOS EIBARRESES**.

LA teníamos prometida desde el año pasado, pero comprendíamos que no podíamos distraer el precioso tiempo de don Camelo para hacerle una entrevista. Pero a ruegos de la Real Academia de Ciencias y Letras Góticicas, hemos insistido en nuestra humilde pretensión de abordar a don Camelo. La conversación fué larga, tendida y mixta. Estamos en una cafetería. De pie, porque no existen sillas, ni mesas, ni café.

Hablamos de temas variadísimos: Política, economía, arte, sociología, viviendas protegidas, estraperlos, etc. Pero a nuestros queridos lectores vamos a transcribirles lo verdaderamente importante. Porque lo bueno es hablar de fútbol; las otras cosas no valen la pena, ¡qué caramba!

—Díganos, don Camelo, ¿quién será el campeón?

—Naturalmente, nosotros. Está ya acordado. Además, nuestras pesetas nos ha costado. Fíjese usted en el costo de nuestros especialistas...

Me enseña un presupuesto. Me mareo. Bebo agua y pregunto:

—¿Y no sería más económico comprar la materia prima en el mercado nacional?

—Sí. Pero no es rentable. Lo exótico se cotiza más. Ahora proyectamos completar nuestro repertorio con un mongolfi, un zulú

y un esquimal. ¿Verdad que es original?

—¡Claro, don Camelo! Entonces, ¿no desean fomentar y ayudar la cantera local?

—¡Ah, eso sí! Nuestras sociedades, aunque no se dedican al deporte, sino al fútbol, no por eso desamparamos a los deportistas. Tenemos en estudio unos cursos de atletismo por correspondencia para los hijos de nuestros asociados económicamente débiles (¿está bien dicho?). Será gratis. Únicamente se les pide que aplaudan a nuestros futbolistas y pidan la cabeza del árbitro.

—Muy loable, señor. ¿Cómo ve usted el fútbol en relación con las demás actividades sociales?

—Usted perdone, señor repórter, pero se ha expresado usted mal. Querrá decir cómo vemos la vida social con relación al fútbol. Cuestión de matices... Pues verá: creo que estamos logrando un tipo nuevo de ciudadano. Compra radio y televisión para ver el fútbol; lee las crónicas de los partidos; en las industrias y oficinas no se habla de reivindicaciones y otras tonterías; las conversaciones de las tabernas giran sobre nuestros consagrados; fomentamos el ahorro semanal para adquirir una localidad en el estadio, donde toman el aire y el sol...; en fin, creo que se progresa.

—Efectivamente, se progresa. A propósito, don Camelo: tengo un paisano que es

una maravilla jugando al fútbol; ¿no podían contratarle?

—¡Déjeme de tonterías! Y ahora, discúlpeme; tengo que ir a cobrar mi sueldo. Adiós. **APA.**

Al margen del Concurso...

(Viene de la pág. 15.ª).

conciso, aunque espectacular en ocasiones. El tema en sí no es tan convincente —narra el asesinato del secretario del Partido Comunista, precisamente el día en que finalizada la guerra iba a tomar posesión de su cargo— pero sí, la forma en que está contado.

Tema social.—«Las DESPEDIDAS» es la otra película polaca presentada. Se centra en la crítica de una clase social determinada: alta burguesía.

La película, sin embargo, tiene el mismo aire decadente que intenta criticar. La acción pesa, aunque el film está rectamente contado, con aciertos parciales muy meritorios. El final de «LAS DESPEDIDAS» es excelentemente sugerente. Sólo un hombre va a la guerra, el marido, el futuro engañado marido, de quien la esposa dice «No me hables más de él», mientras come a bocados una manzana. Es el último plano de la película. La fotografía, como en todos los films que llevamos reseñados, es muy buena, funcional.

«LA TARDE DEL SABADO», yugoeslava, es un film de mentalidad occidental. Consta de tres episodios con temas distintos, aunque dentro de una misma línea ideológica.

Toda la película, el episodio, es una recreación, un constante dibujo de tipos.

«INDIA», de Rosellini, es de aparente intención social y documental. No sabemos qué méritos especiales encontrarán los apasionados de este director para salvar el film. Salvo los planos iniciales, bien montados, el resto del film es un constante desencanto. ¿Qué ha intentado Rosellini? ¿Un documental? ¿Por qué entonces tanta ficción con aire de ficción?

Tema infantil.—«AVENTURA EN LA BAHIA DE ORO», checoslovaca, es uno de los films más completos que hemos visto durante el festival. Narra las dificultades con que tropieza un niño para pescar un lucio enorme. Una tras otra las va venciendo el pequeño, que quiere pescarlo sólo, sin ayuda de nadie, con un tesón y una valentía encomiables.

El abuelo del niño le aconseja, pero él no quiere intervenir. Por fin, le consigue una caña adecuada. Entretanto, los demás chiquillos de la comarca se burlan de él y de su compañera, una niña deliciosa que va a todas partes arrastrando tras sí a una tozuda cabra. El film concluye con la captura del pez..., pero gracias a la ayuda de toda la chiquillería. Cuando el protagonista oye que le alaban diciendo: «Ya has pescado al lucio», contesta rápidamente: «También es vuestro. Lo hemos pescado entre todos.

Viene a demostrar el film la necesidad de la comunidad frente al individualismo extremado, pero, al mismo tiempo, valora en su justa medida la constancia y el arrojo del niño.

En la muestra Informativa se proyectaron films de mayor calada que los del Propio Festival.

FOTO - RECUERDO

(Foto Ojanguren)



Fué el día de San Blas del año 1932 cuando se inauguró el magnífico salón Rialto en función organizada exclusivamente para recaudar recursos para nuestro Santo Hospital Asilo. A ello responde la presente foto.

Se colocaron infinidad de pantallas y luces; soberbia pista de baile con parquet, calefacción, refrigeración y purificación del aire por aparatos modernísimos, el excelente servicio del bar americano con 120 mesas en palcos y plateas.

Los precios, no obstante, tratarse de un caso benéfico, se pusieron al alcance de todos, pues los establecidos eran una cincuenta para los caballeros y cincuenta céntimos para las señoras.

De amenizar esta fiesta se encargaron la orquestina Zuluaga de esta Villa y otra de Durango.

A las 6,5 de la tarde los propietarios Sres. Ojanguren y Vidosa obsequiaron con una copa de champán a las autoridades y la prensa, asistiendo el alcalde Sr. Tellería, casi todos los concejales y corresponsales de la prensa diaria, el Cuerpo Médico y el Arquitecto señor Manchobas.

A continuación, se organizó el gran baile.

NI CAPITALISMO NI COMUNISMO

Comunismo: Ataca al hombre

NO cabe duda que el comunismo tuvo su hora; la hora precisa en que las multitudes oprimidas se rendían al primer postor que les propusiera un ideal reductible. La miseria y la explotación de elementos indefensos cundía en el campo y en la ciudad. El que trabajaba en las fábricas veía enriquecerse a sus señores, mientras el obrero llevaba una vida triste. Toda esta gente escucharía su palabra con avidez.

EL MATERIALISMO ECONOMICO DE MARX

Lo que vicia más radicalmente el pensamiento de Marx es su materialismo. «No existe más que una sola realidad: la materia con sus fuerzas ciegas, la cual, por evolución, llega a ser planta, animal, hombre. La misma sociedad humana no es más que una experiencia y una forma de la materia, que evoluciona del modo dicho, y que por ineluctable necesidad tiende, en un perpetuo conflicto de fuerzas, hacia la síntesis final una sociedad sin clases».

El factor decisivo en último término en todo gran acontecimiento es el factor económico. Las ideologías morales, filosóficas, religiosas, no aparecen ni se explican sino como consecuencia de intereses económicos. Según Marx las grandes ideologías sólo tienen razón de ser por el interés económico. En semejante doctrina no hay lugar para la idea de Dios. No existe diferencia entre el espíritu y la materia; no sobrevive el alma a la muerte».

El sistema económico que plantea Marx tiene «la única colectivo y por único fin el goce de los bienes terrestres en un colectivo y por único fin el goce de los bienes terrestres en un paraíso en el que cada uno daría con arreglo a sus fuerzas y recibiría con arreglo a sus necesidades. El orden moral, igual que el jurídico, ya no sería sino una emanación del sistema económico vigente. Estarían basados únicamente en valores terrenos, mudables y caducos».

FRENTE A LA RELIGION

Marx empieza por decir que la religión es algo ilusorio y puramente subjetivo. «El hombre, dice, es el que hace la religión, es la realización fantástica del ser humano».

Producto de las circunstancias económicas del momento, o sea del capitalismo. «La religión es el opio del pueblo». Por lo tanto: «El partido obrero debe esforzarse por librar las conciencias de la fantasmagoría religiosa; sobre todo debe combatir a los sacerdotes católicos».

LA SUPRESION DEL ESTADO Y LA LUCHA DE CLASES

En esta lucha de clases entre las únicas clases sociales que admite Marx: la de los burgueses y la de los proletarios; la capitalista tiene que desaparecer mediante la revolución proletaria. El desaparecer de las clases sociales lleva consigo la desaparición del Estado, ya que no es más que un instrumento de dominación de una clase por otra.

POR QUE LA IGLESIA CONDENA AL COMUNISMO

Fácil es deducir de la visión parcial del marxismo, que hemos intentado fuera lo más completa posible, qué puntos son incompatibles con la doctrina católica. Además del error sobre el Estado, el marxismo tiene también errores antropológicos. Niega la inmortalidad del espíritu y hemos visto en qué situación coloca a la religión, si es que da lugar a esa situación. Niega igualmente la libertad, la individualidad y la personalidad del espíritu. Por eso las tesis comunistas son contrarias a la «revelación divina», a la «razón» y al «orden social» que a la Iglesia interesa en nombre de su fe.

Capitalismo: Un sistema viciado

CAPITALISMO es el régimen en el cual los hombres contribuyen a la actividad económica, unos con sus capitales y otros con su trabajo.

Considerado el Capitalismo en abstracto, no son inaceptables sus principios desde el punto de vista cristiano. El sistema capitalista, en sí, sin más, no es intrínsecamente malo.

Pero existe, en la realidad, un CAPITALISMO LIBERAL que lleva a una tiranía de opresión, dura, cruel, implacable y que está viciado completamente. Y, naturalmente, este CAPITALISMO LIBERAL es tan intrínsecamente malo como lo es el COMUNISMO. La Iglesia condena a este Capitalismo liberal como al Comunismo.

Basta abrir los ojos para ver las consecuencias del capitalismo liberal. Los odiosos desequilibrios en la distribución de las riquezas, la enorme muchedumbre que se sacrifica constantemente por el bien de unos pocos, los tugurios que circundan las ciudades; en fin, la masa de gente desheredada. Todos estos por menores resume Pío XI cuando habla «de una muchedumbre enorme de proletarios por una parte y de enormes recursos de unos cuantos ricos por otra, argumento perentorio de que las riquezas están mal repartidas e injustamente aplicadas a las distintas clases».

LA RELIGION NO ES ALIADA DEL CAPITALISMO

Hay mucha gente que tilda a la Iglesia de ser aliada del capitalismo. La Iglesia no tiene la culpa de que algunos católicos hagan caso omiso de las enseñanzas pontificias y formen parte del mammonismo capitalista. Es necesario que esto quede bien claro. «La religión no es aliada del capitalismo opresor del pueblo; los primeros en apartarse de la religión no fueron los trabajadores, sino los grandes jefes de empresa y los economistas significados del siglo pasado que soñaron en fundar un progreso, una civilización, una paz sin Dios y sin Cristo». (Montini, Arzobispo de Milán).

No es extraño que se avengan con facilidad a este estado de cosas, como dice Pío XI, «quienes abundando en riquezas lo creen producido por leyes económicas necesarias». A toda esta gente habrá que recordarles una y mil veces, si es necesario, la doctrina del Cristo total, la doctrina de la Iglesia sobre el cuerpo místico. El sentido de solidaridad está patente en el Evangelio y en San Pablo, pero fué necesaria la revolución marxista para despertar esta solidaridad en una sociedad «cristiana».

El catolicismo socialmente conservador está teóricamente en el Evangelio porque cree en Dios, pero virtualmente fuera de él. Todas sus concepciones se mueven dentro de un espíritu materialista que les hace repetir tantas veces: «los negocios son los negocios», «cada uno se las arregle como pueda», etc. Para el empresario que venimos examinando no existen más que el negocio y las leyes del mercado. ¡Y pensar que creen en Dios!

SENTIDO ORIGINARIO DE LA PROPIEDAD

Dios ha hecho las cosas para los hombres; pero, ¿cuál ha sido la primera ordenación de estas cosas? En la primera idea de Dios sobre el hombre se encuentra un sentido comunitario y no particularista. Originariamente el conjunto de las cosas era para el conjunto de los hombres y no para una porción que pudiera alegar más derechos que otros. Dios creó las cosas para los hombres sin acepción de personas. No señaló en un principio un grupo de predestinados que habían de triunfar en la vida. Esta misma idea se encuentra en los Santos Padres y en la doctrina revelada al hablarnos de la paternidad universal. En la descripción que hace Jesucristo del día del juicio se ve claramente la identidad que existe entre nuestro prójimo y El, incomprensible para nosotros. Si esta identidad es tan exacta, resulta que la víctima de la injusticia en la propiedad y del desorden es el mismo Cristo.

La nueva economía española

Por Herrero Losada en «VIDA NUEVA»

ESPaña acaba de iniciar una gran empresa económica, cuyos resultados no comenzaremos a percibir hasta dentro de unos meses. Se trata, nada menos, que de la transformación de nuestro sistema económico y de pasar de una situación bastante parecida a la del aisla-

miento, a la de la cooperación con los demás países, principalmente con los miembros de la O. E. C. E. (Organización Europea de Cooperación Económica), de la que, con nosotros, forman parte en total 18 países, que son todos los de la Europa libre, a excepción de Finlandia.

En líneas generales esta transformación significa, por parte española: 1. Fijar un solo tipo de cambio de la peseta, que es de 60 pesetas por un dólar norteamericano; 2. Liberalizar el comercio, con suspensión de una buena parte de las trabas que existían. (Pasa a la pág. 8).

El amor floreció en las fórmulas

CARTAS AL DIRECTOR

Mirador femenino



El matrimonio Curie

ERA EN 1895...

Pedro y María se casaron en 1895.

Pedro Curie había nacido en París treinta y seis años antes; su padre fué un famoso médico homeopata; su hermano Jacobo se dedicaba a las Ciencias. La infancia y la juventud de Pedro Curie se habían quedado colgadas de probetas, fórmulas y tubos de ensayo. Hasta que un día entre los «cacharros» de su laboratorio le sonrió el amor.

Ella se llamaba María. Había nacido en Varsovia y tenía un apellido complicado: Skladowska. También era hija de un profesor. Estudiaba ciencias físicas y matemáticas en la Sorbona. Cuando se conocieron, María tenía poco más de veinte años. A ella le sedujo la bondad y talento de Pedro. A Pedro, el talento y encanto de María.

Y las frías fórmulas de hidróxidos y carbonatos sirvieron, por una vez, para tejer el romance.

LOS CURIE

Cuando se casaron, María era profesora de Física y Química en la Escuela de Sevres. Pedro daba la misma asignatura en otro Instituto, en la calle Lhomond; juntos colaboraban en la investigación. De su trabajo saldría pronto un estudio sobre la dilatación de los cristales y otro sobre sus propiedades geométricas y mecánicas, que le valdría a Pedro Curie un aula en la Sorbona, creada ex profeso para él.

Pero sus estudios van más lejos. Becquers ha descubierto el uranio y el matrimonio

Curie empieza a estudiar los cuerpos radiactivos.

En 1898, en una sesión memorable, Pedro Curie anuncia en la Academia de Ciencias el descubrimiento de un nuevo cuerpo, el radio.

El radio es el más radiactivo —de aquí su nombre— de los cuatro cuerpos que tienen esta propiedad; los otros tres son el uranio, el torio y el actinio.

La rareza de este cuerpo es tan extrema que, en un año de buena producción, ésta no pasa de unos cuantos gramos. En razón con su escasez está su precio. Hace treinta años un miligramo valía 120 dólares. Hoy esta cifra se ha multiplicado varias veces.

Se encuentra —es un decir— en la tierra y en el mar, pero en tal proporción que se calcula en que en toda la masa oceánica hay unas 1.400 toneladas. Es decir, en 1.000 millones de litros, poco más de un miligramo.

En cuanto a las consecuencias del descubrimiento del radio y estudio de las propiedades radiactivas, habría que poner toda la ciencia nuclear. Si Einstein es el padre de la era atómica, los Curie son sus abuelos.

LUZ Y SOMBRA

El descubrimiento del radio abre al joven matrimonio las puertas de la popularidad, de la fama y de un pequeño desahogo económico.

En 1903, la Sociedad Real de Londres les concede la Medalla Dawy. Y en 1904 la Academia Sueca, el premio Nóbel de Física en la Sorbona. Ha rechazado la Legión de Honor.

Los honores no interrumpen sus estudios. Un importante tratado sobre «pizoelectricidad» aparece por aquellas fechas como resultado de muchas horas de ensayos y un gran talento intuitivo.

Pedro Curie está inaugurando un siglo nuevo y también una nueva era. Pero, como símbolo del mundo lento y viejo que se despidе, un pesado carronato le atropella y pone fin a su vida en la calle de la Delfina, de París. Era un día de abril de 1906.

LA DULCE MARIA

Madame Curie, la dulce y enamorada María, supera la difícil prueba con toda la atávica capacidad para el dolor, propia de una buena polaca. Y continúa la obra de su marido.

Ocupa la cátedra de Pedro Curie. Caso insólito que es otra victoria de los Curie en el umbral de los nuevos tiempos. Una mujer catedrático en la Sorbona. El viejo edificio del barrio latino debió estremecerse.

En cambio, la Academia de Ciencias, anclada en sus estatutos dieciochescos, no admite mujeres en sus sillones, reconoce en 1910 los grandes méritos de María Curie, pero dice que no a su propuesta de ingreso.

Y la vida de María Skladowska, madame Curie, sigue día tras día, con el último aliento del esposo muerto, repartida entre el laboratorio y la cátedra;

«Cuando en 1898 el doctor Curie descubrió el radio...»

Hasta que la muerte llega en 1934, cuando madame Curie era ya una anciana de pelo blanco. Tenía sesenta y siete años.

Shirley O'Neill...

NO hace todavía muchos meses, esta joven católica norteamericana de 18 años se solazaba cristianamente en la playa de San Francisco. Por allí andaba también un compañero suyo de universidad: Albert Kogler.

Ambos, insensiblemente, se deslizaron mar adentro cuando he aquí que Shirley lanzó un grito de horror: su compañero era presa de un tiburón.

La muchacha se lanzó con valentía contra el tiburón y después de arrebatarle de los dientes la presa de su compañero, lo trajo a la playa. Albert estaba casi muerto, exánime. Entonces, Shirley, con la conformidad del chico, derramó sobre la cabeza de éste un poco de agua y bautizándole en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo, le abrió las puertas del cielo...

Esta chica norteamericana ha introducido una substancial novedad en el salvamento de naufragos: la atención preferente al naufragio del espíritu.

Shirley O'Neill ha dado una respuesta cristiana a tantos como gritan con este lenguaje pagano: «¿Por qué existimos nosotros? ¿Por qué tantas esperanzas, tantos fracasos y tanto sufrimiento bajo las estrellas indiferentes? aquí está nuestra nave,

la tierra que gira durante la noche. A bordo vamos 2.000 millones pasajeros. No sabemos dónde vamos, no sabemos por qué nos hemos embarcado. Pero sabemos que moriremos a bordo, sin haber arribado a puerto».

La joven norteamericana vió que cuando humanamente— ya no había nada que hacer, todo estaba por hacer. Shirley recordó a su modo, en la básica teología de su conciencia cristiana el clásico verso: «La ciencia calificada—es que el hombre en Gracia acabe,—porque al fin de la jornada—aquél que se salva, sabe —y el que no, no sabe nada».

La caridad tiene estos días un nombre de actualidad: se llama Shirley O'Neill. Ella, con su doble gesto arriesgado y heroico, luchó, con riesgo de su propia vida, por salvar al mismo tiempo el cuerpo y el alma, por salvar al hombre entero. Sobre el rumor de las olas, esta moderna misionera pronunció las palabras salvadoras, mientras las mismas aguas de la bahía, cómplices del tiburón, se redimían de su traición, cayendo sobre la frente del muchacho moribundo.

17 millones de dólares

LOS DOLARES DE LA CATOLICIDAD

La obra fundamental de que dispone la Iglesia para el sostenimiento y progreso de las Misiones Católicas es la Obra Pontificia de la Propagación de la Fe, órgano oficial de la Santa Sede para ayudar a todas las Misiones del orbe. Esta asociación, que, con carácter privado, nació humildemente el año 1822 en Lyon, alcanzó en su primera colecta la ridícula cifra de 78 francos. Cien años después, Pío XI la transformaba en el órgano oficial para la ayuda a las Misiones Católicas.

El año 1958 cincuenta y cuatro países han colaborado a la Obra Pontificia de la Propagación de la Fe, poniendo a disposición del Romano Pontífice la cantidad de 17.008.539,89 dólares para su distribución en tierras de misión. Son los dólares de la catolicidad. En la recaudación absoluta del pasado año ocupa, como siempre, el primer lugar los Estados Unidos con la abrumadora cifra de 10.434.226 dólares, más de la mitad de la recaudación total. Sigue Alemania con 1.317.788; Canadá (928.200); Italia (800.000); Francia (714.284) y España (617.000). Estos son los seis grandes de la ayuda a las Misiones.

UNA ADMINISTRACION DE CRISTAL

La Obra de la Propagación de la Fe, precisamente por ser oficial, dispone de una administración escrupulosa y transparente. Cada país publica todos los años el resultado de la recaudación en su propio territorio. Así sabemos que España recaudó en 1958: 44.474.462,12 pesetas. Los subsidios ordinarios distribuidos en 1959 han alcanzado la cifra de 6.843.818. Entre los subsidios extraordinarios destacan dos asignaciones importantes que la Obra de la Propagación concede a la Obra Pontificia de San Pedro Apóstol para el Clero Indígena (3.278.597,32 dólares) y a la Sagrada Congregación para la Iglesia Oriental (815.342,50 dólares). El resto de las asignaciones extraordinarias de este año han sido las siguientes:

Para escuelas	1.360.621 dls.
Para las Misiones de los prófugos chinos.	814.082 »
Para obras sociales	386.755 »
Para iglesias y capillas.	359.460 »
Para conventos y Ordenes religiosas	255.610 »
Para hospitales, leproserías y orfanotopios	212.570 »
Para imprentas católicas.	162.155 »

ARRIBA LOS POBRES DEL MUNDO

La Obra de la Propagación de la Fe es la primera organización oficial de la caridad en la Iglesia moderna. Es una obra para todos los pobres del mundo: para los indigentes del espíritu privados del tesoro de la Verdad y para los auténticos pobres: los famélicos, los desvalidos, los leprosos de las tierras de misión. Uno de los aspectos más bellos de esta obra es que también la mayoría de los donantes son pobres. Paulina Jaricot, la fundadora de la Propagación de la Fe, realizó su primera colecta,

Sobre el Ambulatorio

EN el número 3 de la revista «EIBAR», leíamos unas declaraciones de don Miguel Martínez Sostre dando detalles del costo y forma del funcionamiento del entonces en obras Ambulatorio del Seguro de Enfermedad. Todos quedamos gratamente sorprendidos, pues con ello veíamos solucionado un problema tan importante como es el relacionado con la salud de todos los productores. Llegó la fecha de la inauguración y una vez que el señor Ministro de Trabajo, acompañado de las autoridades provinciales y locales, giró su visita de inspección y dió el visto bueno haciendo grandes elogios de las distintas dependencias y servicios, quedó abierto al público y, a decir verdad, por lo que veían nuestros ojos, nos pareció una cosa fastuosa.

Posterior, al correr del tiempo, hemos podido observar que el edificio sigue siendo el mismo y su estado de conservación, limpieza, etc., inmejorables. En cambio, sobre su funcionamiento encuentro algunas deficiencias que de ninguna manera se pueden culpar a su Director y de las que, con buena voluntad y deseando hacer una crítica sana y constructiva, quisiera hablar en esta carta que le remito para su publicación en la revista. He aquí, a continuación, algunas cosas que en el Ambulatorio, a mi juicio, no son perfectas.

Toda persona que presta sus servicios en un establecimiento tiene una hora para empezar su trabajo y otra para dejarlo. Sin embargo observamos en nuestro Ambulatorio que para dejar el trabajo están pendientes de las campanadas de la iglesia parroquial. ¿No sería posible que para empezar, también, estuvieran pendientes de las mismas campanadas?

Referente a horarios, con mucha frecuencia suele ocurrir que llega alguna mujer con tres o cuatro minutos de retraso para recoger el número correspondiente para que le atienda el médico y la negativa es rotunda aun cuando la encargada de darle el número bien sabe que el médico que le tiene que atender todavía está sin llegar y tardará, quizá, no pocos minutos, porque en varios este retraso es habitual.

Hay que caer en la cuenta que entre los que van al Ambulatorio, las que más abundan son mujeres para retirar recetas, oír las prescripciones médicas, etc., porque el marido, por una cosa sin gran importancia no puede perder dos horas de trabajo y sueldo. Además hay que tener en cuenta que al mismo tiempo que están en el Ambulatorio tienen, en muchos casos, que atender a enfermos, a la plaza y la comida.

Por lo tanto hay que condescender, en cierto modo, con ellas como los funcionarios ya condescienden a su favor, poniendo la

excusa de que ganan poco, lo cual —en algunos casos— hasta se lo dicen al paciente, cuando a éstos no les interesa nada de eso, pues ellos saben lo que pagan al Seguro de Enfermedad al final de mes.

A mi juicio, lo que hay que eliminar es ese clima que, en algunos casos, se respira de que médicos, practicantes, enfermeras del Seguro son quienes nos regalan sus servicios, porque eso no es cierto.

Hay servicios de curas e inyecciones que no marchan bien, debido a que desde la salida de uno hasta la entrada del otro en servicio pasan —en no pocas ocasiones— bastantes minutos.

Yo, en mis tiempos de mili, siempre vi que el puesto no se abandona hasta que no haya llegado el relevo. Por lo tanto, si a estos empleados se les impondría estas normas, ellos mismos se encargarían de que no hubiese esas lagunas de espera inútil de los pacientes.

Hojas de salarios. Todos sabemos que juntamente con la cartilla del Seguro hay que llevar la hoja de salarios y son varias las personas que no la llevan y muchas de ellas no lo hacen por negligencia sino porque en sus respectivas fábricas no se la dan al liquidar a fin de mes y con esta manera de proceder los únicos perjudicados son los asegurados que en casos se ven en trance de no poder hacer valer sus derechos de asegurado. A mi juicio, esto tiene una solución: siempre que un asegurado se presente sin hoja de salarios, tomar nota del asegurado y empresa que trabaja y luego comprobar si en efecto no le dan la hoja de salarios o por el contrario es por comodidad, y en consecuencia castigar a quien merece.

Otra de las cosas que venimos observando y oyendo es lo siguiente: a menudo, al tiempo de recetar, los médicos dicen «esta medicina no le da el Seguro». Ahora bien, según parece indicar la manera de proceder de algunos médicos, ciertos tratamientos y diagnósticos tampoco entran en el Seguro a juzgar por el distinto trato que dan al cliente según se vaya por el Seguro o en consulta particular. A mi juicio esto es gravísimo y no necesita comentario.

Servicios de análisis. Son varios los médicos que aconsejan a sus pacientes hacer un análisis y aconsejan que lo hagan por particular. Aquí también algo grave que subsanar.

¿El servicio de ascensor del Ambulatorio es solamente para empleados? Personas de cierta edad y con bastantes achaques se ven en las escaleras descansando, ya que se ven mal para subir. No sé si se les niega el servicio de ascensor o es por timidez de dichas personas. JAY.

ilusionada y loca, entre las obreras de una fábrica de seda. Desde entonces esta presencia de los pobres, de los humildes, de los niños, sigue constituyendo, gracias a Dios, un distintivo de la Propagación de la Fe.

EN LA VANGUARDIA DE LA GENEROSIDAD

En esta competición de la caridad misionera España ocupa un puesto de honor. Habida cuenta del nivel de nuestra vida y del valor de nuestra moneda, es un auténtico triunfo ocupar entre 54 países el 6.º puesto de la recaudación absoluta. Si analizamos con más detenimiento las cifras podremos comprobar que nuestra cooperación es ejemplarmente notable desde el punto de vista

proporcional, comparada con la aportación norteamericana. Los católicos de Estados Unidos dan para la Propagación de la Fe algo más que el precio del periódico dominical. Nosotros damos algo menos de las dos pesetas que cuesta la prensa dominguera de las capitales. En realidad, por consiguiente, nuestro puesto en la tabla de la generosidad misionera se halla muy cerquita del líder.

Dentro de casa, la Propagación de la Fe, cuya base fundamental es la colecta del DOMUND, dió el año pasado la gran sorpresa. El DOMUND saltó de 26.784.541 pesetas en 1957 a 39.624.228 pesetas en 1958.

En proporción a los habitantes, la diócesis que ocupa la cabeza del DOMUND es San Sebastián con 4,55 pesetas por habitante.

EL DOMUND de la unidad

Por Mons. ANGEL SAGARMINAGA

A LAS ORDENES DE JUAN XXIII

El DOMUND 1959 quiere realizar su misión en el ambiente de unidad, de verdad y de paz en que el Papa Juan XXIII ha arropado al mundo católico, para lanzarlo a luchar por la unidad en las regiones polares heladas de división y de heroísmo en que ahora nos encontramos los hombres. Quiere ayudar a la unión fundamental de los hermanos separados y a que todos los que se fueron (incomprendidos no pocos quizás) vuelvan a su hogar materno. Quiere ofrecerse integralmente al Vicario de Jesucristo para la tarea de preparación, de celebración y de eficacia apostólica del Concilio Ecuménico que sólo busca la Unidad en todos los aspectos de la vida del hombre y del cristiano. Quiere luchar contra el egoísmo y la división materialista que invaden la tierra y se inoculan hasta en las filas de los católicos.

SIN UNION ES IMPOSIBLE LA UNIDAD

Como el DOMUND 1959 sabe que el único recurso para unir, lo mismo arriba que abajo, es la unión; a ella ha de dedicar todos sus esfuerzos, a la unión cristiana, católica, de todos los españoles; a que éstos se esfuerzen por vivir prácticamente el pensamiento central y las ansias fundamentales del Concilio Ecuménico: unión, para unir; a preparar a los individuos y a las colectividades para que comprendan las consecuencias deplorables de la desunión, que trae enfermos e incapaces a los humanos y a decirles que la solución de ese problema está en la cooperación de todos, es decir, en nuestra propia vida cristiana puesta, por necesidad vital nuestra, al Servicio de la unión.

EL ENEMIGO DE LA UNIDAD

Pero este DOMUND sabe también que el mayor enemigo de la Unidad es el YO, el egoísmo. Por eso el DOMUND, este año, será más que otros, una sacudida que haga saltar del espíritu humano todo el polvo de egoísmo y de mezquindad infrahumano que corroe el espíritu de muchos católicos. Con demasiada frecuencia nos empeñamos en hacer Catolicidad con exclusivismo. Fácilmente transformamos el «yo para todos» de Cristo, en el «todos para mí» que siempre y en todas las circunstancias, es de Satanás. En este punto la Consigna del DOMUND, su actitud, es la de vigilancia. Luz, mucha luz hasta sorprender aún en los pliegues del apostolado cristiano, la figura despreciable y horrible del egoísmo.

LUZ EN LAS INTELIGENCIAS

Huminará las inteligencias con el pensamiento de Unidad y Catolicidad que late,

vitalizándolos, en lo hondo de todos los dogmas cristianos.

Dios Trino y Uno, Cristo, la Eucaristía como Sacrificio y como Sacramento, la Redención, la Virgen María, San José; la triple Iglesia militante, purgante y triunfante; la ayuda esencial y totalmente necesaria de los cristianos entre sí; la aplicación de los méritos de la vida de Cristo a las almas; el sacerdocio cristiano, las gracias que yo he de recibir para santificarme y salvarme, la permanencia en mí del principio vital de la gracia con sus facultades y gracias actuales; la consideración de la muerte, del juicio y el infierno y la gloria; la consecución de las gracias particulares que con tantas ansias pido a Dios, sobre todo en los momentos de angustia y el desahogo de mi gratitud cuando Dios ha escuchado mis plegarias...; todo eso, es Unidad, o necesita de la Unidad, o de la Unidad procede y me habla, o supone la Unidad, o a la Unidad camina irremisiblemente.



DECISION EN LA VOLUNTAD

Todo eso viene a ser una conversación continua que Dios tiene conmigo en todas y en cada una de las circunstancias de mi vida cristiana, siempre sobre el mismo tema, el de la Unidad. Sólo de la Unidad me habla todo lo de Dios. De división no me habla más que el demonio o quien a él obedece. El pecado fué eso, separación. Todos nosotros necesitamos de la unión determinada que se llama la Iglesia. En la Iglesia y sólo en Ella puedo citarme con Dios. La Iglesia es la única Unidad que me ayuda a vivir la vida del que una sola tarea trajo a este mundo, la de unir.

El ideal de este DOMUND sería que cada católico destacara con letras muy vi-

sibles en la pantalla de su espíritu, estas palabras de San Pablo: «Deseaba ser anafema de Jesucristo en bien de mis hermanos». Menos preocupación de mí mismo y más preocupación de mis hermanos; esa es la meta que se propone el DOMUND 1959 dispuesto siempre no sólo a enseñar ni únicamente a mover, sino a facilitar la vida cristiana de los individuos y de las colectividades para conseguir la Unidad.

VISITA A NUESTROS HERMANOS

El pueblo católico, por desgracia, ha vivido casi al margen de las vicisitudes sufridas por la Iglesia en el correr de los siglos. En general, los fieles, aun aquéllos de cultura poco común, y hasta bastantes de nosotros, los dirigentes, nos hemos encerrado en los límites, siempre estrechos, de su Parroquia, de su Iglesia, de su Diócesis, de su Asociación, de su Orden o Congregación o Instituto Religioso, ajenos prácticamente a la vida de la Iglesia universal. Como si la Catolicidad, el apostolado cristiano, fuese aún en su espíritu divisible. Como si la Catolicidad no exigiera la Unidad y ésta no fuese solamente para la Catolicidad.

No se puede negar que del «yo para qué nací?, para salvarme...», ha sacado el demonio mucho fruto de egoísmo, de exclusivismo, de desunión. A muchos les preocupa tanto su salvación, que hasta se creen que pueden y deben desentenderse de los demás. ¡Qué percepción tan errónea de la doctrina paulina del Cuerpo Místico!

UNAMONOS

Unidad, Unidad, y Unidad. He aquí la oración del DOMUND 1959.

El DOMUND ora, pero además el DOMUND es él mismo, en toda su estructura y finalidad y procedencia, oración. Una oración práctica, que no sólo pide unión, sino que se la ofrece a Dios, mejor dicho, le ofrece los esfuerzos unidos por la unión. Pues bien; el DOMUND 1959 quiere que todas sus actividades, todos sus esfuerzos, todos sus fracasos y todos sus triunfos, sean una oración amplia, grande, intensa, incesante...; quiere que todo ayude a la Unidad Cristiana, concretamente al Concilio Ecuménico de la Unidad.

Sólo podremos conseguir la unión, uniéndonos. Hagamos que los cristianos se unan entre sí. Pero para esto todo cristiano ha de ser un ejemplo de unidad en sí mismo.

El DOMUND nos llama a todos para unir a todos y ayudar eficazmente a la Iglesia en su tarea de unir a toda la humanidad por medio del Concilio Ecuménico que el Papa Juan XXIII quiere celebrar. Pongámonos en nuestra cruz para que sean realidad aquellas palabras de Cristo en su Oración Sacerdotal: «Que todos sean uno... para que el mundo crea que Tú me enviaste».

«Por desgracia, la preocupación por el porvenir religioso de nuestros países ha detenido un tanto en muchos el arranque generoso por la conversión de los infieles, cuando no ha hecho incluso pensar que las ayudas enviadas a los misioneros son una distracción de energías y medios para conservar la fe en los países católicos. No se percatan éstos de que el ideal misionero es, en cambio, la escuela más eficaz para educar a las almas en aquel amor sincero a la Iglesia y en aquel espíritu verdaderamente católico que deben refulgir en un apostolado digno de este nombre. Entre mundo misionero y mundo cristiano que hay que defender, no existen incompatibilidad ni

antagonismo; son dos hechos que se complementan y se potencian recíprocamente. Más aún; decimos que ofrecer plegarias, sacrificios y medios para llevar la luz y el amor de Cristo a aquellos que todavía no le conocen, significa dar nueva linfa vital a las diócesis de antigua tradición cristiana y salvar tal vez a tantas parroquias que languidecen en la inedia. En este sentido nuestro gran predecesor Pío XI afirmaba que «la parroquia que descuida la acción misionera, descuida la obra más católica de las católicas, la más apostólica de las obras apostólicas».

JUAN XXIII.

Esto interesa a Eibar...

Por encima de la política

SERA bien, ante todo, insistir sobre lo que es propiamente Acción Católica y tratar de no crear confusiones y conceptos erróneos o tomar iniciativas sobre lo que es a su vez acción política», ha dicho la semana pasada Juan XXIII a los presidentes diocesanos y altos mandos de la Acción Católica Italiana.

El Papa concede gran importancia a que se tengan ideas claras y precisas sobre un punto tan práctico y necesario como el de la relación entre la Acción Católica y la política. Para ello es lógicamente necesario conocer de antemano, con la luminosidad y distinción posibles, los dos extremos entre los que se establece esta relación.

La Acción Católica es una prolongación del apostolado de la Iglesia, realizado por seglares a las órdenes directas de la Jerarquía. Su fin es propio de la Iglesia, es decir, religioso y sobrenatural. La política, en cambio, tiene fin, objeto y medios terrenos y naturales. La diferencia, por tanto, entre ambas actividades es evidente y fundamental. Conviene adelantar aquí y ahora que diferente y distinto no significan opuesto ni contrario.

Al aplicar estas ideas elementales al orden práctico, ocurren con frecuencia el error y el equívoco. Hay quienes, confundiendo la Acción Católica con la acción de los católicos, la identifican injustamente aquí con tal partido político, allá con otro. Y quienes de tal modo separan y sobrenaturalizan el espiritualismo religioso de ella que la consideran totalmente incapacitada para toda influencia en el orden temporal de la sociedad humana.

La Acción Católica «actuará fuera y por encima de todas las corrientes y organizaciones específicas de los partidos», han ido repitiendo los Pontífices. Los católicos, como ciudadanos que son de la ciudad temporal —iluminados y penetrados siempre por principios cristianos—, pueden, y de suyo deben, estar presentes, dentro del marco político, en las tareas de edificarla, cooperar lealmente en la realización del bien común y en el desarrollo del orden social, económico, cultural, etc.; pero, como es lógico, todo esto a título personal, bajo la propia responsabilidad de cada uno, sin mandato ni representación de la Acción Católica, y, por tanto, sin comprometer a la Iglesia.

Este es precisamente el camino que señalaba Pío XII a los católicos para llegar a la «Consecratio mundi», que constituyó el ideal de su pontificado.

La Acción Católica —manteniéndose fuera y por encima de toda política— influirá, sin embargo, poderosa y benéfica en la sociedad temporal, facilitándole ciudadanos formados en cristiano, amantes de la justicia, de la fraternidad y de la paz, conscientes de la dignidad, libertad, derechos y deberes de la persona humana, servidores de Dios, de la verdad y del bien público.

Ideas todas ellas elementales y repetidas, pero sobre las cuales el Papa desea se insista. Señal de que es necesario.

La nueva economía esp

tían hasta ahora; 3. Medidas generales de austeridad, con presupuestos nivelados, y 4. Más facilidades para la inversión de capitales extranjeros en España.

o-o-o

Todas estas medidas tienen por finalidad dar una base sólida a la moneda nacional y conseguir una nivelación entre precios y salarios, lo que puede tener como consecuencia inmediata una elevación del nivel de vida de todos los españoles trabajadores.

Mientras se consigue todo esto es indudable que han de ser vencidos no pocos obstáculos y complicaciones. Para hacer frente a estas contingencias, el Gobierno español ha conseguido unos créditos en el extranjero que ascienden a un total de 418 millones de dólares, lo cual representa, además de una garantía para nuestra moneda, la seguridad de que España podrá disponer en un momento dado de todos aquellos artículos de primera necesidad que necesitara sin dar paso a la escasez.

o-o-o

La cuestión se plantea, pues, en los siguientes términos: España tiene que producir más, mejor y más barato. Se impone la necesidad de eliminar en los centros de producción aquellos factores —humanos, exclusivamente físicos o burocráticos— que, por su improductividad encarecen la mercancía. Es necesaria también una modernización del utillaje y precisamos también de sistemas de trabajo racionalizados. Y, por encima de todo, austeridad. Todos, absolutamente todos, hemos de apretarnos el cinturón. Los pobres, los modestos, trabajando de verdad y mejor; los poderosos renunciando de buen grado o forzados por la

(Viene de la pág. 4).

Ley a buena parte de una s legios que sólo perduran ya e tos países.

La Autoridad ha previsto s blemas que pueden presentar —¿por qué ocultarlo?— el d que en la actualidad existen e organismos y empresas montas base falsa, que acaso tuvieron hace años, pero que hoy no de existir. Y en esos centro empleadas que ganan un sueld ducen, quiere decir que esos s que salir de las arcas del Est de todos los españoles, y ni los españoles, podemos permiti Llega el momento, por lo desaparición de los negocios esfuerzo, de la especulación, costa de los demás; llega el m bién, de que gane dinero q de verdad y que no lo gane sólo sestear.

o-o-o

Afortunadamente, en España do en estos años centros de que pueden acoger a quienes e tos a hacer un esfuerzo. Por biema del paro es posible q enjugar. Todo depende de t Autoridad y de nosotros. Si guimos el ejemplo que ha da alemán, el problema estará ve peramos a que sólo la Autori las dificultades sin que aporte de arena individual y necesari mos conseguido nada.

El planteamiento de la re económica española, indudab acertado. El futuro lo tenemos propias manos.

DE LA ACT

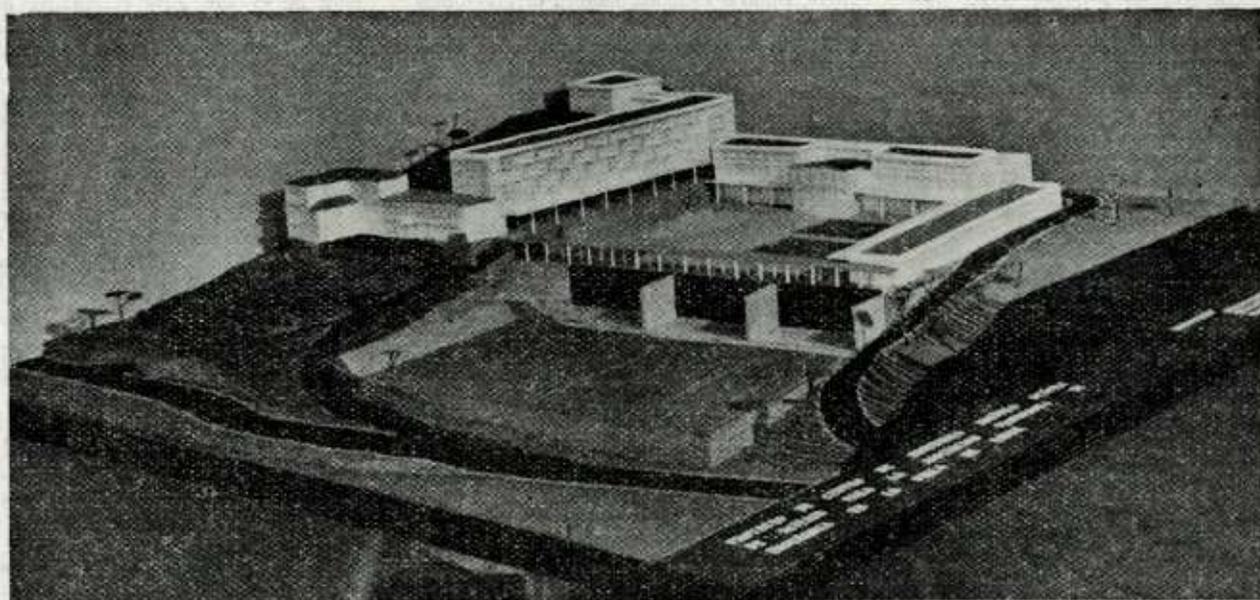


Los Excmos. Gobernador y Presidente de la Diputación con nuestras autoridades locales el día de la inauguración oficial de la carretera de Arrate.

(Foto Ojanguren).

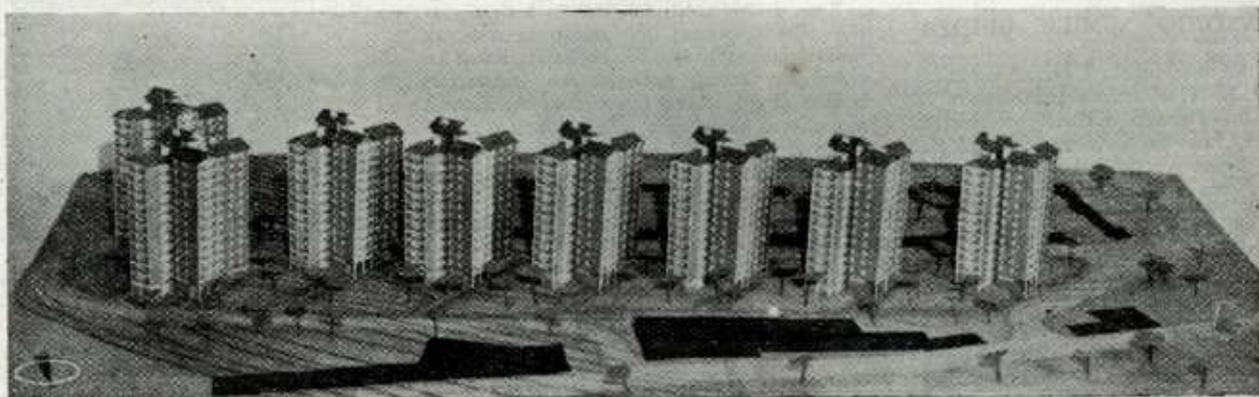
¡léela!!

PROYECTOS AMBICIOSOS



Maqueta de lo que será el Colegio de AZITAIN.

(Foto Lacuesta).



Maqueta del nuevo grupo de viviendas.

(Foto Lacuesta).

QUALIDAD EIBARRESA



El Día de Arrate: la imagen de nuestra Patrona recorriendo la campa.
(Foto Ojanguren).



Día de Arrate: un aspecto de la romería, que va limpiándose...
(Foto Lacuesta).

ARTE Y LITERATURA

Mogel, Agirre ta Galdos, eibartar euskeltzaleak

Eibar'en egiteko dan Euskal Kongresua urreratuaz datorrenez, ondo irixten jaku eibartar euskeltzaliak ezautzera emotta. Euskerak aspalditik izan ditu laguntzaliak eta onen artian eibartarrik pe ezin faltau. Gaur egunian baño euskeltzale geiago lenago ez zan ezautuko Eibar'en. Munduan ziar zabalduta dabizen eibartarren artian, erri-miñak erainda edo, euskeltzale motdua sortu dira; ta bertan erri barruan be, euskera galduaz doiala ikustiak edo, amaika euskeltzale ta euskal eskribitzalle sortu ditu; errenazimentu baten antzerako indar batek erain da, ta zorionez, geienak gaztiak dira. Baintzat, nun nai argitaratzen diran euskal errebistetan azaltzen dira eibartar onen biarrik eta azkenengo urtietan Eibar'en sekula ezautu eztogun gauza baten jabe ein gara: euskerazko eskolena.

Baña, gaur ez goiaz aitatzera bizi diran euskeltzaliak, il ziranak baño. Eta il ziranen artian iru izan dira punta-puntarengiak, Biar bada, geiago be izango ziran baño aren biarrik ez dia eldu ezautzera emen aitatuko ditugun iruren bestian; nunbait ez ziran izango onen bestian sakondu ziranak, beste-la euren entzutia eukiko gendua.

Gure mundu onetatik alde eben, entzute aundiko, iru eibartar euskeltzaliak: Mogel abadia, Agirre medikua ta Aita Galdos jesuita, dira. Emen, euren bizitza ta biarren laburpen bat bakarrik emongo dogu.

JUAN ANTONIO MOGEL URKIZA

Juan Antonio Mogel Urkiza, Eibar'en jaio zan, 1745-XII-6'an, eta Markiña'n il, 1804-V-11'an, Lenago EIBAR errebistan (ikus N.º 4, Julio-Septiembre, 1956, 11'gn. orrialdean) emon genduan bere barri.

Bere aita, markiniarra, medikua zan eta Juan Antonio gaztetxua zala Eibar'tik Deba'ra alde eban ta geruago, andik, berriz Markiña'ra, ta berakin batera gure Juan Antonio be bai. Geruago abade ein zan ta lelengo, 1770'ian Markiña'n egon zan ta gero Markin-Etxebarri'ko parroku, 1775'ian; geruago, 1788'an Xemein'go parroku. Bere azken urtiak Gaytán de Ayala'n etxian (Markiña) pasau zituan eta bertan izan eban eriotzako ordua. Duranatz'ek diñuanetz (tomo I, 273'gn. orrialdean bere «Curiosités» liburu aitatuan) oso pobre il ei zan, bere diruak Frantzia'ko matxinadatik igesik etozen abadiari eta pobrieri laguntzen emon zitualako. Eusebio María Azkue'ek (Resurrección María, Euskaltzaindiko zuzendari ospetsua zanaren aita), Mogel'en ontasunan alde, ara zer diñuan bere «Mogel eta Txaraka» bertsuetan: «On bat bear ba'dozu, Santua lakoa... or dajo Mogel jauna, bana-banako». Ola-zarrieri laguntzen be gizona izan zan; munduan on eiten pasau zirantakua dogu Mogel.

Bikaña izan zan Mogel'ek euskeran alde ein eban biarra. Paulo Astarloa duragoarran aiskidia izan zan, baño orduan Astarloa'n izena gorago euala uste ba-zan be, gaur ikusten da Mogel'ek ein ebana askoz be biar obia ta aundiaua izan zala, denporiari Mogel'en alde jokatu dau; baño orduan be Humboldt batentzako ez zan ixilik pasau, bere «Berichtigungen und Zusätze des Mithridates» liburuan esaten eban: «Izkuntzetan Euskal-lerria'n danik gizonik jakintsuenetarikua» zala.

Alabe euskeraz eskribitzen, euskeralogorik geienen iritziz, batez be Etxegaray, Azkue, Campión, Urkijo, Lojendio, Arrue ta Etxalde'ren uestez euskaldunok izan dogunik idazle edo eskribitzalerrik onenetarikua izan zan. Justo Garate'k eskribidu eban lelengo aldiz bere bizitza «La época de Astarloa y Mo-

guel», Bilbo'n 1936'an, Liburu orretako atal batzuek aztartu ezkeru, olakuak irakortzen dira: «Si hiciéramos una especie de vidas paralelas entre Astarloa y Moguel, éste superaría al primero en el sacerdocio, en el uso escrito de la lengua clogiada —o sea la fe con obras—; eta urteigo: «Por eso hallaréis hoy de nuevo una preferencia por Moguel que va en contra de la popularidad mucho mayor de Pablo Astarloa el romántico». Izan be, durangoarra amets utsa zan, filologua baño semantiku amesleri bat geiago; besterik izan zan Mogel. Mogel, bere neurritik urtezka ibilli zan; orretxegaitik ziñuan Farinelli'k «...este sabio vascófilo tan modesto y tan discreto». Humboldt, Hervás, Vargas Ponce ta abar, orduango filologorik onenak, izan ziran bere lagun. Azkenian nor eta Unamuno, ainbeste euskeltzale zapuztu zituan Unamuno'k be «La Dignidad Humana»n Mogel'en alde jardutzen dau; bada naikua esatia.

Mogel'en biar ugarien artian, onenetarikua: «Konfexio ta komunio sakramentuak», Kristau dotriña, «Ipui onak», «Kristauren yakin-bidea», «Kantatxoak», «Paskal'en gogapenak» eta abar. Baña guztietatik onena ta geien aitatua «Peru Abarka» da; lau aldiz argitaratu dan liburua, ta beste bein «Beti bat» egunerokuan atalka; orrez gañera erderaz be argitaratu zan, Azkue'k itzulita.

Bere denporako Euskalerriko bizitza erarik geienak bertan jaso zituan ta eskerrak berari dakigu gaur orduko barri; batez be ola-zarren barri; gure gaurko industriari bizitza emon zetsen ola-zarrak. Artiñano, k ain ederto diño bere «Introducción al estudio del trabajo del hierro en España» liburuan: «Las costumbres y vida de una ferrería desde finales del siglo XVI hasta muy entrado el XVIII, fueron descritas cuidadosamente por D. Juan Antonio Moguel en su curiosa obra «Peru Abarka», y hoy gracias a ella, podemos reconstruir toda su complicada trama material y moral, curiosa y llena de misterioso encanto, y al mismo tiempo conservamos el más completo inventario de todo lo que se consideraba necesario a su trabajo y a su vida».

Orregaitik diño Garate'k bere liburuan: «Si me preguntaran: «Cuál cree usted que es el libro vasco cuya traducción es más interesante desde el lado científico?», yo elegiría sin vacilar el PERU ABARKA».

Banan-bana euskeltzale guztiak zerbait eskeñi dabe gure Mogel' en alde, guztion biotzak irabazi ditualako; zer geiago eskatu leike gizon batengandik: ona, jakituna, biargiña ta bere errian maitale gartsu bat. Eta Mogel burura datorkidan bakotxian, bere berba arek, bein eta berriz, esan biarrian azaltzen naiz: «Urkatuko lituke askok euren buruak, foruen legerik txikiena galdu ez dedin. Barriz antxinagoti yatorkun euskera, galdu dedilla ordu onean»; ori zan orduko ta gaurko erriaren jokera. Euskera galduaz fueruak galdu ziran, eta euskera galduaz Euskalerrria galduko da; gure erri da galduko dana. Baña zori-tzarrez beranduegi konturatuko gara: kulturatan sartzen garanian. Euskerak eta Euskalerrriak burua jasoko ba-dau Mogel geiago biur ditugu.

VICENTE AGIRRE GISASOLA

Eibar'en jaio zan, 1829-XII-28'an, eta bertan il, 1907-XII-28'an, irurogeta zortzi urte bete zituan egunian bertan. (Ikusi EIBAR, N.º 9, Mayo-Junio, 1957,koa, bertan emon ziran bere barri batzuek).

Eibar'i ainbeste mezede ein zetsan don Ciriaco Agirre medikuan aita zan. Vicente

bera be ez zan gure erriagaitik gutxi ein dakua, ez zan alperrik egon 50 urtitan Eibar'ko mediku. Bere biarrik aundiñak ijene kontuak eta nafarrixan kontrakuak izan zira. Bera izan zan osasunan alderako oitura barriak sartzen asi zana: aizia, euzkia ta garbitasuna. Eta naikua burukomin izan ei eban beregain orrek ekarren ontasuna jentiarri aitu erain eziñik. Zarrak diñunez, askok adar-jote alde esante ei eben: «Don Vicente'n errezetia: Arrate'ko aizia ta Errotape'ko baño». Etxietan ur-korrieretik ez zan denporetan ez zan premiña makala izango; sinistia be, gure gurasuak ain agosgorrak ziral.

Ijene kontuan Muguruza, Madinabeitia ta bere semia izan ziran bere jarralle leialak.

Bera ei zan eibartarri lelengo nafarri bakunak emondakua be. Ederto kosta ei jakon a be orduango jentiarri buruan sartzia. Eta berandu batian konturatu ei zan Eibar'ko erria Vicente'k ein dako mezediekin Baña, gure biarra ezta mediku kontua ta goiaz geure arira.

Bere ordu libriak euskerazko estudiantara eskeñi zituan, ta bere denporako euskarologorik geienekin izan eban artu-emon, euren artian Luis Luziano Bonaparte euskeltzale jakintsuakin kartaz iskrbitzen zan, eta bere



bitartez eldu zan euskeraren dialektuak ezautzera. Berbo ta joskeretako estudiantak ein zituan ta baita etimolojiakoak pe. Euskeraren muñak ondo sakontzera eldu zanian, errazoiz ziñuan: «En Francia, lo mismo que en España, el vascuence es una lengua nacional», —eta urteigo— «Nuestra lengua siempre lógica y siempre sabia»; ain ederto ta egiz esanak. Izan be, euskera pobria dala esaten dabenak, ez-jakin kaiku batzuek dira. Erderia aña estudiau izan ba-lebe ez eben ez olakorik esango.

Agirre da, zoritxarrez, orduko beste euskeltzale askon moduan, Astarloa'ren iritxietara larregi lotuta euana. Penagarria da esan biarra, baño Astarloa'ri kasurik ein ez ba-letza, bere estudiantak, biar bada, bide obetik erungo zituan; nik olan uste dok baintzat. Astarloa'k, euskeltzalien artian kalte aundiak ein zituan, euskal filolojia ziara nastauta laga eban, eta, gaurko botika-dendekin moduan, lenak bazartu ta barrin-barriz asteke premiñaz azaldu zan; gaurko filolojia bide zentzuzkuaguetatik doiala esan leike. Baña, alde batetik, berak Vicente Agirre'k ziñuan letxe: «Las ideas no prosperan si no son discutidas», ta, orraitio, gaurko filolojiak zerbait zor detsa lenguen barreri; gutxienez baintzat, lengo bide okerrak ezira barriz jokutako. Sarr gauzak egiteko kezka bera be azta gutxi,

ta Agirre'ri ori ez jakon falta izan, eta egin ebana apalki-apalki ein eban.

«Tentativas de reconstrucción de nuestro lenguaje natural y el problema de la palabra» izenakin liburu bat argitaratu eban 1898'an, Eibar'ko Pedro Orue'ren inprentan, bere estudio ta teoriaren gañian. An ezal-tzen diran biarrik geienak, lenago, José de Guisasola izenakin, «Euskal-Erria» errebitan (1882-1887'an) argitaratuak izan ziran. Euretariok biarrik egokienak: «tasun» ta «keri» sufijuen gañian eskribidutakuak, «Cartas Lingüísticas», «Psicología infantil» eta abar, dira. Bere teoriarik geienak oin bazartuak dira; esan doten moduan, filolojia barriak ez zituan ontzat artu.

Unamuno'kin lagun aundia ei zan, ta «don Miguel»ek bere liburuaz ezautu ebanian, ara zer esan zetsan: «Su libro es a la lingüística actual, lo que la astrología de antaño fué a la astronomía de hoy. Última de ingenio malamente empleado». Orraitiok dana ez zan alperrikakua. Agirre'k sarri esan ebana zan berbia ta pentsamentua alkarri lotuak zirala, animia gorputzari bezela. Geruago Unamuno'berak sarri aitu izan dau bere filosofiako ensayuetan: pentsamenak izketiari zor detsaguzela, berbekin pentsatzen dalako. Ta ori, gure Agirre'k, Unamuno'k zapuztutako liburuari garbi asko esaten eban.

Azkenengo gerratian, Agirretarren etxia erre ez ba-litz, bere liburutegi ederra ta Europa guztiko filologuekin euki zituan artu-emoneko kartak salbauko ziran, baña zorigaiztoz, dana erre zan.

Ezautzen ditugun biar guztiak erderaz dare. Berak pe izan zituan Mogel'en antzerako ardurak gure euskera zarran alde, bere biarretan sarri esaten dau: «Nuestra nativa pero poco cultivada lengua»; baña penagarrria izan zan Mogel'en bidiak ez jarraitzea; teoriak gañezka daukagu euskera, baña euskeraz eskribituzian faltaz. Ta ez berak ondo ez-ekialako, ba, garbi ikusten da ondo domiatzen ebana.

Julio Cejador, Agirre'n liburuaz esautu ebanian, bere iritxien aurka jarri zan. Baña Cejador'ek bere linguistikako estudioa argitaratu ebanian, Agirre konturatu zan gauza batzuek beragandik plajiautakuak zirana ta «Euskal-Erria»n (Tomo LV, 280 orrialdia, 1906), «Carta abierta a don Julio Cejador y Franca» ta «Examen crítico» argitaratu zituan eta onek biar biok izango dira labor ta argi bere iritxiak argien emon deskuazena, ta baita euskeraren alde gartsuen azalzendana be. Bertan irakortzen dogu: «El vascuence por su inimitable pureza y por su arcaísmo sin par, es entre las lenguas habladas la que mejor y más fiel refleja el espíritu de aquella lengua primitiva en la cual han tenido su origen todas las demás, sin que nadie pueda negarle esta primacía y prioridad que están al alcance de todo el que conoce un poco su admirable estructura gramatical». Eztozu esango euskera guzti-guztien ama danik, baña bai Agirre ain oker ez-ebillena. Bera ez zan edozein ikuntza kontuetan, erderia ta latina be sakon ezautzen zituan eta ariuen sustriak be bai. Ta gauzeri beria emon biar ba-jekue baintzat, euskerian eraitzalle bat izan zan eta, gure ikuntza, lordindu baño indartu geiago ein eban.

Gizontasunian ta euskeltzetan, ba-dogu ezpillorik naikua, gaurko gizonok, nundik jarraitu biar dogun jakitzeko.

ROMUALDO GALDOS BAERTEL

Eibar'en jaio zan, 1885-II-7'an, baita il be. 1953-XII-27'an.

Loiola'n eta Oña'n osotu zituan bere eleiz-eskolak. Gizon guztiz jakituna izatera eldu zan ta poliglota famatuztat euki eben bere azkenengo urtietan. Ixa bizi guztia Erroma'n eta Oña'n maixu pasau eban. Il zanian be Oña'ko retore eula zan. Baña, erritik urrinduarren iñoiz be ez zan aztu bere biotzeko Eibar'ekin. Bere eriotzan J. de Urko'k esan eban bezela: «El Padre Galdós fué en vida un gran eibarrés, un buen gui-

puzcoano y un ardiente propulsor de la cultura vasca».

Eibar'en alderako kezak erainda estudio jakangarri batzuek ein zituari, geruago «Contribución a una Monografía Histórica de la Villa de Eibar» izenakin, 1929'an, «Revista Internacional de los Estudios Vascos» en argitaratu ebana. Berriz, eriotza aurretuan, Eskola Armeriak argitaratu eban Boletín-Especial'ean (1952'ko urtitan); beste biartxo bat, Eibar'ko Kontzeju-etxiena, «La Casa Consistorial de Eibar» (Estudio histórico de vulgarización) izenakin.

Sarasua aiskidiari ein zetsan karta baten zinuari: «Esku-zabaltasun bako gazedia, gazedid galdu bat da. Karidade bako kristaua, kristau faltsu, ustel eta gaiztoa. Eibartarren biotzetatik ez alda sekula galduko anaitasuna ta umoria».

Euskeltzetan berriz zer esanik pe ez, Aita Galdós'ek asko maite eban euskera, ez zan alperrik poliglota; ainbeste idioma ikasita gero nai ta nai ez euskera maite izan biar, ba, geien geienetan, bestienak ezautuaz norperana ezautera eltzen da ta ori berori gertau jakon gure Galdós'i, Amalau idiomari jabe zan eta ala ta juzti be ara zer esan zetsan euskertagaitik, kartaz, bere lagun bati: «Es la lengua más maravillosa que conozco». Ta bere euskeltze indarra, berak eskribidutako liburutatik ikusi geinke onduen: «Dabid'en Abestiak», «Jesus Aurraren lenengo itzaldia», «Mikel Gari-koitx», «Ezkontza», ta abar.



«Jesus Aurtxoaren lenengo itzaldia» liburutuak ara zelako eskintza dakarren, Gipuzkua'ko euskera ederrez idatzita: «Euskeldun ama, euskeltzalak eta beaien seme-alaba guzti-guztiak artu bezate bai artu begi-enez eta biotz-obeiz, egileak berak biotz eta gogo-enez eskeintzen dien euskerazko olerki-txorta au. Au ESKEINTZA au egin nun, Aita Jabier Deun agurgarria, gure euskera maitea ao-biotzetan zerabillela, il zanetik, laureun-garren urtea bete zan, egun zorionsuan».

Jose Sodupe'ren itzaurria dakar, Galdos eta bere liburuaz jasoaz, onelako berbekin: «Euskera argi ta garbia, asmo goragarriak, eta bertso-berri zoragarriak... Jesus Aurtxoari eta bere Ama Aundiari jarriak; eta obeki esateko, aien bien biotz-barrenetik zure biotz-barrenera erakarriak; eta gero andik, gure mendietako iturriño garbien ur garbia bezelaxe, goxo-goxo zure ao-epantara etorriak; irakurleen adimenak potzuzteko, eta pozaren pozez, adimenak argituaz, biotzak garbitzeko, ontzeko eta indarzeko...». Ori zan izan ba Aita Galdós'en gogo garbia.

Odolez eibartarra izanezkerok, nai ta nai ez, umoria berakin izan biar, umoria ta ziriak sartzeko biurrikeria. Esaten dabe, Euskaltzaindiko buru zan Azkue Erromara juan zanian, eztaikit zelako funziñuak ziralata, kanonigotik berakorik ez ei eben la-

gatzen Capilla Sixtina'ra sartzen, eta Azkue zana penaz ei zan Capilla Sixtina ikusi barik itxuli biarrez; baña, atap-orretan, ara nun tope ein eban gure Galdós'ekin eta zer pasatzen jakon kontau. Gure errikidia jakitaren gañian ipiñi zanian azkar jaso ei zituan anak. Sartu ei zan ate batetik eta andik lasterrera an azaldu ei zan eskuetan kanoniguaren soñekuak zituala, ta, eskerrak berari, Azkue jaunak kanonigu jantzi ta ikusi ei eban Capilla Sixtina. Anaian ezpalekua izan biar gure Erromaldo.

Emen dozu laborri Aita Galdos nor zan eta euskera zenbat maite eban. Bere azkenenguetako esara bat zan: «Amalau ikuntza ditut eta bat biotzean: EUSKERA».

Iru euskeltzale, iru biargin ta iru gizon, batez be iru gizon; ziran guztia munduan ta Euskalerrian alde emon ebenak. Eztoz nai emen euskerian illetak jotetik, ez; euskera biziko da onek iruruk jarraitzallak dituen artian. Baña, irakorle: Zeuk zer eiten dozu euskerian alde? Euskalduneri euskeraz eingo ba-zendu be ezta gutxi. Euskaldun bakoitzak eskatu kontuak bere kontzientziari, eta eibartarrok begiratu noizik peñican Mogel, Agirre ta Galdos, ainbeste alegindu diran bidieri, eibartar zintzuak izaten jarraitu nai ba-dozue, baintzat.

Juan San Martin'ek

Euskal bertsolarien jatortasuna

(Viene de la pág. 12).

orregaitik dago igartuta Gernika'ko arbola zarra.

Txirrita'k bertsu ori minutu bat baño le-rago erantzun eban. Ez apla da arritz-koa? Baño, ori be ezta guztia. Berte batian, adarra jote alde, puntua eistu-en amaitzen zala ipiñi ei zetsen; euskeraz ez zala errela ber-barik amaitzen ta gure Txirrita jatorra ur-tera barik geldituko zalakuan, baña adar-jotallak ez-ekien asko norekin zebizen. Au izan zan asiera:

Naiago nuke ba-neuka zuk dezun ainbat bist.

Ta Txirrita'n

erantzuna: Etxean ba-det txakur bat deitzen zaiona List, atiaren gañetik egin ondoren pist, aspiko zultikan azkar sartzen da txist.

Onomatopykoekin ez-pazan be, bizkor billau eban Txirrita'k bertsua betetzeko bidia.

Zirikada zelebrickin sartu garanez, ezin dogu amaitu Uztapide'n ateraldi bat aitatu barik. Uztapide'ri be, juraukuak bein, pentsau ei eben olako estuasuntxo bat emotia ta ara, ustez, urtera bakua zan galdera bat nola egin zetsen:

Trenak zenbat errubera ditu?

Uztapide'k: Jakin nai dabena'k aspira begitu, ipinitako guztiak izango ditu.

Onok, naikua agiri dira bertsolarien argitasuna ikusteko. Gañera, aintzakotzat artzekua da bertsolariak zenbat ein daben euskeraren alde. Bertsolariak nun nai aitzen dira, errik-erri euren izketa zabaldua dabil-lako, ta Gipuzkua danez bertsolarien abia, beste nun naiko bertsolariak pe, bertsogiñan atera diranian, Gipuzkua'n egiten dan euskerara jotzen dabe; azkenengo Bil-bo'n ein zan Bizka'ko Txapelketan be ori konturatzen giñan.

Bene-benetan txalogarriak dia gure bertsolari jatorrak.

J. S. M.

Euskal bertsolarien jakortasuna

Bertsolarien gañian amaika uste ta iritxi oker entzun izan dituguz. Ba-dira poetekin konparatzen dituenak ta baita kirtenkeriak dirala esaten dabienak pe. Baña, ez bata ta ez beste, ta gauzak azpikuaz-gañera ipiñi barik, bertsolariari euren toki egoki bat emongo detsegu.

Bertsolariak, aintzinako Grezia'n izaten ziran rapsoden antzerakuak dira; bakarrik, arek, ikasitako bertsuak kantatzen ebezen ta gure onek kantauala asmatzen dituez. Baña ez kirtenkeriak esatako, ziriak sartzeko ta poesia kutsuz kantatzeko baño. Gañera, kirtenkeriak kantuz esateko albidadia daukana be ezta gutxi. Ba-dakigu zaliak dirana erderazko berbak erabiltzen; laster erantzun biarrak ta rima ta neurria ondo erabilli biarrak euskeran kontu asko ipiñi barik jardun eraitzen detse. Bakarrik, euskera kontuetan, guztiok usten dogu jakintsuak garaia, naiz ta ezer eustudiatu ez. Donostia'ko Bartolo'neko tabernan tablero bat dauke, nai dabena, bertsuak bertan eskribitzeko ta ara on dala derpora gutxi zer ipintzen zeban:

Ezagutzen ditut nik
amaika itzontzi,
euskera dakite baña,
erderaz nagusi;
euskotar asko dira
gai ontan itxusi,
euskera maite, baña,
bat'erez ikasi.

Ori da guk dogunik kalamidaderik aundia. Bertsolariak ez-ikasitak dirala? Erdera izango da ikasi ez dabiena, ze, euskeran baintzat ez dago eureri ur emotekorik. Euskera be, munduko izkuntza guztien moduan, berba eiteko da eta arte orretan ez dago bertsolarien añakorik. Orretxegaitik Xenpelar batek Iparragirre'ri bota zetsazen onek bertsuok:

Iparragirre abilla dala
askori diot aditzen...
Eskola ona eta musika,
ori oiekin zerbitzen.
Ni ezazu ibiltzen
kantuz dirua biltzen,
komediante moduan;
debalde pesta preparamen det
gogua dedan orduan.
Eskola ona eta musika,
bertsolaria gañera...
gu ere zerbait izango gera
ola ornitzen ba-gera.
Atoz gure kalera
baserritar legera
musika oiek utzita;
Errenderia'n bizi naiz eta
egin zaidazu bizita.

Iparragirre'k ez eban jaso desakixu ori, bada ez-pada be.

Bertsolaria izateko, lelengo berezko etorria biar da, ta gero ekin eta ekin urte askoren puruan. Ezta bakarrik musika baten neurrian zerbait esatia; zerbait ondo esatia baño. Konkursuetan, bertsolariari, sekulako pruebak eraitzen detsez, eta puntua ondo eruatetik gañera edertasuna biar dau. Ara Basarri batek zelako edertasunakin kantatzen dituan Eibar'en gogozarriak:

Lanaren bidez jarri zerate
goieneko gallurrean,
zuen izena ezaguna da
gure Europa zarrean.
Arkaitz artetik urten dezute
orrelako indarrean,
txapela kendu bearra dago
gaur Eibar baten aurrean.

Bizka'i'ko bertsolarien txapelketan (konkursuan), Markiña'n, Azpillaga berriatutarrari preguntau zetsenian:

Zer egingo zenduke
txoria ba-zifia?
Azpillaga'k
erantzuna: Laster egingo neuke

egaztaka fiña,
mundo guztia ikusten
egin alegiña;
gura izanagaitik
ezin joan baiña.

Euskera ederra ta poesiaz beteriko bertsuak egiten Pello Mari Otaño izan da mai-xua, bere «Aitona Gizagaixo» ko bertsu batzuek emongo doguz, zelakua zan ikusteko:

Iruditzen zait gaur oraïndikan
bera ikusten naguela,
arri tontortxo baten gañian
exerita daguela;
belaun nekatu bien tartean
urriz-makil bat duela,
beraren puntan ipiñirik len
buruan zuen txapela,
bi eskuekin gogor elduaz,
kontu egiñaz onela,
eta okotza oien gañean
lotan ba-lego bezela.
Nola jostatzen pil-pil zebillen
ego-aizetxo epela,
buruko ule zuri bakanak
egara zijoazela
esan zeikian, uste det berak
nabaitutzen etzuela.
Antxe nenguan, bere onduan,
zer egin ez nekicla,
laguntzarik nai zuen galdetu
edo aldegin bestela;
itz egin zuen, eta kezkatik
atera nintzan berela.
Arnas lodi hat irten zitzaion
bular esturik jasua,
ta lenbiziko au esan zuen:
—Nere euskera gaixua!

Bertso gutxi egongo dira ain ederki deskribituak. Baña, bertsu ederrak aitatzen asi garanez, ezin dogu laga emen aittau barik ainbeste bertso ederren jabe dan Elizanburu lapurditarra; bere «Besta biharamuna», «Orixe»n iritxiz euskal bertsu sailik onena da, ta guk pe ez genduke ezetzik esango. Onek bertsuok, lenago Eibar'en San Juan bixamonian kantatzen ei ziran, zarrak diñenez. Ze, bein, eibartar zar bati aintzinako kantak jasotzen nintzala Elizanburu'en «Besta biharamuna» be kantau zestan Eibar'ko kantu zar bat zala esana; ta arri-garriena zan Eibar'ko euskeran kantatzen zituala. Ortik ikusi geinke, Euskalerria'n bertsuak dabena indarra, ta zelan zabaltzen diran. «Besta biharamuna» ren bertsu guztiak luzeegiak dira emen ipintzeko, ta le-lengua bakarrik jarriko dogu baña ez eibartarrez, Elizanburu'k berak ein dako moduan baño, berba gatxeri parentesis bat ipiñiko detsegu eibartarrok aitze alde:

Iragan (pasau) besta biha-
ramunian,
Berek dakiten xoko batian,
Lau andre: hiru mutxurdin (neska-zar),
bat alarguna, jarririk itza-
kian, (kerizan),
Harri xabal bat belhaunen
gainian
Hari ziren (diardue), hari
ziren trukian.

Makiñatxo bat zar gogoratuko da bertsu onekin. Izan be, Elizanburu'n bertsuak ederrak eta graziaz betiak diraz.

Zelebrekeriak erabiltzen be, eztera txarrenak, gure bertsolariak, baña orrek pe beti musika neurriaren zentzunari lotuta. Fernando Amezketarra, puntarengua ez-pazan be, bertsolaria genduan. Bein, bertsolarien batzar batian, Naparrua'ko Ametzari bota ei zetsazen bere batzuek zirrikatze alde, eta bestiak ez ei eban onera artu ta erantzuna be olakua izan ei zan:

Ametza'k: Fernando'k nere ona
ezin eramán txarra...
atzean gelditzeko
ni ez naiz mantzarra.

Zuri egiten dizute
iseka ta farra,
ekarri dezulako
alkondara txarra.

Esan biar ba-zetsan, esan zetsan; ganau onakin sartu zan. Fernando'k ez eukan atzeko otsik. Ara Fernando'n erantzuna:

Prenda artzen dirazu,
alkondararena;
bai dakit ez cedala
emén dan onena.
Txarra izanagaitik
au da neronena:
zuk ederre daukazu
bañan besterena.

Xenpelar be, oian asten zanian, ez zan aintzan gaberdiko ezula. Ara, bein, zelako bertsuak ein zetsazen aberastu barri zan tabernari bati:

Kontzientzia garbia
ote dadukak jarria?
Gizonarentzat onra txarra dek
lapurreria.
Zurruatuaz erria
egin dek etxe berria...
Ez ondo bete izan ba-ukñ
sagarde neurria.

Gaur be ez datoz gaizki zenbat taberna-
rizenzat.

Orrez gañera kontuan izan biar dogu, bertsolari bat plazara urtetzen darian, txapelketa darian baintzat; bere txandia alle-gau arte ez dabela jakitzen ez zer kantau biar dabena eta ez ze musikakin; musika ta gaia, aintxe bertan juraukuak ipintzen dituez.

Neurriak gatxena bedratzi puntukua izaten da, geien bat pe, luzia dalako; an probatzen ei dira bertsolari onak. Ejenplutzat bedratzi puntuko bertsu gertaera bat ipiñiko dogu: Oyartzun'go plazan ei zan, ain justu be, bedratzi bertsolari batu ei ziran, Xenpelar ta Larraburu, euren denporan onenenguk, buru zirala. Xenpelar asi ei zan guztieri agurra eñaz:

Xenpelar: PANDERIA'ko onek
memoria erne;
LEXOTI'k jartzen digu
zerbait umore;
txarrik ezin bota du
IBARRE'k naitere;
—nik oiekin ezin det
luzitu batera—;
XORROLA dotore;
baita BORDONDO're;
ARDOTX pare gabe;
AROTX kantore...
LARRABURU jartzen det
gobernadore

Bai ete dago modurik, lelengo bertsu ori baño laburrago guztien presentaziño bat orrela egiteko? Ezta erreza. Ta gañera, esan biar guztiak ain egoki eruanda bedratzi punturen barruan. Meritu gutxi daukala pentsatzen dabena, artu deiala lapitza ta papela ta egun guztian jardunian ia asmau al dituan orrek añako bertsuak; nik ezetz uste, Ba, euki gogoan, bertsolariak, plazara urten eta beste barik egiteko gauza dirala.

Baña, ezta ori guztia, bertsolarien politenetakoa; galdera (pregunte) gatx bat egitia da, guk bertsolari ein barik zelan erantzun jakingo ez gendukian pregunte bat, ta arek bertsoz erantzungo dabena. Ta ori eiteko gauza ezta bertsolaria, ezta ganorazko bertsolaria.

Bein, Gernika'ko Euskal Jai batzuetan, Txirrita'ri galdetu ei zetsen:

Zergaitik ote dago igartuta
Gernika'ko arbola zarra?
Txirrita'k: Zatorren batek jan diolako
azpikaldeko zuztarra,
ta beste animali txar askok
bere gañeko azala;



Humor eibarrés



AMETS BAT EGIN NEBAN

MILLA bederatzireun eta ogetamar-garren (1930) urtia zan. Sanjuanetan gagoz. Bost ogerleko aundi ta txanpon batzuek sakelian (boltzikuan) dauzka; bost ogerlekokin garai artan, markeskua erosi zeikian. Zezenak dagoz...

Zezena dator, zezena dator arrapatzen ba'zaitu, arrapatzen ba'zaitu bertan, bertan, ilgo zaitu.

Gure adizkide bat, —bere izena eztago zer jakin—, ere beste asko bezelaxe, Bixentenera dijoo, ni ere araxe nijoo, esan eta, zezenketara jua zan. Eta antxen gertatu zitzavon gertatzekua. Zezena atera zan zezenokitik, —olluak ollotokitik atera oi diran lez— sua zeriola zurtzilluetatik, eta plazaren erdi-erdira jua eta, gelditu zan, batera eta bestera begira, eta alako baten, apaxka batzuek egin eta, adarixak jua oi diran bezela, jua atzeraka eta abixada baten ¡jaz! egaran ba'lijua lez, igo zan «tendido»-ra, eta ango kurrixkak ezaban azkenik, baña zezena ifiori jaramonik ere egin barik, zuzen-zuzen gure adizkideagana dijoo. Gure adizkide au bildurtzen da eta, itxumustu baten igesari emoten dautzo, eta aitaren eta semiaren egin baño lenago «Kaikus»-neko arkupietan dago, baña ez nasai, estu ta larri baño. Zer dala-ta baña, zezen zital ori etorri dala neregana, etorri dan lez? Ba, «sustua pasatzeko» «kaña» bi botatzen ditu urdallera, eta eresbatza txinda-txinda ari dan ezkerre, begiratzen dau enparantza aldera ta, antxen plaza baster-txoan dagon Mirentxu ikusten dau, eta ba'dijoo berarekin nun ikusten daben berriro be, eta esaten dio Mirentxu'ri: barkatu Mirentxu, baña a zezena nere billa dabil eta ba'noya emendik. Untzaga kalia ziar, eliza aurretik, Barren-kalia bera, arin baño ariñago doya gure adizkide gizajua Eibarkurutzerano, eta an sartzen da «peora» baten, ikusirik zezena orpuak zapaltzen dijoakiola; ba'dijoo eskillararak gora, gambarrano, eta emendik tellatura. Uste dau gijazjuak oraintxe arnasa artu al izango dabela, baña ¡bai zera! an nun ikusten dituan zezenan adar puntuak, gero burua, eta azkenez, ór dator zezen osua tellatura. azkenez, or dator zezen osua tellatura. do bat apurtzen dabez, eta azkenian igesika txintzilzka jartzen da gure gizona, eta antxen dago, ikaraz, baña alperrik, bada zezenak, aginka egiten dio eskuetatik, eta az-

katu egin biar ba eskuak. ¡Ai enel... Esnatzen da. Estu dago oraindik. Alde batera larri dago, baña bestera pozik. Larri, zezenakin gogoratzen dalako. Pozik bost ogerleko dauzkalako. Baña dana gezurra. ¡«Lastimia»!

EGA.

EZ GABAZ ETA EZ EGUNEZ

Fernando zerbaiten aberatsa ba zan, zorretan zan galanta. Gaiferakuan, esku-utsa-gorik ez zazpi Euskalerrietan.

Alaere, gau erdi inguru baten Fernando'ren etxera lapurrak etorri ziran. ¡Nora ta Fernando'nera!

Itxuria, ez eben ezagutzen Fernando lapur-kokkor aiek.

Dana dala, Fernando'k, lotan zeguala, alboko kuartuan, lapurrak somatu ebazen kajoiak eta baztarrak errejistratzen.

Jaiki ogetik ixil-ixilik, atia zabaldu ta bi gizon ikusi ebazen linternak eskuan euki arren piztutzen atrebitu barik.

Orduan, Fernando'k esan eutsen: —¡A kotxaauk! Ilunian zabizie billa? Nik egunez ez juat zer billatzen, da zuek, gabaz, zelan billauko dozue?

FERNANDO OLLO BATEKIN AURREZ-AURRE

Fernando, gaztetatik, eiztaria zan. Domeka artan be urten eban «kazara», baiña bat esanda be ez eban arrapatu. Trixte ba zetorren here etxeruntz ta ona emen, basarri atari batetik pasatzerakuan, ollo paketsu bat ikusi eban aurrez-aurre. Ollua, lepua zutik, berari begira jarri jakon.

Fernando'k, orrela tente ta arro ollua ikusirik, esan eban:

—¡Neri desafio egitera ator! Eta asarratuta lez, atu eskopeta eta tiro batekin ill ondoren, olluakin etxeratu zan.

Ala biarrez, ordia, sukaldeko leiotik, bateronbatak ikusi eban ollua iltzen.

Urrengo egunian, ba dator Fernando'nera basarri artako etxeoandria zer gertatu zan agertzera.

Orduan, amak galdetu eutsan Fernando'ri:

—Egia da, zuk, atzo, andra onen etxe inguruan eskopetakin ollo bat ill zendula?

—«Biarko —erantzun eban Fernando'k. En defentsa propia, gaiñera. Zartarako urten biar euztan neri, arro-arro eginda neu desafiatzera bide erdira? Tiro bat bota ta kendu jakozen Fernando'ri aurrez egiteko goguak. ¡Aundiaguak ikusiko dituguz!».

¡ZENBAT UR GALDUTA!

Esnedun bat, esne-saltzaillia, lenengo al-diz jua zan kosta alderuntz. Itxasu aundia ikusi ebanian, esaten dau:

¡¡Zenbat ur galdu!

OITXURIA

Gazte batek, «conserva» fabrika baten biarrian azi gura eban. Ugezaban esan eutsan:

—Ez uzte izan gero erraza dala sardiñak latan jartzia...

—Ez zaite ezutu, nagusi jauna: tran-viako kobradore izan naiz oraiñ arte.

GENEROSO

El gerente de una gran fábrica abandona su despacho y ve un chiquillo sentado sobre una caja leyendo el periódico.

El director (furioso).—¿Cuánto ganas a la semana, chaval?

El chiquillo.—Cien pesetas, señor.

El director.—Aquí las tienes. ¡Quedas despedido!

El director (al encargado).—¿Quién es ese vago que acabo de despachar?

El encargado.—Es el empleado de la estación, que nos ha traído una maleta.

EXCUSA INEDITA

Un automovilista pasa a gran velocidad por un pueblo, cuando el guardia le hace señal de pararse.

—¿Qué he hecho yo? —pregunta ino-centemente.

—Que ha pasado Vd. el pueblo a 60 a la hora —replica el guardia mientras toma su carnet.

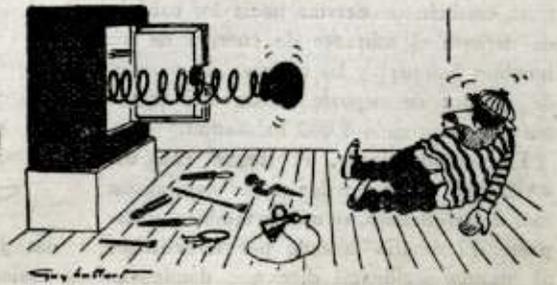
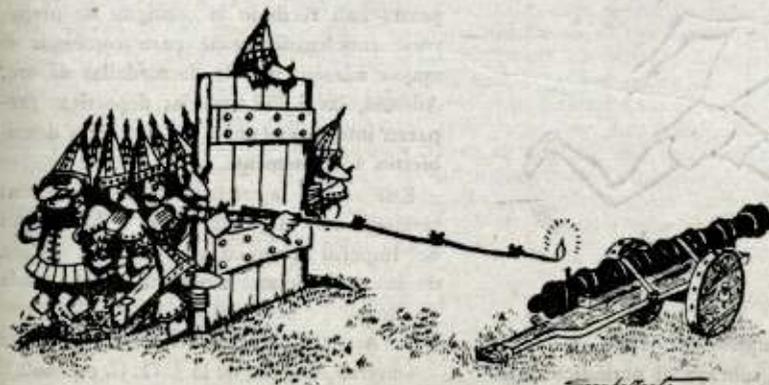
—¿Sesenta a la hora? ¡Pero si no hace media hora que he salido de mi casa!

El guardia se rasca la cabeza con su lápiz, antes de responder: SI ES ASI, PUE-DE VD. CONTINUAR.

EN LA MILI

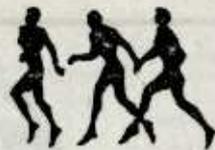
—¿Contento en la mili, no? Qué es lo que más te gusta en el cuartel?

—Los permisos, mi coronel.





DEPORTES



En la U.R.S.S. el músculo es una riqueza

UN PLAN QUINQUENAL PREVE UNA «PRODUCCION»
DE CINCUENTA MILLONES DE DEPORTISTAS PARA 1965

POR su interés, publicamos este trabajo, que puede dar una idea de la «importancia» del hombre en los regimenes totalitarios. Sinceramente creemos reprochable una planificación hasta el extrameo de determinar incluso el número de atletas y deportistas a «tantos años vista». Los hombres no son patatas que se cultivan para la exportación. Merecen bastante más respeto que todo eso.
(«Juventud Obrera», órgano de la JOC).

LA planificación rigurosa que determina el menor aspecto de la vida de este país se aplica también a las actividades deportivas de la U. R. S. S. El plan para siete años de Khrouchchev ha removido igualmente la organización del deporte soviético, y él ha fijado unos objetivos a alcanzar en 1965, objetivos comparables a los que son previstos para la producción de acero o de mantequilla.

Hasta ahora, una especie de «Superministerio» regía la vida deportiva de la Unión Soviética. Era el «Comité de Cultura Fi-



sica y Deportiva», al lado del Consejo de Ministros. Pues bien, esta organización ha sido disuelta y reemplazada por una orga-

nización piramidal: «La Unión de Sociedades Deportivas de la U. R. S. S.». El 17 de abril se ha celebrado la primera conferencia general de esta Unión, que constituye el organismo supremo y en la cual han participado los representantes de los organismos locales, creados como escalón de las ciudades, los distritos, las regiones y de las repúblicas autónomas o federales. Estas sociedades locales son actualmente un número aproximado de 190.000 y agrupan, poco más o menos, veinte millones de practicantes del deporte, o sea, un 10 por 100 de la población rusa.

Este porcentaje, ya muy considerable —y que contribuye a explicar los éxitos conseguidos por los deportistas soviéticos en los Juegos Olímpicos y en las diversas competiciones mundiales—, debe aumentar de aquí a siete años a más de un 20 por 100. El plan de siete años prevé, en efecto, la movilización de 40 a 50 millones de practicantes activos del deporte.

PROFESIONALES NO, PERO...

En medio de estos millones de deportistas, los resultados, los «records» operarán una selección gradual y quedarán aquellos que hayan pasado con éxito la prueba hacia el codiciado título de «maestros del deporte». Este título supone ya una clase internacional. Bien es verdad que el deporte profesional no existe teóricamente en Rusia, pero los «maestros del deporte» ven casi automáticamente desaparecer sus preocupaciones materiales, gracias a que les

dan empleo adaptado a su especialidad deportiva —muchos son instructores civiles o militares—, lo cual les permite entrenarse constantemente. En este momento hay 13.520 maestros del deporte y dentro de estos años deberán aumentar a 23.000 ó 25.000.

El objetivo de este plan de siete años es doble. Primero trata de generalizar al máximo la práctica del deporte, bajo el nombre de este imperativo «de masa», que

es la regla de oro del colectivismo y que en la U. R. S. S. es impulsada hasta el extremo.

El editorial del periódico «Sovietskaya Rossia» subrayaba con fuerza que «el deporte no se puede extender más que bajo el cuadro del colectivismo». Las organizaciones locales del partido comunista, los sindicatos, etc., son constantemente invitados a descubrir, suscitar y canalizar las vocaciones deportivas.

MUSCULO PARA EL «PARTIDO»

«Es necesario desarrollar el músculo de los edificadores del Partido», dicen ellos. Darles el soplo necesario para realizar este plan que es el denominador común obsesante de toda la vida del país. Este plan trata también de desviar hacia los campos de deporte el sobrante de energía de los hombres hombres y las mujeres. El número de campos de deporte es de 232.000, o sea uno para cada 1.000 habitantes.

En segundo lugar, el slogan ruso de: «Alcanzar y pasar a los países capitalistas más desarrollados», se aplica también al deporte. El desafío lanzado por Kruchchev al mundo occidental dice que dominarán



los Juegos Olímpicos de 1960, para los cuales, como ya subraya el periódico antes

citado, Rusia se prepara desde hace tiempo. Los 1.660 estadios y las 8.000 salas de deportes han recibido la consigna de prepararse concienzudamente para conseguir el mayor número posible de medallas de oro. Además, las 1.039 escuelas deportivas preparan intensivamente a los elementos descubiertos recientemente.

Este verano se celebrarán en Moscú unas competiciones algo parecidas a los Juegos del Imperio Británico, que darán la medida de las posibilidades rusas en la Olimpiada de Roma.

(Artículo aparecido en «Juventud Obrera», Órgano de la J. O. C. española).



“Film Ideal” comenta el FESTIVAL DE CINE 1959 en San Sebastián

U. S. A. y Japón empatados

La O.C.I.C. premia

«EL ANGEL DE LOS TRAPEROS»

DOS películas se disputaban este premio: la norteamericana «Historia de una monja» y la japonesa «EL ANGEL DE LOS TRAPEROS».

Temas ambos netamente cristianos, aunque más amplio el segundo, puesto que la caridad, el amor —amor a Dios y al prójimo— es lo que necesita el mundo hoy para salvarse. «El ángel de los traperos» es una magnífica lección de caridad, de convivencia humana, de heroísmo llevado hasta el sacrificio de la propia vida, en la persona de esa jovencita, hija de un catedrático de la Universidad de Tokio, que abandonando las comodidades de un hogar confortable se traslada a la Ciudad de las hormigas, conjunto de barracas miserables donde malviven los traperos de la capital, para dedicarse a cuidar a sus hijos y enseñarles la Religión que ella profesa.

Satoko Kitahara (María) es católica y su ferviente apostolado la ha llevado a ese suburbio en el que acabará encontrando la muerte. Pero los valores humanos de su conducta, aun prescindiendo de lo religioso, son tales que la exhibición de la película ha impresionado profundamente en un país en que los católicos apenas llegan al cuarto de millón.

Y porque resalta un episodio real en

MUCHA FIESTA Y POCO CINE

EL programa ha sido realmente excesivo, sobre todo porque la inmensa mayoría de los films exhibidos, especialmente los presentados a concurso, eran de pésima calidad

Nada nuevo a aportado San Sebastián este año para los aficionados al cine. Ha habido, claro, la habitual afluencia de «estrellas», dando lugar al conocido espectáculo de una masa situada día y noche frente al Palacio del Festival o frente al Hotel María Cristina, para recoger autógrafos o dar grititos de sorpresa al reconocer a Fulana o Mengano, aunque casi siempre Fulana y Mengano eran actores de cuarta categoría. Nadie, en la calle, claro, pedía autógrafos a René Clair. No han faltado los cócteles, numerosísimos, ni las comidas. Los astros iban a la playa, los críticos a los cócteles y un puñado de entusiastas del cine, especialmente los asistentes al Cursillo de Cine-Club donostiarra y otros más, se metían en el cine a las 10 de la mañana, muchos de ellos bloc en mano, para dedicarse a ver películas como Dios manda. Queremos decir, pues, que ha habido muchos festivales en San Sebastián. Cada uno ha vivido su festival.

el Japón, a través del cual se exalta la gran virtud de la caridad llevada hasta el sacrificio heroico de la propia vida, fué premiada por la O. C. I. C. (Oficina Católica Internacional de Cine).

Fallos y aciertos del Festival

Crítica por J. M. Pérez Lozano.

EN la comida del Festival a la Prensa alguien habló de organización. Usted, Sr. Zulueta, echó la cosa a broma y dijo que San Sebastián podía presumir de una «perfecta desorganización». Luego se puso Vd. algo más serio y habló del tono familiar del Festival. No se le ocultan los peligros de un festival familiar —ya se sabe que en casa anda uno en zapatillas—, cuando el Festival es internacional y viene gente de muy lejos en la confianza de que se le servirá bien lo que se le ha anunciado.

Otra sensación de desorganización profunda la daban las películas mismas. No hablamos de las ausencias notables: faltó un cine tan importante como el sueco; los franceses enviaron un film antifestival; Israel, sin representación.

Comprendemos que tampoco esto es culpa del Festival. Pero hay que subrayar las deficiencias del Jurado de Admisión, que aceptó un film como «CAIN ADOLESCENTE», en el que se unían la grosería máxima con la máxima falta de calidad cinematográfica: o el film indio, tan ininteligible...

Hubiésemos querido también una mayor diversidad en la composición de los Jurados. Melvyn Douglas, ya caduco y casi olvidado, no parecía el hombre más a propósito para dirigir el Jurado internacional. Y, con todo mi respeto, la señorita Penella no me parece jurado ideal. Apunten para el año que viene nombres como los de García Escudero, Villegas o Zúñiga, por solo citar tres críticos españoles de prestigio internacional. O profesionales, como Nieves Conde, Forqué, Sauras, Berlanga, Soria, Maesso, Carlos Blanco...

En realidad, pese a la baja calidad general de los films presentados al Certamen, los aficionados al verdadero cine hemos podido ver cosas muy estimables. Como «Los 400 golpes». O muchos de los films polacos o checos. O los siete films de la selección de Bruselas, que sólo así los aficionados españoles podían visionar. O el complemento, aunque fuese forzado, de «ROMA, CIUDAD ABIERTA», «BREVE ENCUENTRO» o incluso «EL NACIMIENTO DE UNA NACION». Hemos de agradecer a ustedes la hora inolvidable que nos hizo pasar «AVENTURA EN LA BAHIA DEL ORO». O la magnífica calidad de «CENIZAS Y DIAMANTES», buen cine a chorro. O del interés de un tema como «ESTRELLAS» como una realización muy digna. O la buena factura formal de los tres films alemanes o el film de Zinnemann.

Mantengan Vds. la tónica de Festival inteligente. Pero también para esto hay que mejorar mucho lo de este año

Sencillamente, organizar y coordinar.

Al margen del Concurso Internacional

AL margen del Concurso Internacional, pero bajo el patrocinio del propio Festival, se celebró en San Sebastián la Muestra Informativa, cuya misión se concreta a la proyección de películas de probada calidad que por una u otra causa no puedan participar en el Concurso Internacional. Asimismo tuvo lugar la Sección Comercial, que comprende aquellas películas cuyos productores desean exhibir aprovechando el marco del Festival. Gracias a ambas manifestaciones, tuvimos oportunidad de ver films de muchos países.

Temas de guerra.—Sería difícil escoger la mejor de las películas cuyo tema central es la última guerra mundial. Todas, en mayor o menor escala y por distintos motivos, reúnen valores dignos de consideración. Sin embargo, por su contenido espiritual, merecían ser distinguidos en primer lugar films como «ESTRELLAS», búlgaro, y «EL VALLE DE LA PAZ», yugoeslavo, con líneas temáticas francamente limpias y positivas.

El lenguaje cinematográfico de «ESTRELLAS» es sobrio y concluyente. Un solo movimiento de cámara nos da toda la fuerza dramática de una situación determinada. El film está hábilmente contado. Duramente, concisamente, sin halagos ni remilgos.

«EL VALLE DE LA PAZ» está en la misma línea espiritual pero bajo otro ángulo. Son dos niños que huyen a través de los campos de batalla, hacia un cercano «valle de la paz», donde no hay guerra, y que ellos materializan en el que existe junto a la casa del tío del pequeño Marko. En su carrera encuentran a un aviador americano cuya aparato ha sido derribado. Cuando por fin llegan al que creen «valle de la paz», la casa del tío está vacía, pero los niños no comprenden la razón y, acostados, sueñan con el día de mañana.

El final del film es, sin embargo, descorazonador. Los niños ven desde una colina movimiento de cámara nos da toda la fuerza dramática de una situación determinada. El valle de la paz. Puede ser aquel otro. En alguna parte estará.

La cámara los toma en picado, de abajo arriba, con un fondo de cielo. Hay un desnivel en el terreno y los niños desaparecen de la vista, como tragados por el abismo. La cámara baja y vemos un gran valle... pero cubierto por las nubes. ¿Dónde estará el valle de la paz?

«CENIZAS Y DIAMANTES» es una de las dos películas presentadas por Polonia en esta Muestra Informativa.

Lo mejor en «CENIZAS Y DIAMANTES» es el lenguaje cinematográfico, maduro, (Pasa a la pág. 2).

Ese Estado de Israel...

Por

J. M. DE CORDOBA

LA cosa parte del affaire Dreyfus, una de las pruebas de que la Europa de Derechas no tenía tampoco más que prejuicios sobre el problema judío. Un judío de Viena, ateo y librepensador él, llamado Herze, publicó un libro titulado «Der Judenstaat», en plan de reacción. A la larga, mientras el «J'accuse», de Zola, quedaba en literatura, el «Der Judenstaat», de Herze, a través de los Congresos judíos de Basilea, lograba en 1917 la declaración Balfour, por la cual Inglaterra, que ostentaba el mandato sobre Palestina, permitía allí el establecimiento de un hogar nacional para el pueblo judío. Desde 1917 hasta Hitler, Weizmann, jefe del sionismo mundial, no reivindicaba otra cosa y sólo luchaba por los permisos de inmigración para los judíos que no podían vivir en otros países y por la preparación técnica de la Tierra Santa para asegurar un «standard» aceptable de vida a estos refugiados. La Comunidad judía de los Estados Unidos, que sostenía económicamente a los colonias de refugiados judíos en Palestina, no quiso saber nunca nada más desde 1920 a 1939.

Pero con Hitler, otra de las pruebas de que la Europa llamada «de orden» no tenía ni idea del problema judío, las cosas se precipitaron en Palestina. Después de haberse negado Norteamérica muchas veces a aprobar el proyecto de un Estado israelita, Inglaterra, pasándose de lista —una prueba más—, pensó que un Estado de Israel provocaría tal reacción de los árabes, que los judíos, en plan de S. O. S., suplicarían angustiados la vuelta a la protección de los soldados ingleses y, con ellos, del mandato británico. Al fin y al cabo, desde 1942, cuando Rommel, portando en los estandartes de la cruz gamada el antisemitismo feroz de Auschwitz, avanzaba por el desierto, los veinticinco mil voluntarios judíos de la brigada Rey David combatían en el Ejército inglés. Claro —y esto no lo pensaron los ingleses— que con el designio preconcebido de contar con el Ejército del mañana, decisivo a la hora de la independencia, y con el espíritu de heroísmo de la batalla del «ghetto» de Varsovia contra la S. S. hitleriana.

Por otra parte, por la Resolución Biltmore, Norteamérica, además, y rebasando el apoyo filantrópico y subvencionista que había mantenido como límite hasta entonces, ofreció el apoyo político, bajo la presión de los poderosos judíos yanquis de la Banca y del partido demócrata, cuyos votos eran necesarios, y en 1945 el Presidente Truman dió cuerpo a una Comisión anglo-yanqui que estudiase la manera de acabar con el mandato inglés.

En 1946, el Comité angloyanqui aprobó el Plan Morrison de reparto de Palestina en provincias árabes y provincias judías, y poco después Inglaterra y Estados Unidos, cometiendo uno de los más formidables errores que una política de prejuicio pueda cometer, presentaron el Plan a la O. N. U., y —¡oh, sospechoso éxito de unanimidad!— lo aprobaron de común acuerdo los «cinco grandes». Era la hora de Rusia.

Ben Gurion, jefe del Ejecutivo de la Jewish Agency, proclamaba el Estado de Israel una noche de mayo de 1948 en Tel-Aviv. E inmediatamente, aquel mismo día, daba a los judíos la orden de marchar a la conquista de la Tierra Prometida. «Dos veces prometida —dice Koestler—, la primera en el Sinaí y la segunda en Downing Street». Con una impresionante inconsciencia, con la inconsciencia con que Roosevelt había decidido el porvenir mundial durante la guerra, veinticuatro horas antes los Estados Unidos reconocían el nuevo Estado de Israel.

Ese mismo 14 de mayo todo el Islam se lanzó a las armas. Los egipcios invadieron el Sur por Gaza; los sirios y libaneses, el Norte por Galilea; las tropas del Iraq atravesaron el Jordán, y la Legión Árabe de Abdullah llegó por la Transjordania a ocho kilómetros de Jerusalén. Cincuenta mil árabes sobre Sión. Lo sorprendente fué lo que vino después. La Haganah, la milicia de la Jewish Agency, con sus sesenta mil hombres y los doce mil hombres de las fuerzas de choque de la Irgun Zvai Leumi y de la Stern, clavaban invencible la bandera blanca y azul con la estrella de Israel en todos los confines de la Tierra Santa. Israel nacía de la victoria. De la victoria y de la sangre en el desierto, no del parloteo y de los compromisos en la O. N. U., téngase muy en cuenta. En 1949, Israel, independiente y victorioso, firmaba Tratados con Egipto, Jordania, Líbano y Siria para trazar un perímetro de fronteras en torno a los veinte mil kilómetros cuadrados de la tierra prometida y conquistada.

Dentro de esas fronteras quedaban no mucho más de medio millón de hombres. Hombres venidos de todas las juderías y aljamas del mundo, la mayor parte europeos, y aún más rusos, hablando mil idiomas, con los más varios hábitos sociales y las más diversas preparaciones culturales. Entonces se produjo en los diez últimos años un milagro educativo de primer orden, digno de ser estudiado por todos los Consejos Nacionales de Educación del mundo:

la perfecta fusión en unidad nacional, por medio de la escuela, sobre las bases de raza y de la tradición.

Pero además eran hombres a quienes no se ofrecía más que un erial para trabajar y transformarlo en vergel a fuerza de austeridad, labor y sacrificio. Hombres a quienes un milagro económico semejante al llamado milagro alemán, basándose en los «kibuts» colectivos, donde nadie trabaja para el dividendo, sino para la patria, ha permitido convertir el desierto en naranjales, con un tesón y unos resultados que son el asombro de todos los labradores del mundo.

Mientras, fuera de estas fronteras, la política internacional se complicaba. Israel había derrotado a Egipto. Por eso la caída de Faruk. Por eso Nasser, cuya política ambiciosa y oportunista es, hasta la hora presente, maravillosamente explotada por la U. R. S. S. En 1955 firma el Acuerdo checoegipcio sobre compra de armamento. Moscú ha encontrado la brecha en Oriente Medio. En noviembre de 1956, Nasser lanza el desafío de Suez. Pero Egipto vuelve a huir en vergonzosa batalla del Sinaí. En 1957, en la fiesta de la Independencia, los tanques que el año anterior desfilaban ante Nasser, los anticarros checos de 57, los «T. 34» y los blindados «Ziss» rusos hacían la parada ante Ben Gurion en Tel-Aviv. Por segunda vez, Israel ganaba la guerra. Y a pesar de que lo lógico era la caída de Nasser, como antes Faruk, Nasser fué mantenido en el Trono por los cascos azules de la O. N. U. a propuesta de Norteamérica, que había echado el freno a las cuatro ruedas de las tropas aliadas.

Israel quedó profundamente herido al ver que Norteamérica le arrebató la victoria de las manos. Sin embargo, Ben Gurion sabía que la verdadera victoria radicaba en la carrera de velocidad de la inmigración y se dedicó a alcanzar los dos millones de habitantes. Ben Gurion ha contado que un día Nasser y el embaajador de la U. R. S. S. en El Cairo discutían. El argumento que hizo callar a Nasser no fué la amenaza de la suspensión del envío de armas; fué simplemente la amenaza de dejar salir de Rusia con destino a Israel a algunos millones de judíos. Al contrario de Rusia, los Estados Unidos seguían vacilando cien veces.

Estos son los hechos. Desde que Baratz, con un grupo de judíos rusos, fundó el primer «kibutz» en un yermo calcinado a orillas del lago de Genesareth hasta hoy, que los viñedos y naranjales resucitan la bella Palestina de los tiempos de Jesucristo, hay un hecho insoslayable; existe, arma al brazo, el Estado judío de Israel.

En torno de este hecho, todas las cuestiones que se quieran. ¿Tienen derecho a ser un Estado «esos» judíos que allí viven? Es absurdo negarlo, después de dos guerras y una asombrosa transformación de aquellas tierras calcinadas. Pero, ¿no ha maldecido Dios todo intento de crear ese Estado? No existe semejante maldición. Pero, ¿no tenían que esperar los judíos hasta el fin del mundo? Los judíos, no sé. Pero «esos» judíos que están allí y los que inmigran no tienen que esperar a nada para librarse del hambre de sus «ghettos» a fuerza de trabajar. Pero, ¿no son los judíos los enemigos de todos los hombres? Estoy casi seguro de que ninguno de los judíos, que son verdaderamente enemigos públicos de todos los hombres, se han movido de sus sillones políticos, comerciales y financieros en que han vivido siempre. Pero, ¿no constituye el judaísmo internacional, con el comunismo y la masonería, el peligro de la civilización cristiana? Sospecho que el verdadero peligro de la civilización cristiana reside en no dar testimonio de que el verdadero Israel de Dios es la Iglesia Católica. Y ésta es una cuestión que afecta más bien a nuestras propias responsabilidades.

De todos modos, creo haber dejado bastante clara mi opinión de que el Estado de Israel no tiene demasiado que ver con el verdadero problema judío. Una cosa son los judíos de raza y otra es el «Israel de Dios», ese pueblo que fué elegido para hacer de todos los hombres un solo redil con un solo Pastor y al que ha sido quitado el Reino para dárselo a otras gentes que paguen el tributo.

El mosaísmo, como religión, está definitivamente superado y abolido para dejar paso a la Iglesia de Cristo, verdadero «Israel de Dios». La restauración de Israel, que interesa al Misterio Cristiano, no es una cuestión política en el Oriente Medio. Lo que importa esencialmente es que para que el mundo entero goce de la promesa de Dios, que es Cristo, falta la conversión del pueblo judío. Y ése es el verdadero y profundo problema de Israel más allá, mucho más allá de la política internacional. Lo otro, lo del sionismo, que Palestina la tengan los turcos o los ingleses, los árabes o «unos cuantos» judíos, ¿qué tiene que ver con la promesa del Apóstol San Pablo de que «todo Israel será salvo»? ¿Acaso el Israel de Ben Gurion tiene algo que ver con la restauración de Israel en la profetizada conversión final?