

# EIBAR



## revista de un pueblo

redacción y administración: Bidebarrieta, 11

precio: 4 pesetas

**¿Son negocio los Colegios?**

**Luz sobre un tema apasionante**

### UN MAL GRAVE

En nuestros días el aspecto económico de la enseñanza media ha adquirido categoría de problema casi obsesivo para mentalidades de sincera preocupación social.

En realidad se trata de un capítulo —EL ECONOMICO— implícito en otro: el del monopolio estatal de la enseñanza media, en cuanto a que se considera la enseñanza no estatal como una «industria».

El problema se plantea escuetamente así: Los Colegios de bachillerato de religiosos y religiosas se encarecen de tal modo que va haciéndose cada vez más difícil el acceso a los hijos de la CLASE MEDIA, y ha llegado a ser prácticamente imposible para los hijos de la CLASE MODESTA.

### LA PRENSA

En número y acritud se destacan visiblemente los que niegan el sentido social a la enseñanza de los religiosos. Los acusan de insultante separación clasista. Hay quejas, amenizadas por el ridículo fácil e hiperbólico, sobre cuantía de los recibos. Y sobre todo los mismos obreros los acusan: los Colegios de religiosos no son para sus hijos. Un obrero de la HOAC escribía en su boletín ag.-sept. 1958: «Si un día dejaran de existir —los colegios de la Iglesia— no seríamos nosotros quienes en la práctica los echaríamos de menos; no son para nuestros hijos...».

No podemos, ante el dedo que acusa, encoger displicentemente los hombros. Aunque, por desgracia, en toda esta larga campaña parece haber sido ésta la consigna de los religiosos dedicados a la enseñanza: la callada por respuesta.

### LA EVIDENCIA

Las mensualidades de los Colegios han subido, y subirán aún mucho más, en proporción alarmante, si se aprueban las enmiendas que el profesorado seglar tiene presentadas al Ministerio, sobre el Reglamento Nacional de Trabajo en la Enseñanza no Estatal.

El número crecido de titulares que reclama la ley, hace que la plantilla de los profesores seglares sea realmente considerable en los Colegios de religiosos. Y los sueldos de estos profesores no es raro que constituyan uno de los principales capítulos de preocupación para la administración de un Colegio.

Pero otra parte especial y grave del problema está más allá de estas consideraciones.

(Pasa a la pág. 3).



No obstante ser corta, más aun, casi nula, la facultad de observación de uno, a poco que se mire parece que se vislumbra esa tendencia en el mundo; la de la apertura para tratar de llegar a la unificación.

Se dice que en nuestro tiempo hay ocasión de ver cómo los jefes políticos más idealistas se sienten atraídos por la grandiosa visión de la Humanidad como un todo y que por esa causa miran a las naciones como un obstáculo para la realización de sus planes que tienden al establecimiento de un gobierno mundial o estado internacional.

Parece que todos están de acuerdo en que el mundo evoluciona, aunque en el aspecto político, social y moral no lo haga con la misma inclinación ascendente que en el terreno técnico, no obstante ser aquél tan importante como ésta para el buen aprovechamiento de los bienes que aporta el avance científico según opinión de todos los hombres que están interesados en que los dos avances tengan la menor divergencia posible.

Los delegados de los Estados Unidos, Canadá, India y de una década de países europeos, tras un viaje parecido al viaje alrededor del mundo, se han encontrado en Japón con los de este país el pasado año para deliberar sobre el orden del día del 11 congreso de la Asociación Internacional de Mondfederalistas, que preside el profesor Hideki Yukawa, premio Nobel de física nuclear. Y a pesar de cuanto se ha dicho, no hay, según reportajes sobre la referida asamblea internacional, indicio alguno de que esos señores vean un obstáculo en las naciones para el logro de sus fines según se puede apreciar en el contenido del manifiesto que han publicado.

La sesión inaugural tuvo lugar en la gran Casa Cultural de Tokio, donde tras las palabras de bienvenida del presidente y otras personalidades se dio lectura de los mensajes de adhesión del ministro de asuntos exteriores japonés, gobernador de Tokio, Harold MacMillan, primer ministro inglés, S. S. Paulo VI y otros. Luego Lord Attlee, ex-primer ministro inglés y vicepresidente de la Asociación Internacional Mondfederalista, en una breve alocución dijo: «que en la época atómica, la llave de la supervivencia del hombre está en la asociación de las naciones. La humanidad se halla en peligro de ser exterminada por la locura del hombre y falta de legislación para el gobierno del mundo, pero la que causó impresión en el auditorio fue la siguiente declaración que hizo en una de sus intervenciones:

«Un hombre me dijo en cierta ocasión que la federación mundial de las naciones es una utopía, pero sabemos, a través de la historia, que las utopías de la humanidad se han realizado una tras otra. Unamos nuestras fuerzas para que esta utopía se realice pronto». Los reunidos, unos dos millares, puestos en pie, tributaron un clamoroso aplauso a las palabras del famoso hombre de estado inglés.

Esta asociación polifacética, tanto en lo que atañe a razas como a ideas y religiones respecta y que dirige un movimiento pacifista con la universalidad de «amamos los unos a los otros» y «países de todo el mundo, uníos», ha acordado, entre otras cosas, que se debe hacer participar en el movimiento a los estados comunistas e informar ampliamente sobre él al pueblo en general de esos países, y mostrar un fuerte apoyo al ingreso en la O. N. U. de la China Comunista y otros países que están aún fuera de aquel organismo.

Por último han publicado el «Manifiesto de Tokio», parte de cuyo texto va a continuación.

S. Arizmendi.

## Manifiesto de Tokio

La humanidad debe elegir entre una legislación internacional o la guerra mundial. De esto nos hemos convencido firmemente durante este histórico 11 Congreso de la Asociación Internacional de Mondfederalistas de Tokio. Saludamos los dinámicos esfuerzos por la paz mundial mediante una legislación internacional que realiza Japón, país que experimentó lo terrible de la guerra atómica y que en su constitución renuncia a la guerra.

El acuerdo sobre el cese de las pruebas nucleares es pequeño, pero es un importante paso a la que deben seguir pronto otros avances. No debemos cerrar los ojos ante la continuación de las pruebas nucleares en países importantes que no se adhieren al convenio. El peligro de las pruebas subterráneas subsiste todavía. Aun amenaza a la humanidad el peligro del total exterminio.

### PRINCIPIOS

Nuestras finalidades son una justa y duradera paz y un conveniente estado de vida para todos los hombres. No basta sólo desear la consecución de esas finalidades; debemos laborar en ese sentido.

(Pasa a la pág. 4).

(Viene de la pág. 1).

### LABOR DEL ESTADO

El Estado sólo debe gravar con impuestos a quienes hacen NEGOCIO. Y debería beneficiar y estimular a los que contribuyen al bien común y al bienestar de la nación.

Los Colegios no son en España, como en ninguna otra nación del mundo, UN NEGOCIO APETECIBLE, aunque exista entre la gente la opinión contraria. En el mundo de las finanzas no cuenta la INDUSTRIA DE EDUCAR. Los capitales no arriesgan para ella ni un céntimo.

Sin embargo, los religiosos y religiosas tienen grandes Colegios. ¿No tendrán ellos el secreto de este negocio? Si, lo tienen.

Pueden levantar edificios y mantener unos Colegios que son el prestigio de la nación española, gracias a que ellos se dedican por completo a la enseñanza, y en vez de gastar para sí el dinero que ganan con sus muchas horas de trabajo, lo ahorran y emplean para mejorar los edificios, pagar sus hipotecas y empréstitos, y mantenerlos pedagógicamente a la altura de los mejores centros extranjeros.

Pero a pesar de su benemérita labor, y contribuir al bien común en un grado que jamás España agradecerá bastante... sigue la enseñanza media privada tratada como una vulgar «industria», gravándola con impuestos, imponiendo sobre sus campos de recreo la «contribución territorial urbana», no librándose del impuesto de «personas jurídicas», matriculas, 12 por 100 de gratuitos sin ayuda estatal..., cosa que no hace ninguna nación extranjera.

### LOS UNICOS BENEFICIADOS

En España, en cuanto al bachillerato, no existe protección más que para los Institutos, y se grava a los colegios no oficiales.

Los ciudadanos que prefieren los Colegios privados, tienen que sostener enteramente estos centros.

¿Por qué al 12 por 100 de gratuitos que se les impone no se les da BECAS para que puedan con ellas pagar al profesorado y sostener los gastos que ocasionan al Colegio?

¿Por qué las elevadas matriculas que alcanzan los 300.000.000 de pesetas al año, se desvían íntegramente a los Institutos, y no se invierten en ayudar a los Colegios que enseñan a lo largo del curso a esos alumnos?

En la práctica se está dando lo que ya manifestaban los Arzobispos reunidos en 1952: que la enseñanza en España está considerada COMO UNA INDUSTRIA Y SE LE NIEGA SU PROVECHOSA FUNCION SOCIAL.

Los Colegios de la Iglesia no pueden ser gratuitos, sino caros. Alguien los tiene que sostener, y si no lo hace el Estado lo tienen que hacer los particulares.

Si el Estado, los Institutos, los Licenciados, Hacienda... gravan a los Colegios, éstos han de ir encareciendo sus pensiones.

Estas contribuciones sobre los Colegios de bachillerato, subrayan clarísimamente el carácter de INDUSTRIA que en España se da a la enseñanza no oficial, contra la opinión del mundo entero.

### EN DEFENSA PROPIA

¿Qué otro recurso queda a los Colegios de la Iglesia para defenderse ante las acusaciones del público, que dar a conocer de palabra y por escrito, el verdadero estado de cosas?

Los padres de familia, los obreros, han de saber que por verse los Colegios sin ninguna ayuda estatal, y gravados con impuesto, se crean esos límites infranqueables a sus hijos para que puedan educarse en Colegios de la Iglesia.

Deben saber además que si no se han cerrado ya todos los Colegios de religiosos es por la bondad y paciencia de los padres de familia que lo pagan todo, además de pagar como cualquier otro contribuyente español todos los impuestos.

El 80 por 100 de los bachilleres españoles, por ir a Centros de enseñanza privada o de la Iglesia, no participan de la gratuidad que el Estado da a sus Centros de enseñanza.

Si se hubiese dado a conocer tiempo atrás esta situación de la enseñanza privada, no estaría la opinión y la conciencia pública tan adversa a los Colegios de la Iglesia.

Sufren actualmente los Colegios el haber seguido la táctica del silencio: callar y sufrir.

### TENEMOS LEYES QUE NOS AMPARAN

El artículo 8.º de la Ley vigente de Enseñanza Media dice: «El Estado reconoce la función social realizada por los centros de enseñanza no-estatal, en cuanto contribuyen a la educación de la juventud, y LA TENDRA EN CUENTA, dentro de las POSIBILIDADES PRESUPUESTARIAS, para la adecuada PROTECCION ECONOMICA Y FISCAL...».

Por las circunstancias actuales, se ven obligados los Colegios de la Iglesia a mantener un clasismo anacrónico, antisocial y también antievangélico.

M. ASENSIO, S. J., en Hechos y Dichos.



# Mirador femenino



## EXAMEN para aprobar la asignatura de MADRE

SUSPENSO	a las madres que enseñan a sus hijos a vivir la «discriminación racial» entre pobres y ricos. <b>Por ir contra el Evangelio.</b>
SUSPENSO	a las que educan a los niños como si el día de mañana pudieran tener sirvientas. <b>Por ingenuas.</b>
SUSPENSO	a quienes sólo se interesan en que los chicos vayan «pasando» los exámenes. <b>Por despreocupadas.</b>
SOBRESALIENTE	a las madres que crean situaciones en las que los hijos tienen que decidir. <b>Por cuerdas.</b>
SUSPENSO	a aquéllas que tienen un hogar tan cerrado, tan cerrado que parece una cárcel. <b>Por tiranas.</b>
SUSPENSO	a las que lo tienen tan abierto, tan abierto que parece una fonda. <b>Por peligro de corrientes.</b>
SUSPENSO	a las mamás, con amores de pulpo, que no quieren que sus hijos crezcan. <b>Por egoístas.</b>
SUSPENSO	a las que se quejan de que sus niños vayan con niñas a la edad en que ellas se casaron. <b>Por olvidadizas.</b>
MATRICULA	a las que consigan un hogar tan cristiano que Dios elija una vocación en él. <b>Por cristianas.</b>
MATRICULA	a las que enseñan a los hijos a actuar solos lo antes posible. <b>Por inteligentes.</b>
NOTABLE	para las madres que logran que los pequeños recen al levantarse. <b>Por piadosas.</b>
SOBRESALIENTE	a las que eduquen en la obediencia y en el estudio a los hijos. <b>Por pedagogas.</b>
PREMIO EXTRAORDINARIO	a las madres con buen humor. <b>Por esforzadas.</b>
ACCESIT	a las madres que se alegran del triunfo de las cuñadas. <b>Por cariñosas.</b>
SUSPENSO	a las encubridoras de las fechorías de los hijos. <b>Por tontas.</b>
SUSPENSO	a las que repiten con frecuencia: ¡Hijo! Tienes tan mal carácter como tu padre. <b>Por gruñonas.</b>
CLASIFICACION DE APTAS	para todas aquellas madres que consiguen que los hijos se preocupen de los demás, del alma y del cuerpo, en especial —como Cristo— del pueblo, de los pobres, débiles, enfermos y necesitados. Este ejercicio es eliminatorio.

JESUS URTEAGA (en «Mundo Cristiano»)





Madre Loyola —a la derecha— rodeada de alumnas.

## Madre Loyola

A principios de este siglo surgió en Francia una brava tempestad anticlerical, que forzó a los Institutos religiosos a dispersarse en todas direcciones... Un grupito de aquellas Religiosas educadoras puso su nido en Villaro, centro del riante valle de Arratia.

Es un atardecer del verano de 1906. Del caserío BARAZAR baja una linda muchachita de 15 abriles, de ojos limpios y expresivos, cutis de alabastro y rostro armonioso y recatado, acompañada de su amaxo. Era la segunda de los once hijos que Dios les había regalado a los esposos Domingo Gorostiza y Cipriana Ipiñazar. Tocaron la campanilla de la puerta de entrada del convento, si así podía llamarse una casita modesta del pueblo. Abrió la portera, pasó a las visitantes al pequeño recibidor y al momento apareció la Superiora, y tras ella la diminuta comunidad. Conocían ya a la joven y sabían sus aspiraciones de despedirse del mundo y consagrarse total y exclusivamente al amor y servicio de Jesús y a la conquista del reino de Cristo. No por esperado fue menor el gozo exultante de las religiosas al contar entre ellas a la joven aspirante que tantas ilusiones les hacía concebir. Ilusiones que no fueron vanas, puesto que la realidad superó a todo lo que aquellas monjitas pudieran soñar acerca de aquella alma que la Providencia les regalaba.

Entre otras muchas buenas cualidades, aquella linda flor arratiana tenía la de la adaptabilidad. Se acostó y levantó, oró y rezó, comió y aprovechó los recreos como si toda su vida se hubiera desenvuelto en aquella casita y con aquellas Madres.

Pasado el Postulantado, la trasladaron a SAINTES. Aquí hizo su noviciado. Emitidos los votos en la Profesión, regresó otra vez a proseguir sus estudios. Terminó brillantemente la carrera del Magisterio. Ejerció su profesión en varios Colegios, pero los que más se beneficiaron de sus singulares dotes de Maestra fueron los eibarreses. De su clase de Aldatze salieron hornadas de jóvenes con sus carreras brillantemente logradas. Jóvenes sólidamente formadas en el aspecto religioso y social. Las unas ingresaron en diversas Ordenes religiosas y hoy son o Superiores de Colegios o Maestras de Novicias, o luchan en las avanzadas de las Misiones. Las otras fundaron un hogar, y después de haber hecho felices a sus esposos y haber for-

mado cristianamente a sus hijos, hoy, abuelitas o en vías de serlo, disfrutan tranquilamente del fruto de lo que antes sembraron.

Fue ella quien «vio» la necesidad de ampliar los horizontes sociales de la mujer eibarresa, preparándola para cometidos que, aunque muy femeninos, estaban vedados, por desconocidos. Y en 1926 consiguió un grupo de 30 estudiantes de Magisterio. Desde entonces sin interrupción, se han sucedido, transformadas en estudiantes de bachiller, cientos de muchachitas, para gloria de Aldatze y provecho de Eibar.

La primera inquietud de ampliación del Colegio nació también de la M. Loyola, cuajando en este maravilloso edificio del que disfruta hoy Eibar.

La característica de la M. Loyola, lo mismo como Profesora que como Religiosa, fue la delicadeza en el trato. Es asombrosa la rapidez y hondura con que la M. Loyola asimiló la «finesse d'esprit» de la selección francesa. Era pulcra y delicada en el aseo, en el ornato, en el atuendo, en el andar y en el trato. Ni una palabra más alta que otra. Ni un gesto de intemperancia, ni un mohín de despecho. Evitaba con solícitud todo lo que pudiera ser ocasión de molestia para otros. Y como fue en vida, fue también en su última enfermedad. Apenas causó molestia de ninguna clase. Estaba convencida de que Dios la quería llevar. No obstante, se dejaba en manos de sus Hermanas en religión y de los Doctores. Tomaba las medicinas prescritas con su habitual sonrisa. No le era posible alimentarse. Su estómago no toleraba más que unas gotitas de agua medicinal.

Eran las once horas del día 7 de febrero, primer viernes de mes. La capilla del Colegio de Basauri se hallaba rebosante de niñas. Asistían a la Misa de Comunión. Terminada la lectura del santo Evangelio, el celebrante se volvió a las niñas y les exhortó a que ofrecieran Misa y Comunión con la doble intención de reparación de las ofensas que se hacían a la santidad divina, pidiendo al Corazón de Jesús torrentes de misericordia para los pecadores, y para que la R. M. Superiora del Colegio, M. Loyola, que se hallaba agonizante, triunfara en aquella última lucha.

Envuelta en este ambiente, ovó nuestra M. Loyola la voz del Padre que le decía:

«Ven, Esposa de mi Hijo Cristo, recibe la corona que te tengo preparada desde toda la eternidad».



Cuatro hermanas.

## Presupuesto Municipal

1964

Publicamos, para conocimiento de nuestros lectores, el resumen por capítulos del presupuesto municipal para el año actual, 1964, aprobado por la superioridad. Del presupuesto inicial de cerca de 30.000.000 de pesetas enviado a finales del año pasado a San Sebastián para su aprobación, han sido ya reducidas algunas partidas, quedando definitivamente el presupuesto en la cantidad señalada en el presupuesto que se detalla. Como podrá apreciar el lector, destaca por lo exiguo la cantidad «ingresos patrimoniales», en cuyo capítulo se incluye la posible enajenación o permutas de terrenos municipales.

### INGRESOS

Impuestos directos .....	5.045.000,00	ptas.
Impuestos indirectos .....	490.500,00	>
Tasas y otros ingresos .....	11.558.918,92	>
Subvenciones y participaciones e ingresos .....	9.246.046,38	>
Ingresos patrimoniales .....	139.949,12	>
Extraordinarios y de capital .....	750.000,00	>
Eventuales e imprevistos .....	2.035.000,00	>

Suman los ingresos .....

### GASTOS

Personal activo .....	11.717.783,35	ptas.
Materiales diversos .....	7.210.807,77	>
Clases pasivas .....	600.661,09	>
Deuda .....	1.972.694,53	>
Subvenciones y participaciones en ingresos .....	4.162.625,00	>
Inversiones no productoras extraordinarias y de capital .....	5.299.736,53	>
Reintegrables, indeterminados e imprevistos .....	1.301.106,15	>

Suman los gastos .....



# Humor eibarrés



## ERDIBANA

Urlixa gizajua juerga zalia ba-zan be apaldu zan egundoko. Aspaldi dala biar barik ebillen; eta biarrik ezak, aldian izaten dau dirurik esa be. Sasoi bateko juergak ondo goguan zituan. Errekuerduekin biritzekua ba-litz. Baña, juanak-juan.

Iñoz beran moduko lagunen batekin alkartzzen zanian, laster azaltzen zituan bere sasoi bateko ibillerak, amaika aldiz esan zeban: «Arek zitxuan aje ederrak».

Ez dakigu zelan eta nundik, baña bein Urlixa'n etxera lapurrak azaldu ziran. Urlixa'k somau zituanian kajoiak eta baztarrak arapatzen, esaten eban berekautan: «Gizajuak. Neuk egunaz ezin juat ezer billau ta zuek gabaz zabize».

Urlixa'k oetik diar ein zetsen, ta errazoi justuakin gañera:

—Billatzen dozuena erdibana!

## DESPISTAUA

Gauza gurtiak aztutzen jakozen despistau baten lepotik amaika barre eitzen ei eben gure alboko Plaentxia'n.

Egun baten uezabak bialdu ei eban Eibar'era paxako erreka bat Bilbo'rako errekadistiari eruatera, esanaz:

Juari eguardiko trenian, da i oian tren bertantxe sartuko dok Paulo errekadistia ta berari emoiok pakete au. Olan gaur bertan artuko juek Bilbo'n. Eu, gero, artsalderdiko trenian etorriari.

Trena artuta ta juan ei zan Eibar'era, ta, uezabak esandako moduan, bera jetxi zan trenian bertan ikusi eban Paulo errekadistia sartzen. Baña, plaentziarrari aztu

jakon zertara juan zan be, eta paketiari galtzarpian ebal, berba alditxo bat euki eban bere ezauna zan Paulo'gaz.

—Zer dok Plaentxi, Eibar aldetik?

—Bai, ona etorrirok erreka bat. Ta, eu, betiko bezela Bilbo'rutz ezto?

—Bai, nere biarra au dok da juan ein biar.

Gero, paketiari besapian dabela Eibar'ko kaliai ziar juan ei zan plaentziatarrori, bere buruari esanaz: «Baña, ni gaur artsalderdian zertara etorri ete nok Eibar era? Errekauren bat ekarri juat eta etxakiat zer; au dok balta, Eibar'erañok etorri-ixa gero...».

Artsalderdiko trenori artuta juan ei zan beriz Plaentxia'ra, tallarrian sartzerakuan, uezabak paketi galtzarpian ebal ikusirik, arrixuta esan ei zetsan:

—Zer! Gaur ezto juan errekadistarik ala?

—Zer errekadista?

—Ze errekadista izango zuan ba. Paulo, gizona, Paulo. Pakete ori emon biar zetsana.

Orduantxe gure mutilla astotik jauzi.

—A! demonios! Ba-neuan ba ni, Eibar'era zertara juan ete naixen. Klaro! Paulo'ri paketi emon biar najetsan gañera. Ene! ene!... akordatzia aitzu.

Uezabak pe ez eban beste erremedio-xorik euki airekin jai dagok» esan da barre ein baño.

Aztukor onek olakuak eitxea esta arrixteku, ori baño aundiaguak egindakua ei da ta.

Baña, oindiok ori baño azkarrizagua be ein eban. Gabero, oera sartu aurretik, bentanan ziarro bat erretzeko oitura ei

ekan. Ordurako oeko tapak zabaldua, oiori bertan sartzeko prest eukitzen ei eban. Erretzia akabatzen ebanian, ziarro-mutxikiña bentanatik kalera bota-ta berak buruz-bera oe gañera salto eitzen ei eban. Egun baten, edo obeto esan da, gabe baten deskuidau ei zan, eta ziarro-mutxikiña oera bota ei eban berak bentanatik buruz-bera salto.

Orrela il ei zan Plaentxia'n ezautu dani despiastuena.

## JOSEPATEKO ZELAIRUTZ

Urlixa, lelelotik uskeria bat zalakuan, luzero gaixorik egon ondoren, il-zorian ipiñi zan, baña nola sinismen kontuetan pixkat bada-epadakua zan, etxeak ez ziran atrebitzen eltzakuak eruaten. Baña, ara senide bati goratu jakona.

—Ba-dakizue zer dogun onena.

—Zer?

—Nola lagun aundia daben Notxe abadia, bera ekarri disimulan; zein da bizitxara datorren moduan. Zer deitxoze?

—Edero. Orixe ein biar genduke.

—Bai, bestelan, batetik eztagu zelan artuko leukian berari abadia eruatia, ta bestetik berak pe igarriko lezkio il biar dana ta etxaku komeni olakorik.

Eruan zetsen Notxe abadia ta ikusi orduko, esan zetsan oetik:

—Zer dok Notxe? San Pedro'n dako errekauren batekin ator ala?

—Zer ba...?

—Ba... Josepateko zelairutz najoiak eta, duda barik, San Pedro ik baño lenago ikusiko juat.



Bueno, Sr. Schmit; ahora que ha conseguido que le declaren inocente en el juicio, ¿quiere contarme toda la verdad?

Si; de acuerdo que entre nosotros no debe haber secretos; pero te repito que sé lo mismo que tú.



# CINE



## El verdugo (3R)

de Luis G. Berlanga

Esta es la historia de un buen hombre, empleado de unas pompas fúnebres, al que una serie de circunstancias arrastran a ser verdugo. No basta con que el pobre se rebelde contra ese destino: la sociedad, la familia, todo el mundo, en fin, que le rodea, le va impulsando hacia ese final. El film de Berlanga, como todos los de nuestro gran realizador, centra la acción sobre el personaje protagonista, pero siempre importa mucho más esa sociedad viva, palpante y actualísima que las imágenes muestran alrededor.

«El verdugo» es la emocionante visión de un hombre de hoy: uno cualquiera. La profesión es lo que menos importa. Es la historia del hombre sometido a las constantes presiones que la sociedad actual impone, y contra las que le resulta imposible luchar. El hombre que debe sucumbir, aplastando sus ideas y sus principios. José Luis, el protagonista, está loco; la sociedad apartó de su lado a un hombre sólo porque trabajaba en las pompas fúnebres. Cuando encuentra el amor, es en la persona de la hija de un verdugo. Y por amor —un amor, quizá, demasiado inconsciente—, se verá obligado a un matrimonio que traerá como consecuencia la herencia de una profesión para la que no se siente con fuerzas: la de verdugo.

El film está repleto de cosas. Es una de esas raras películas españolas en las que el espectador se siente comprometido a participar del drama de los protagonistas. Hay un excelente guión —obra del propio Berlanga, con Azcona de colaborador—. Berlanga ha dirigido imponiendo siempre su personalidad: fluidez, realismo, verdad, como base de cada secuencia. Magníficos los actores, sobre todo, el italiano Nino Manfredi, y el español José Isbert.

## Los pájaros (3)

de Hitchcock

En este film Hitchcock se coloca frente a una situación extrema: la destrucción del género humano por los pájaros. El film se abre con unas imágenes del propio Hitchcock explicando las «razones» que le impulsaron a rodarlo: el hombre, a lo largo de siglos de historia, no ha hecho sino buscar la manera de acabar con los pájaros. Estos, al fin, van a tomar su revancha. Se trata de una broma, pero aplastante.

Para llegar a ese punto que Hitchcock busca —el ataque de las aves— ha hecho un film de dos horas. Durante la primera mitad nos cuenta una historia amorosa apenas vinculada con lo que va a ser el resto. Esta leve trama, con muy poca gracia, a pesar de su aire de comedia ligera, sirve como pretexto para ir creando un clima de inquietud, que le permitirá dar entrada a esa primera gaviota que, de improviso, cae sobre la protagonista, haciendo brotar un hilo de sangre desde su cabellera rubia. A partir de este instante comenzamos a sentir la excitación que Hitchcock pretendía, pese a lo cual, no acertamos a creer cómo su maestría le ha impulsado a una exposición tan larga y poco interesante.

El film alcanza la categoría de obra maestra tan pronto como Hitchcock hace que sus personajes ocupen un plano secundario y da entrada a esos pájaros furiosos, sanguinarios, enloquecedores. Desde aquí, nos sumerge en un clima sorprendente: la clave está, sobre todo, en esos planos de Tippi Hedren encerrada en la cabina de teléfonos durante el primer ataque serio de los pájaros. Hitchcock ya no precisa de las palabras; las imágenes son elocuentísimas. En la fabulosa secuencia final, con los cuatro protagonistas encerrados en la casa mientras los pájaros se estrellan contra las paredes exteriores, tratando de abrirse camino hacia la consumación total de su venganza, se nos da uno de los momentos más angustiosos que el cine ha presentado nunca.

## La guerra de los botones (1)

de Ives Robert

«La guerra de los botones» es un film para niños. Y lo es precisamente no porque en él existan niños, sino porque los niños que salen en el film son seres de carne y hueso y no monigotes. La anécdota, lo que el niño ve y lo que ven los hombres, es puramente episódica; lo que penetra en el subconsciente del niño, y que, en definitiva, es lo que perdura, son los pequeños matices complementarios, aquellas mente episódica: lo que penetra en el resumen final tras ver la película se han borrado, aparentemente, de todo lo que no sea la idea central.

La idea central no es la guerra en su contenido cruel, sino el afán de vencer aplicado en cualquier concepto. Se plantea cuál será el castigo para el vencido, y tras esbozar los propios niños los castigos corrientes de los hombres, rechazan la idea y llevan otra a su término feliz, proponiendo el suprimir todos los botones del «prisionero». Es todo un símbolo: no el de quitar los los botones, sino, precisamente, el de emplear sus ahorros para fomentar un fondo común con destino a botones que prevean el que alguno de ellos se encuentre ante la misma situación de privación.

Ese es el afán de superar el futuro, la tarea de equipo para vencer una dificultad común.

Por eso, la película es apropiada para niños y para mayores. También, porque a través de sus imágenes hay mucho más: el sentido del honor para uno de los cabecillas que ha sido «desbotonado», la responsabilidad moral ante el animal herido, y, lo más bello de todo, el abrazo final de los dos «jefes», que se unen así para comenzar juntos su más dura guerra hasta entonces: el enfrentamiento con la vida.





# La excursión a Deva

El Club Izarra se proclamó campeón de Segunda Categoría contra el Racing de Santander en partido final jugado en San Mamés, pasando a Primera Categoría, justamente al producirse la escisión de Guipúzcoa, que se separó de la Federación del Norte, prácticamente Vizcaya, y formó rancho aparte con Federación propia, bien chiquitita por cierto, como para andar en bata por casa con la Real Sociedad, Real Unión, Jolastokieta y el Club Izarra en la categoría de honor. Fue una especie de descolonización con 45 años de adelanto a la proliferación de países que se van emancipando por toda la geografía mundial, no sabemos si para bien o para mal de la pacificación del orbe que todos anhelamos, pero tampoco sin dejar de reconocer que todos en el fondo tienen su razón de soltar las amarras que les agobia para vivir su vida autóctona.

Algo de esto ocurrió entonces en el orden deportivo en el País Vasco, y después con el tiempo se ha ido profundizando más la herida, haciendo caso omiso del ejemplo que nos daban catalanes, castellanos, gallegos, etc., etc. con sus federaciones regionales de fútbol, ciclismo y atletismo. Claro que todo esto nos viene, y con cierto fundamento, de la acusada personalidad histórica de las cuatro hermanas: Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya, que no quieren cejar en sus prerrogativas, pero con daño, sin duda, de los intereses generales de la mancomunidad vasca, que se ve de este modo minimizada por compartimientos estancos de cabeza de ratón, cuando todas las demás regiones forman un cuerpo compacto y poseen mayor base para acumular victorias por equipos en competiciones de tipo regional por el mayor número de atletas para la puntuación, ya que en nuestra región se ven diseminados estos factores por el carácter provincial de las Federaciones, a costa, naturalmente, de nuestra eficacia a la hora de cosechar los triunfos colectivos regionales.

El Izarra organizó como homenaje a su equipo una excursión popular a Deva, que es por antonomasia la playa de Eibar, y allí se volcó, se puede asegurar, toda la juventud eibarresa a celebrar el triunfo de su equipo. Unos como **hinchas** y otros por ese contagio colectivo de dejarse llevar a donde va la gente.

No sabemos qué caracteres cobró la invasión de los hunos a Roma, pues estamos bastante **pez** en Historia, pero lo que sí podemos afirmar es que Eibar invadió Deva con su tren especial organizado por el Izarra y amén de los trenes ordinarios de todos los domingos a la villa costera en verano. En una palabra: que se desplazó medio Eibar.

Por la mañana se celebraron diversos festivales atléticos, pero el **clou** del programa constituía la carrera de natación, pues por algo los devatarras creían poseer los mejores nadadores por eso de que tenían a su servicio el mar. Pero contra todos los pronósticos el vencedor fue un terrícola y nada menos que un eibarrés: Gil Gárate,



(Foto Ojanguren).

quien antes había probado todas las aguas de Eibar, desde Amaña, Ariatza, Matxaria, Acitain, Malzaga y Laupago. Gil andaba como pez en el agua y nadaba al estilo casero de río adentro, **a la rana**, pero con tal impulso que a todos dejaba atrás, como lo demostró contra los mejores nadadores de Deva. Aquello fue el apoteosis y desde entonces se le conocía con el sobrenombre de **Gilaso el Tiburón**. Algo increíble para aquellos tiempos, pues nadie podía sospechar que uno de tierra adentro pudiera vencer a los **marineles**, más o menos profesionales, cuando no existían piscinas ni profesores para aprender a nadar con estilo y eficacia.

Después de estas pruebas se celebró el banquete oficial en la Alameda y por todas las tascas y sidrerías, y ya antes de los postres la muchachada se subió a las mesas y se bailó desde el aurreku al flamenco, pasando por todas las ganas del folklore peninsular. No faltaron notas festivas y humorísticas a cargo de Gil, Eusebio, Chirloya, etc. convirtiéndose en un **aguclarre** que nos hace recordar el carnaval de Tolosa, por hablar del que más a mano tenemos, aunque ahora se le llame de otra manera. Como es de presumir hubo más de una **víctima** que le tuvieron que atender sobre el terreno por los excesos gastronómicos y de **bebercio** que se metieron en poco tiempo entre pecho y espalda y llevados poco menos que en carretilla a los vagones antes de emprender el tren la vuelta a Eibar. Como que un amigo nos decía con expresión gráfica, que aquello fue la **órgia** y el **desénfreno!!!**

Bueno, la cosa es que todo terminó bien sin mayores incidentes, aparte el desengaño de los devatarras y el aje que se sentía al día siguiente para ir a trabajar, que es lo que más dolía. Pero de todas formas fue un día memorable, sobre todo para los colores del Izarra, pues por algo Gil era uno de los elementos fuertes con Eusebio y Chirloya para animar las fiestas.

E.





# 66 magnicidios en un siglo

1963, «RECORD» DE LOS  
MAGNICIDIOS

Todo parece confirmar que Lee Harvey Oswald pasará a la historia como asesino, sin cómplices, del presidente John F. Kennedy, el día 22 de noviembre de 1963, en la ciudad de Dallas. El informe del F. B. I. y el de la Comisión investigadora confirman la rápida encuesta del fiscal del distrito, Henry Wade, que, poco antes de la muerte de Oswald, había declarado:

«Tenemos pruebas suficientes para enviar a Oswald a la silla eléctrica. Y es lo que voy a hacer. El caso ha concluido».

En efecto, todo estaba contra él.

Para complicar más las cosas, cuando era trasladado a la cárcel, John Rubinstein le dispara a quemarropa y Oswald, muere cuarenta y ocho horas después que el presidente y casi a la misma hora. El secreto, si lo había, quedó encerrado con él en la tumba de Fort Worth.

## LA OPINION POPULAR

En la encuesta efectuada en Norteamérica por el Instituto Gallup sólo un 29 por 100 de los consultados afirma que Oswald fue el asesino. Un 52 por 100 asegura que es obra de algún grupo que se conjuró para dar muerte al presidente, y el 19 por 100 restante se declara indeciso.

Vuelve a repetirse, pues, en el magnicidio de Dallas, el enigma que normalmente acompaña a todos los asesinatos de presidentes o jefes de Gobierno. Y es que los cómplices, si existen, saben borrar todo rastro, bien con dinero, bien imponiendo el silencio de la muerte.

La prensa ha hablado últimamente de un artefacto, inventado en Mallorca y descubierto por el F. B. I., que permite los disparos silenciosos y hace posible que el asesino no sea advertido. No han faltado rumores de que fue la policía misma la que disparó y la que tuvo empeño en que Ruby matara a Oswald ante los focos de la televisión para que no hubiera lugar a dudas.

Hay muchos que creen ha sido un crimen perfecto, según la técnica muy repetida en las novelas policíacas americanas. Se acumulan todos los indicios y señales de culpabilidad en una persona que es inocente. El verdadero asesino se cubre al amparo de estas sospechas. Se mata al presunto culpable y todo el mundo queda tranquilo y la justicia satisfecha.

## JEFES DE ESTADO ASESINADOS

El asesino de Abraham Lincoln fue un actor engreído. Incluso anunció su crimen.

«Vaya esta noche al teatro —decía—, la función será famosa».

Y lo fue. Un pistoletazo en la cabeza y una puñalada en el brazo. Juan Vilkes

Booth saltó después al patio de butacas y subió al escenario.

«Así hay que tratar a los tiranos», exclamó.

Y luego, gritando «El Sur está vengado», huyó al campo. Desde el pajar de una granja hizo frente a sus perseguidores hasta que cayó muerto a tiros. Si tuvo cómplices, jamás se ha sabido.

Algo parecido ocurrió en los asesinatos de Garfield y McKinley, en 1881 y en 1901.

Jorge I de Grecia, fue muerto el 18 de marzo de 1913 por un maestro llamado Skines, cuya locura se demostró después.

Marutowitz, presidente de Polonia, murió el 16 de diciembre de 1922, a causa de los disparos de un desequilibrado apellidado Vipadzinki.

Alejandro de Yugoslavia cayó muerto por las balas que le disparó Petrus Kalemén, el 9 de octubre de 1934. El asesino pertenecía a la organización terrorista macedonia «Orim», pero, murió en el lugar del atentado.

Locos o fanáticos anarquistas, en todos los casos la personalidad de los cómplices permanece en la sombra.

## ATENTADOS EN ESPAÑA

La misma teoría puede apreciarse en los atentados en España. La muerte del general Prim, sigue siendo un misterio, por lo que a sus asesinos se refiere. De Cánovas del Castillo, apenas si se sabe otra cosa que el nombre del anarquista que le asesinó en Santa Agueda: Angiolillo.

Caso característico es el de Canalejas. Manuel Pardiñas le disparó varios tiros cuando el político se detuvo ante el escaparate de la librería de San Martín, el 12 de noviembre de 1912, en plena Puerta del Sol. El asesino se suicidó allí mismo.

En el caso de Dato hay variantes, pero sólo en el hecho de ser dos los asesinos. Todo lo demás es un enigma.

Lo mismo ocurre en los dos atentados frustrados contra Maura. Tampoco se descubrieron cómplices.

El 31 de mayo de 1905 y el 21 de mayo de 1906, Alfonso XIII sufrió dos atentados. El primero en París, cuando regresaba de la Opera, acompañado del presidente Loubet. La bomba fue lanzada por un fanático anarquista. El segundo fue el famoso de la calle Mayor de Madrid. Mateo Morral, arrojó la bomba envuelta en un ramo de flores. Era un anarquista aparentemente solitario. Al ser perseguido, se mató. Pero la inducción, vino, sin duda, de Francisco Ferrer Guardia, en cuya escuela Moderna, Morral era profesor nada menos que ¡de moral! Ferrer fue procesado, pero no pudo probarse nada y fue absuelto.

La estadística de magnicidios durante un siglo revela aspectos sumamente curiosos. Uno de ellos, quizá el más descorazonador, es el de que 1963 ostenta un triste «récord» de magnicidios, amén de otros frustrados. Cuatro jefes de Estado resultaron muertos: Silvanus Olimpio, presidente de Togo; Karim Kassem, presidente del Irak; Ngo Dinh Diem, presidente de Vietnam del Sur, y Jonh F. Kennedy, presidente de los Estados Unidos. Incluyendo los de jefes de Gobierno, sólo en seis años se produjeron tres asesinatos. He aquí la relación:

1872 Gutiérrez (Perú), Balta (Perú) y Morales (Bolivia).

1913 Araujo (El Salvador), Madero (México) y Jorge I (Grecia).

1918 Tisza (Hungría), Paes (Portugal) y Nicolás II (Rusia).

1921 Granje (Portugal), Kashi Hara (Japón) y Dato (España).

1933 Duca (Rumania), Sánchez Cerro (Perú) y Nadir Shah (Afganistán).

1951 Abdullah (Jordania), Ali Khan (Pakistán) y Ramara (Persia).

Otros siete años figuran con dos:

1881 Garfield (Estados Unidos) y Alejandro II (Rusia).

1897 Idiarte Borda (Uruguay) y Cánovas del Castillo (España).

1911 Cáceres (República Dominicana) y Stolypin (Rusia).

1919 Elisner (Baviera) y Habibullah (Afganistán).

1932 Douner (Francia) y Ki Inukai (Japón).

1934 Dolfuss (Austria) y Alejandro de Yugoslavia.

1946 Mahidol (Tailandia) y Villarroel (Bolivia).

Por su situación geográfica, los 66 magnicidios ocurridos en un siglo se dividen así: América, 26; Europa, 23; resto del mundo, 17.

Por naciones, España y Estados Unidos van a la cabeza, con cuatro cada país. Siguen, con tres, Portugal, Rusia, Perú, Japón y República Dominicana. Y con dos, Francia, Austria, Bolivia, Afganistán, Egipto, Persia, Guatemala, Méjico y Uruguay.

1963 que parecía el año de la esperanza, ha resultado el año de los magnicidios. Una demostración de que el mundo avanza en conquistas materiales pero sigue retrocediendo espiritualmente. Quiera Dios que las balas que segaron la vida de Kennedy, no ahoguen la confianza que inspiraba su sonrisa. Y que no sólo los Estados Unidos, sino todo el mundo caminen hacia la «nueva frontera», una frontera donde no haya clima propicio para la proliferación de fanáticos o perturbados asesinos.







## Adiós a Antonio Embeita



La «Bretón», bajo la dirección del Maestro Belchi. (Foto Ojanguren).

Antonio Embeita fue popular, muy popular en nuestra villa. Su arraigado eibarrarrismo, su simpatía personal, su espíritu optimista, aquella su alegría juvenil conquistaban los corazones de todos los que a él se acercaban.

Pero no todos, a primera vista, captaban en aquella exuberante humanidad de nuestro Antonio las dotes sobresalientes de artista que en él se escondían.

Antonio Embeita fue enamorado entusiasta de la música. Era ejecutante notable, lo mismo con saxofón que con el clarinete o el flautín, instrumentos que dominaba a la perfección. Auténtico maestro en este difícil arte musical fue uno de los elementos más firmes de la Banda Municipal Eibarresa, de la Orquesta Bretón y de la Banda Romeril.

Su vida normal podía dividirse en dos partes: trabajo, familia y amigos; y después, con consagración de enamorado, entrega total a la música.

Embeita siempre estaba en primera línea para apoyar entusiastamente y colaborar con dedicación arrolladora en fines benéficos cuyas recaudaciones iban destinadas al Hospital, familias pobres, enfermos, etc. Para estos objetivos humanitarios y cristianos, él prestó siempre apoyo y dedicación a toda clase de bandas, orquestas y compañías.

Si como ejecutante era eminente, bien podemos decir que como cantante era también extraordinario. Su voz —de pastosidad y timbre agradables— parecía la de un tenor profesional.

Fue Antonio Embeita el primero que cantó en España las famosas canciones mejicanas «BORRACHITA, ME VOY» y «EL VIEJO AMOR». El hecho sucedió así. Un simpático industrial amigo suyo, D. Lucio Suñaga, entonces residente en

Méjico, tuvo la delicadeza de enviarle las partituras de estas canciones. Antonio, ni corto ni perezoso, buscó la colaboración del profesor de piano y organista de la Parroquia D. Isaías Hernando y las aprendió poniendo toda su alma en este cometido. Y vino el gran acontecimiento. Era el domingo de Carnaval del año 1928. En el Salón del Casino de la Amistad, a las tres de la tarde —por lo visto, entonces, los domingos se comía antes que ahora— con la Orquesta Bretón y acompañado al dúo por Isaías Hernando, cantó Antonio por primera vez en España «BORRACHITA, ME VOY». Fue un triunfo apoteósico que a los allí presentes nunca se les olvidará.

Para que se vea la popularidad de nuestro Embeita, basta recordar esta otra anécdota. Antonio marchaba a San Sebastián a cumplir el servicio militar. Eran las cinco de la tarde del 1.º de Marzo y cuál no sería su sorpresa al verse acompañado camino de la estación por la Banda Municipal en pleno y no poca muchedumbre de gente. La despedida fue vibrante, al compás del pasodoble «Lecumberri».

Ahora, Antonio —en su caminar a la eternidad— nos ha dejado para más tiempo. Y también ha sido acompañado en su entierro por incontables amigos, quienes —con verdadera justicia— se disponen todavía a tributarle un homenaje póstumo público, al cual no dudamos se asociará toda la comunidad ciudadana eibarrésa.

Terminemos expresando un último y trascendente deseo: Antonio, tú que fuiste en vida artista notable, que encuentres ahora en Dios la fuente perenne, inagotable, del Arte y de la Felicidad.

«P. de Bidebarrietu».



## Rovirosa

Guillermo Rovirosa conoció Eibar. Y la amó. Y dejó también en muchos corazones eibarreses la semilla de una ardiente inquietud apostólica obrerista. Por eso, ahora que ha muerto en un anonimato fecundo —el 24 de Febrero último— nos parece justo publicar algunos rasgos de su intensa vida.

Guillermo Rovirosa iba a «evolver» comp

aquel gran escritor Paul Claudel. En el mismo lugar, la catedral de Notre Dame de París, con ocasión de un discurso que pronunciaba el Cardenal Verdier.

La confianza en Dios de Guillermo Rovirosa fue desde entonces tan grande, tan auténtica, que este hombre de fabulosa personalidad tenía realzado lo que él llamaba «su contrato con Dios». Por él se comprometió Rovirosa a dedicar toda su actividad al apostolado y, a cambio, Dios cuidaría de que no le faltase lo más indispensable para una vida de pobreza. Ambos contratantes cumplieron su parte en la alianza.

Sin embargo, no siempre había tenido Rovirosa esta fe. Había pasado no pocos años de crisis religiosa. Él dijo posteriormente que le habían enseñado de todo, menos a Cristo. Había estudiado y aprobado la religión como asignatura, pero no había llegado a comprender el Cristianismo.

Rovirosa nació en el seno de una familia acomodada. En 1897, en Villanueva de Geltrú, cursó estudios en un colegio de religiosos y más tarde ingeniería en Barcelona, donde se especializó en electricidad.

Ya casado, ejerció su profesión en París, ciudad en la que comenzaría el proceso de su conversión. De regreso a España, se retiró unos meses al convento de Agustinos de El Escorial para rezar y estudiar a Cristo. Quiso entonces rectificar su vida y, de acuerdo con su esposa, hizo el «contrato con Dios». Pensaron al principio en cumplirlo marchándose a las Misiones. Pero luego Rovirosa se decidió por el apostolado

entre los obreros. Se matriculó en el Instituto Social Obrero, que dirigía en Madrid D. Angel Herrera, y militó en la A. C.

Terminada la guerra española, Rovirosa fue vocal social de la Acción Católica de Madrid hasta que fue llamado a fundar la especialización obrera dentro de la Acción Católica. A partir de este momento, Rovirosa se encarró plenamente en el alma obrera y su vida fue la de un obrero pobre.

Su esposa, mujer fervorosa y apóstol, empezó a considerarse un obstáculo para las actividades apostólicas de su marido. Comenzó a dar señales de perturbación mental y, por fin, cuando éste regresaba de la II Semana Nacional de la HOAC, se encontró con que había huido, sin que se hayan vuelto a tener noticias de ella.

Rovirosa dedicó su tiempo, su talento y su entusiasmo a la obra para él tan querida: la Hermandad Obrera de Acción Católica. Propagandista incansable, dió incontables cursillos y conferencias. Colaboró en la realización de los métodos de formación, tales como el Plan Cíclico o los Cursillos Apostólicos y en otras tareas más generales de apostolado sealar. Fue el iniciador de aquel valiente semanario «TU» y del Boletín de Militantes. Los artículos que escribió son numerosos. Publicó también diversos folletos y libros. Entre éstos se encuentran los dos tomos de «Cooperativismo integral», «Judíos», «Dinam», «La virtud de escuchar» y «De quién es la Empresa».

Era una persona metódica, sencilla, cordial y humana. Descanse en paz.



## DIFICULTADES

Primera dificultad: Los empresarios contestan inmediatamente que los trabajadores no tienen competencia para entrar en la vida económica de la Empresa. ¿Cómo van a discutir de mercados, de financiación, de costos de producción, si no tienen noticia de la vida económica? ¿Si no saben absolutamente nada de eso?

La objeción es real. Estamos convencidos de que una gran parte de nuestros trabajadores no están preparados ni tienen la suficiente competencia para entrar en estos dominios de la vida económica.

Mas, examinemos un poco más profundamente la cuestión. Nos preguntamos si los accionistas de las sociedades anónimas, a quienes la ley de Sociedades Anónimas concede todo el poder, lo ejercitarán o no después, pero la ley concede todo el poder de una Sociedad Anónima a la Junta de Accionistas, que se han limitado a acudir a un Banco para que les coloque el dinero que tienen ahorrado en esas acciones que les produzcan algo, nos preguntamos si ese accionista que no sabe ni una palabra de la Empresa donde tiene colocado el dinero, nos preguntamos si ese Consejero que no hace más que asistir a los Consejos de Administración y aprobar por unanimidad siempre todo lo que propone el Director Gerente, nos preguntamos si esas Juntas Generales de Accionistas, en las que se propone la memoria del año, en medio de un gran aburrimiento, porque nadie tiene noticia de lo que pasa allí dentro, y muchas veces las memorias se han redactado para que nadie las entienda, nos preguntamos si esos señores tienen esa competencia requerida para gobernar una Empresa, y sin embargo, la ley concede a la Junta General de Accionistas, todo el poder, al menos nominal, en las Sociedades Anónimas.

He aquí una cuestión que hay que revisar con toda lealtad. Si los trabajadores no tienen competencia, y volvemos a decirlo, somos los primeros convencidos, por lo menos en parte hay que afirmar igualmente que una gran mayoría de los accionistas no tienen la menos competencia para dirigir una Empresa.

Por lo tanto, habría que cambiar el estatuto. Pero, en segundo lugar, y es mucho más importante: si los trabajadores no tienen competencia, es porque no han tenido medios para tenerla. Pero si se estima, según la doctrina social de la Iglesia, que la participación activa de los trabajadores en la vida de la Empresa es necesaria para que la convivencia social en la vida económica marche bien, para que esos hombres se hagan plenamente hombres, entonces, la consecuencia es bien clara, la conclusión está a la vista.

Hay que proporcionar medios a los trabajadores para que vayan adquiriendo la competencia necesaria, con objeto de que se introduzcan definitivamente en una participación activa y se integren cada vez mejor en la vida de la Empresa.

Todo esto exige dos condiciones por parte de los dos grupos sociales. Y aquí es donde los cristianos, todos, tenemos que hacer un nuevo examen de conciencia.

## EXAMEN PARA TODOS

Primero: trabajadores. De vosotros se exigen dos condiciones. En primer lugar, los trabajadores no deben creer simplemente que las cosas de la Empresa se arreglan fácilmente y que todo lo que sucede de malo es por la mala voluntad de los capitalistas y directores. No es así. La vida de la Empresa es difícil y compleja. Es necesario meterse dentro de ella llenos de competencia.

En segundo lugar, no sólo un clima de espíritu para considerar que hay dificultades para tener comprensión, para tener deseo de aportar algo, sino también un esfuerzo y un sacrificio para adquirir esa competencia que necesitáis vosotros, trabajadores, con objeto de sentaros con dignidad, en pie de absoluta igualdad, en una mesa redonda, a discutir los asuntos de la Empresa con la dirección. De hombre a hombre, cordialmente, con competencia, con exquisitez, con esa flexibilidad y esa comprensión que son las únicas que pueden producir una verdadera convivencia humana. Sin ellas, las relaciones humanas dentro de la Empresa no pasan de ser una verdadera ficción.

Y respecto de vosotros, empresarios y técnicos, sobre todo técnicos que se hallan próximos a la Dirección, con toda lealtad os tenemos que decir. Tenéis razón al afirmar que una buena parte de los trabajadores no tiene competencia. Pero, señores, una buena parte, nada más.

No tenéis razón alguna cuando despreciáis a esa minoría de trabajadores que afortunadamente va surgiendo ya, con mucha competencia, con un sentido muy humano de la vida de la Empresa, con unos conocimientos muy profundos, no en la técnica que es vuestra, pero sí en la convivencia social, más conocimientos que los vuestros muchas veces.

No tenéis razón. Es orgullo de casta que un cristiano tiene que rechazar el creer que estamos destinados por Dios y hemos nacido para ser dirigentes y los demás tienen que estar necesariamente bajo nuestro mando, sin que jamás puedan hacer oír su voz.

Esto es entrar, aunque en otro orden de cosas, en aquello mismo que nos decía Pio XII, y que no sabemos por qué no se comenta. En un discurso a la Rota Romana, el 2 de Octubre de 1945, les hablaba de cómo todos los regímenes políticos intentan parecerse a la Iglesia mejor dicho, intentar hacer creer que se parecen al gobierno de la Iglesia, para apoyarse en ella, y denunciaba tres falsedades en este orden: el totalitarismo, el autoritarismo y la falsa democracia.

Cuando hablaba concretamente del autoritarismo, lo definía así: Es aquel sistema en que un grupo pretende hacerlo todo, en beneficio, ciertamente, de los demás, pero en realidad establece una diferencia clara: el grupo de dominadores y el pueblo de los dominados.

No hemos puesto ni una sola palabra nuestra. Son palabras de Pio XII, el grupo de los dominadores y el pueblo de los dominados. Empresarios y técnicos, hace falta una prudencia exquisita. Tenéis razón. Hace falta mucha cautela, no se puede avanzar inconsideradamente. Pero es necesario abandonar un espíritu de posición de privilegio. Es necesario descender y reconocer en la práctica dentro de la vida de la Empresa aquello que dice la Iglesia desde el comienzo de su doctrina social: que los hombres son esencialmente iguales y que las diferencias entre los hombres no tienen que ser más que accidentales.

Mientras no se llegue a esta postura de espíritu, no se puede esperar una colaboración cordial. Y es necesario, que vosotros, empresarios y técnicos, os toméis en serio los organismos que pueden permitir esa representación de los trabajadores, llámense Jurados de Empresa llámense enlaces, llámense otros grupos que no tengan nada de oficial, pero que sean auténticamente representativos del sentir de los trabajadores.

Tomadlos en serio. Sed considerados con ellos. Escuchadlos, no como quien escucha llover, sabiendo que el poder está en vuestras manos, y en vuestro poder aplastar cualquier iniciativa, sino sabiendo que dialogáis con hombres, con hijos de Dios, y que entre todos tenéis que construir la convivencia dentro de la Empresa.

## Manifiesto de Tokio

(Viene de la página anterior)

La paz es el resultado de una ley basada en unos principios morales. Las naciones, desgraciadamente, no prestan atención a eso. La lección cruda de la historia es que la paz no es posible conseguir por contratos y promesas; son necesarios una ley y la obligación de obedecerla. Ninguna ciudad o nación puede vivir sin leyes, policía y juzgados. Tampoco el mundo puede vivir sin unas obligatorias leyes mundiales, sin una policía y juzgados internacionales. El orden jurídico mundial es un postulado de abachito realismo en la época nuclear: la anarquía internacional actual es del todo irracional.

Las Naciones Unidas deben transformarse en una federación mundial que comprenda a todos los países con limitados, pero poderes suficientes, entre los que deben constarse:

- 1) Leyes mundiales que, a) impidan el uso de la fuerza entre las naciones, y b) desaparición de armas nucleares y todas las demás armas y ejércitos nacionales. Sólo pequeños cuerpos de policía armada para el orden nacional podrán ser sostenidos.
- 2) Inspección y policía internacional para asegurar la obediencia de las leyes mundiales contra el armamento.
- 3) Juzgados internacionales, a) para juzgar y castigar a los que desobedezcan las leyes mundiales, y b) para tomar decisiones en las disputas entre las naciones.
- 4) Un nuevo método para proporcionar a la Federación Mundial los ingresos necesarios.
- 5) Garantías para adelantar la participación de la Mundfederación en los derechos del hombre, a) para proteger la libertad de toda nación en la elección de sus instituciones políticas, económicas y sociales, y b) para precubar y limitar precisamente los poderes de la Mundfederación.

Solo la aplicación de estos principios esenciales podrán posibilitar el desarme y por tanto a disponer de las grandes sumas que son necesarias para liberar a la humanidad del hambre, ignorancia y enfermedad. Para el cumplimiento de esta última tarea es necesario el establecimiento de un órgano de autoridad mundial de evolución económica.

El orden jurídico mundial acelerará de hecho la realización de los derechos del hombre por la desaparición del temor a la guerra, que ahora usan con frecuencia los gobiernos para limitar la libertad.



# EL PLAN DE DESARROLLO

## Obstáculos

Los principales problemas estructurales de la economía española, que el Plan pretende solucionar son:

A) *Baja proporción de la población activa respecto de la total.*—Como datos comparativos podemos tomar los del año 1960 en diversos países:

Alemania .....	47,90 %
Bélgica .....	40,10 %
Francia .....	42,10 %
Italia .....	41,90 %
Holanda .....	36,70 %
ESPAÑA .....	35,10 %

B) *Elevado porcentaje de población activa ocupada en la agricultura.*

Promedio general europeo .....	26 %
Promedio en los países del Merc. Com. .....	20 %
ESPAÑA .....	41,70 %

C) *Baja productividad del sistema económico.*—El índice de ello nos lo da unos sencillos números acerca de la renta por habitante en algunos países (en pesetas 1961):

Alemania .....	72.808 Ptas.
Austria .....	44.401 >
Bélgica .....	71.888 >
Francia .....	67.620 >
Holanda .....	56.294 >
Italia .....	36.433 >
Reino Unido .....	75.214 >
Suecia .....	94.500 >
ESPAÑA .....	21.760 >

D) *Reducido volumen de exportaciones.*—La situación comparativa frente a otros países de Europa occidental es ésta (exportaciones per capita en 1961) (Valor f.o.b. en dólares):

Alemania .....	225,8
Bélgica .....	41,3
Francia .....	157
Holanda .....	369,7
Grecia .....	26,5
Italia .....	84,6
Portugal .....	32,6
ESPAÑA .....	23,2

E) *Desigual distribución de la renta.*—Para darnos cuenta de este problema veamos unos datos del Consejo de Economía (año 1961):

Guipúzcoa .....	27.902,40 Ptas.
Duero .....	21.296,00 >
Madrid .....	23.380,00 >
Cáceres .....	10.869,80 >
Orense .....	9.967,20 >
Granada .....	9.961,70 >

## Oportunidades

La garantía que avala el futuro proceso de expansión puede concretarse en los siguientes puntos:

A) *Importantes reservas de capital humano,* que permitirán aumentar la población activa y transferir mano de obra de la agricultura a la industria y a los servicios.

B) *Considerable capacidad de inversión,* la cual ha pasado de 77.000 millones de pesetas en 1959 a 170.000 millones en 1962.

C) *Creciente aumento de inversiones extranjeras,* de préstamos y créditos recibidos del exterior y del volumen de transferencias y donaciones.

D) *Reservas de oro y divisas superiores a los 1.000 millones de dólares,* que garantizan poder realizar las importaciones necesarias para lograr el desarrollo.

E) Como ha reconocido el Fondo Monetario Internacional en su último informe sobre España, podemos concluir: «En la actualidad puede deducirse del análisis de la economía española que se encuentra fundamentalmente en una situación que le permite alcanzar un ritmo sostenido de crecimiento».

## Objetivos

A) El primer objetivo del Plan es lograr un aumento del Producto Nacional Bruto del 26,2 por 100 en cuatro años. Este aumento supone un crecimiento anual y acumulativo del 6 por 100, a partir de la cifra estimada para 1963 (entre 1954-62 el aumento acumulativo ha sido estimado en un 4,5 por 100).

B) En 1967, la Renta Nacional alcanzará los 905 miles de millones de pesetas para una población de 32,16 millones de habitantes, lo que significa una renta por habitante de 28.140 pesetas (469 dólares) frente a 21.600 pesetas (360 dólares) en 1962.

C) Este aumento se traducirá en un incremento del consumo privado del 24 por 100 en cuatro años.

D) La población activa en 1967, se ha estimado en 12,4 millones de personas frente a 11,6 en la actualidad.

E) Durante estos cuatro años, 440.000 personas pasarán de la agricultura a la industria y a los servicios.

F) Disminución de la emigración a cifras muy próximas a las de la emigración tradicional.

G) Creación de 970.000 puestos de trabajo en la industria y los servicios durante el cuatrienio.

H) Aumento de las importaciones en un 39,70 por 100. Aumento de las exportaciones en un 39,70 por 100. Aumento del 51,70 por 100 de los ingresos por turismo.

## Conclusión

El Plan de Desarrollo va a suponer para nuestra industria, en general, una ampliación de mercado, y por consiguiente, una mayor perspectiva de beneficio normalmente, ya que se va a aumentar la capacidad de consumo de otras regiones al crearse en ellas nuevas industrias (mayores salarios) y por la política de una más justa redistribución de la Renta.

Esperamos que el nivel de vida de los hogares modestos españoles, experimente un aumento del 25 por 100 al cabo de este cuatrienio, como previene el Plan. Pero esperamos con mayor ilusión junto a este desarrollo económico y técnico, un desarrollo cultural y social, sobre todo en la línea de una reforma de la Empresa que implique una mayor participación de los trabajadores en la dirección de la Empresa.



# 22 de Junio 1963

Por J. L. MARTIN DESCALZO

en su actualísimo libro

## "Un periodista en el Concilio"

### La "Línea Juan XXIII"

¡Qué día el de ayer, Día santo! Había un sol africano sobre nuestras cabezas cuando estalló el primer grito: ¡Es blanco! Cincuenta mil ojos, prismáticos, teleobjetivos, volaron hacia la pequeña chimenea que sobre la Sixtina comentaba a burlar. «No, no; es negro», me dijo alguien. «Es blanco, blanco», grité. Y —casi no sé aún por qué— añadí: «Es Montini». Carlos y yo nos abrazamos en medio de la plaza: Era Montini, no podía ser otro que él, sobre ningún otro hubieran podido converger tan rápidos los dos tercios de los votos. Nos abrazamos saltando, deliciosamente ridículos, allí en el centro de la plaza.

Ahora eran lágrimas lo que quería subir hasta mis ojos. Perdidos entre la gente me dejé llorar. Y sentí la alegría de hacerlo cuando aún no sabíamos el nombre del nuevo Papa. Quise purificar mi intención y poder decirle a Dios que estaba contento porque ya había Papa, fuera el que fuese el elegido. Aún no sé si logré engañarme a mi mismo. Aún no sé si ayer estaba contento porque la Silla de Pedro volvía a ocuparse o porque no era capaz de dudar de que el nombre del nuevo Papa era el de aquel cardenal que yo ponía siempre el primero en la lista de mis oraciones en los días pasados.

Después, la horrible hora de espera bajo el sol infernal de este junio romano. La plaza iba llenándose de gente. Coches, autobuses, vaciaban su carga sin descanso en las calles adyacentes; era una multitud jubilosa que no quería perderse el momento inolvidable en que el cardenal Ottaviani anunciaría al mundo la gran alegría.

Esperar, esperar, mirando al balcón central de la basílica, que iba a abrirse de un momento a otro.

Entonces lo supe: Ninguno de nosotros esperaba un nombre, no era la intriga de saber, quién era el elegido, su nombre, su apellido. Entonces lo supe: aquel día no se había tratado de elegir a «un Papa», se había tratado de elegir una línea. La pregunta cuya respuesta todos esperábamos no era «¿quién es el nuevo Papa?», sino: «¿Seguirá el camino de Juan XXIII?». Sí, así era, bajo el sol romano, quizá sin plantearnoslo, todos sabíamos que no esperábamos una simple noticia curiosa, sino algo que iba a marcar el camino de la Iglesia para siglos quizá. Esta nueva planta, este pequeño tallo de esperanza que el Papa Juan ha plantado en la Iglesia, ¿seguirá creciendo, fresca, jugosamente?

En lo oscuro de nuestros corazones nadie ignoraba esto: en la Iglesia de Dios ha sucedido algo, una especie de extraña e inesperada primavera, un viento luminoso, un llenarse el corazón de sangre joven, tan nuevo, tan alegre; que todos nos preguntábamos si aquello no sería un espejismo creado simplemente por nuestros propios deseos. Y hoy nos han respondido: No, no era un simple sueño, el tallo sigue en pie, la Iglesia es por lo menos tan joven como vosotros creías. Y va a seguir andando su camino.

### ¿Pero... quién era Juan XXIII?

Hoy hace falta pararse a responder a esta pregunta si queremos entender algo del momento en que vivimos. Porque nada más fácil que hacer una caricatura de este querido Papa

que acaba de marcharse. Las hay ya, las han hecho. Y dos muy peligrosas.

La caricatura de «el buen Papa Juan». Se ha difundido mucho. Es la de los que elogian su corazón, repiten sus anécdotas —sin bajar hasta el peligroso fondo de ellas—; la de los que ensalzaban su persona e ignoraban su obra; la de los que hablaban «del párroco del mundo, ancianito, simpático... un poco imprudente. Son muchos los que están pensando esto en estos días. Estaban asustados de él, de sus audacias, de que no se hubiera limitado a cumplir su papel de «sonreír y ser un «Papa de transición». Ahora callan todo esto, se limitan a «perdonarles sus aventuras», pensando en sus ochenta años y en que fue «conducido por los izquierdistas de la Secretaría de Estados».

La otra caricatura es tan peligrosa como ésta, y un poco más absurda: es la del «camarada Juan». Yo he visto manifestaciones no precisamente cristianas con pancartas que vociferaban «Viva el camarada Juan». Y hablaban de él, del Papa Roncalli. Para ellos era «el Papa del gran viraje». Con él la Iglesia había cesado de preocuparse por las almas y por su libertad, había dejado de ser «creacionaria». «Por fin comentaba a preocuparse por las cosas de los hombres, con este Papa que era no sólo «el Papa de la paz», sino «el único Papa de la paz». Todos los otros hasta Juan eran malos, querían la destrucción del mundo; he aquí, al fin, a un campesino que bendecía todo, sin mirar la etiqueta de cuanto caía bajo su bendición. «Sonreír y pensar lo que queráis», sería su lema.

¡Hace falta gritar ahora que tanto «el buen Papa Juan» como «el camarada Juan» son dos caricaturas que voy a atreverme a apellidar sacrílegas, igualmente sacrílegas? ¡Acaso Cristo nos dejó en la tierra sus Vicarios para «sonreír tan sólo o para bendecir la verdad y el error en idéntico saeco!»

Afortunadamente, Juan XXIII era distinto. A igual distancia del «Papa ingenuo» de unos, y del «Papa revolucionario» de otros, hay «Papa reformador» que ha marcado una hora decisiva en la Historia, sirviendo de... transición entre dos épocas. No es que inventase nada es simplemente que sobre la tierra que León XIII, que Pío X, que Benedicto XV, que Pío XI, que Pío XII prepararon, ha plantado esta nueva planta prodigiosa que hoy asombra al mundo: una Iglesia abierta al diálogo, entregada a la reforma de sí misma, no más encerrada en «el baluarte», sino llena de puentes hacia todas las riberas.

Quiero copiar aquí el retrato que ha escrito un gran amigo del Papa que acaba de dejarnos, uno de los maestros de quien ahora le sigue en el trono pontificio, el Padre Bevilacqua. Le conocía bien; veréis:

«Juan XXIII dialogó con todos y puso a toda la Iglesia en situación de diálogo, diálogo basado no sobre las cosas negativas de los hombres, sino sobre las positivas. Se rebelaba contra toda tentativa de inmovilizar a los hombres en sus ideologías, en sus esquemas, en su pasado. Conversó con todas las variedades humanas, sin sombra de diplomacia y sin concesiones doctrinales. Como «Pontífice», no cesó de tender puentes: a las Iglesias separadas, a las naciones, a las razas, a los hombres de buena voluntad. Estaba dominado, incluso físicamente, por una necesidad de evasión, por el terror a lo cerrado, por el horror a las condenas. Conversó con todos, pero sobre todo con los alejados, los pecadores, los siempre excomulgados. Los profesionales de las requisitorias y de las condenas se levantaron asustados, sobre todo cuando recibió al verso del dictador ruso, y envenenaron su calor con la acusación de «desarme ideológico». Él sufrió mucho, se armó de paciencia y siguió adelante, quizá consolándose con el mal ejemplo de Jesús, que no entrecorrió al sentarse a la mesa con los publicanos y las mujeres perdidas.

El Concilio no fue más que la encrucijada de todos estos encuentros, verdaderamente ecuménicos. De hecho, su repentino anuncio hizo enmudecer a los cardenales, no entusiasmó a los fieles y dejó escépticos a los intelectuales. Pero esto no le desanimó; más aún: le empujó en sus ansias de realización inmediata. Miró a lo alto, supo ver lejos, movilizó todas las fuerzas vivas del Reino de Dios, eligió los caminos difíciles, con fe y con seguridad de santo, con temeridad de joven, con fortaleza de portavandarte. Y, en poco tiempo, volvió cabeza abajo situaciones estancadas de siglos, abatió barreras, consiguió mucho más de lo que era «razonable» esperar. Quien no haya visto aquellos tres mil rostros del Concilio; quien no haya sentido a sus coincidencias en lo esencial y más aún a sus tensiones dramáticas; quien no haya tocado con la mano el entriqueamiento que ha surgido del encuentro de experiencias religiosas y humanas, hecho a escala mundial; quien no haya probado la embriaguez de la plena libertad que invadió las naves de San Pedro, ese no podrá medir los cambios radicales y, sobre todo, las poderosas nuevas construcciones de este ternísimo padre de la cristiandad.

Un poco larga la cita. Pero valía la pena; ahí está, apretadamente resumida, la gran noticia que conmueve hoy a la Iglesia: Por ella ha pasado mucho más que un Papa bueno a quien hay que amar. Ha pasado un Papa reformador a quien hay que seguir. Seguir, ¿en qué? En la construcción de los puentes que él empezó a tender.