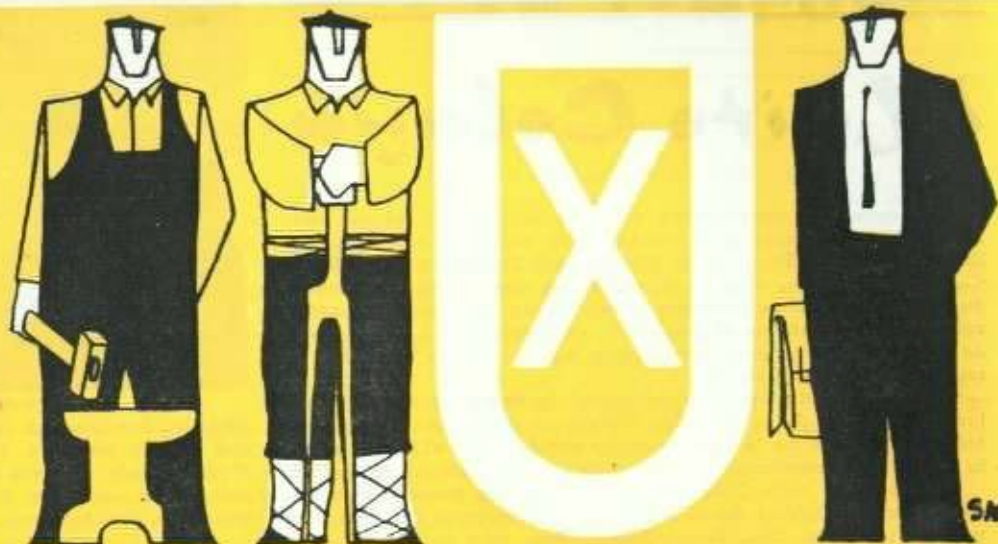


EIBAR



revista de un pueblo

Director: Pedro Celaya

Precio: 6 pts.

Impresión: Gráficas ESET - Seminario Vitoria

Redacción y Administración: Bidebarrieta, 1



Iñaki Larrañaga

ACADEMIA EROSTARBE

MAITE CELAYA

AMPLIA INFORMACION



II EPOCA

ABRIL 1972

Núm. 142

Depósito legal VI 34 - 1968

LA IGLESIA Y LO TEMPORAL

El Nuncio del Papa en España pronunció —a la terminación de la última asamblea del Episcopado— un discurso programático.

Por su excepcional importancia, queremos hacerlos eco en estas columnas, ya que los problemas Iglesia-Estado reciben en su comentario mucha luminosidad, para bien y concordia de todos.

En la primera parte de su disertación, recordó que pocos puntos en la historia de la Iglesia y especialmente en el magisterio de los últimos Papas han sido más repetidamente recordados que éste de la libertad de la Iglesia para el pleno desarrollo de su misión.

En efecto, Pío XI afirma que la Iglesia "es independiente de todo poder temporal". El Concilio, asimismo, ha subrayado que "la comunidad política y la Iglesia son independientes y autónomas cada una en su propio terreno".

Esta libertad de la Iglesia, por otra parte, no es un "privilegio" o regalo humano que se le hace a la Iglesia. Es de derecho divino la libertad de dirigir a los cristianos, la libertad de elegir a sus obispos que tiene la Iglesia. Esta quiere su libertad para ser también, mediante ella, un signo de libertad, ya que —según el Concilio— "su libertad es garantía de la libertad genuina, personal y pública del hombre".

Copiamos, a continuación, íntegramente la segunda parte del discurso de Monseñor Dadaglio, y que responde al título que encabeza esta página.

¿Pero cuál es el campo de esa libertad y de esa acción? Hay aquí un claro principio proclamado por el Concilio y recientemente recordado por el último Sínodo: "La misión de la Iglesia no es de orden político, económico o social, sino de orden religioso" ("Gaudium et Spes", 42). Mas este claro principio suele ser mal entendido por quienes —en tantos países del mundo— consideran lo religioso como algo reducido a la piedad y el culto, empujando aún las mismas nociones de piedad y culto.

Permítidme que cite aquí un texto de Pío XII: "So pretexto de defender a la Iglesia contra el riesgo de haberse extraviado en la esfera de lo temporal, una consigna, lanzada ya hace algunas decenas de años, continúa ganando terreno en el mundo: el retorno a lo puramente espiritual. Y con ello se entiende el confinarla estrictamente en el terreno de la enseñanza exclusivamente dogmática, a la ofrenda del Santo Sacrificio, a la administración de los sacramentos; el prohibirle toda entrada, incluso todo derecho de observación, en el terreno de la vida pública, toda intervención en el orden civil o social. ¡Como si el dogma nada tuviera que ver en todos los campos de la vida humana; como si los misterios de la Fe, con sus riquezas sobrenaturales, debieran abstenerse de mantener y santificar la vida de los individuos y, por lógica consecuencia, de armonizar la vida pública con la ley de Dios y de impregnarla con el espíritu de Cristo! Esta vivisección es totalmente antitética".

"LA IGLESIA EN LA SACRISTIA"

Las palabras de Pío XII no pueden ser más contundentes. Esta vivisección —permítidme que lo repita— es totalmente antitética. "Encerrar a la Iglesia en la sacristía", como suele decirse, sería un modo muy falso de reconocer la libertad a que la Iglesia tiene derecho.

Debe entenderse, pues, muy cuidadosamente la afirmación de que la misión de la Iglesia es de orden religioso.

La Iglesia no fue instituida, ciertamente, para cambiar, como tarea propia y directa, las estructuras temporales o para dar soluciones técnicas a los problemas planteados en el orden humano, sino para realizar entre los hombres la misión redentora de Cristo, cuya obra —como precisan los textos conciliares—, "aunque de suyo se refiere a la salvación de los hombres, se propone también la restauración de todo el orden temporal". ("Apostolicam actuositatem", 5). La Iglesia sabe que esa misión de salvación abarca al hombre entero, "cuerpo y alma, corazón y conciencia, inteligencia y voluntad" ("Gaudium et Spes", 3), y que no va dirigida sólo al individuo, pues la Iglesia, "entidad social visible y comunidad espiritual, avanza juntamente con toda la humanidad, experimenta la suerte terrena del mundo, y su razón de ser es actuar como fermento y como alma de la sociedad, que debe renovarse en Cristo y transformarse en familia de Dios". ("Gaudium et Spes", 40).

DOCTRINA VIEJA

Y todo esto —quiere subrayarlo—, no es doctrina nueva; ni de ayer. León XIII deja ya claramente expuesto que la Iglesia, "aunque es en sí misma principalmente sociedad religiosa, posee extraordinaria eficacia ordenadora de las realidades temporales del hombre". ("Inmortale Dei", 1). El mismo León XIII y Pío XI han dejado bien claro que la Iglesia tiene el derecho y el deber de juzgar con autoridad suprema sobre materias sociales y económicas ("Rerum novarum", 12; "Quadragesimo anno", 41). Y Juan XXIII recordó repetidas veces que la Iglesia se preocupa con todo derecho del bien temporal del hombre ("Mater et Magistra", 3); que la Iglesia tiene derecho a dar a conocer públicamente su criterio cuando se trata de aplicar en la práctica los principios de orden ético y religioso (Ibid., 238); que ella puede interponer su autoridad cerca de los católicos, en la esfera de lo temporal, cuando es necesario juzgar cómo deben aplicarse a los casos concretos los principios de la fe y la moral ("Pacem in terris", 160). El texto conciliar recuerda que la Iglesia puede dar su juicio moral incluso sobre materias referentes al orden político ("Gaudium et Spes", 76). Y las mismas ideas resuenan en todo el magisterio pontificio de Pablo VI de quien tendríamos que citar aquí íntegramente la "Popularum progressio" y la "Octogesima adveniens". Citemos únicamente dos párrafos de su importante mensaje para el Domingo de 1970: "No es admisible que la acción misionera de la Iglesia sea insensible a las necesidades y aspiraciones de los pueblos en vías de desarrollo y que sus objetivos fundamentales prescindan de los deberes fundamentales de la caridad humana". "La evangelización se realiza también mediante las actividades encaminadas al desarrollo temporal y humano de los pueblos".

DERECHO Y DEBER

La Iglesia tiene, pues, no sólo el derecho, sino también el deber de no desentenderse de los problemas de orden temporal; de ocuparse de ellos; de hacer oír su voz ante las injusticias, de ayudar con sus juicios morales a la construcción de un orden social y civil cada día más perfecto. Y esto no lo hace como una intrusión en algo que no fuera de su competencia ni siquiera como un sobreenfocado artificial a una misión de por sí reducida a las cosas estrictamente espirituales, sino como parte integrante e ineludible de su misión salvadora de todo el hombre, pues Ella no podría separar lo que quedó unido en Cristo.

Esta acción temporal debe hacerse, sin embargo, siempre y sólo con métodos y formas evangélicas y en cuanto esa acción sirva para la salvación que Cristo obró. Es, pues, ajena a la Iglesia la violencia agresiva de obra e incluso de palabra; es ajeno el odio y la lucha sistemática y por principio; es ajeno cuanto fomente las divisiones y los enfrentamientos de los hombres entre sí.

La cristología y soteriología jehovistas coinciden en unos aspectos y difieren en otros de la teología tradicional. Entre los descendientes de Adán, mientras Satanás seguía escondido en el cielo sin abandonar todavía su reino en la tierra, hay un grupo de gentes fieles a Jehová (la "simiente", de la que va a nacer Aquel que aplastará la cabeza del maligno. Jesús, que había sido identificado en su preexistencia humana del cielo como el arcángel Miguel, abandona su posición y gloria celestes para convertirse en hombre perfecto "absolutamente sin pecado, sin mancha ni culpa". Nace —aunque su aparición en la tierra no deba llamarse "encarnación" ("Religion of Mankind", p. 231) de María virgen, crece en Egipto junto a sus cuatro hermanos y varias hermanas, y a los treinta años recibe con la unión del Padre la dignidad de Mesías. En otras palabras, "así como antes Dios, cubriendo con su espíritu a María, transfirió el cuerpo de su hijo desde el cielo hasta su seno, así también ahora el mismo Dios concibe con su espíritu a Jesús para convertirlo en su hijo espiritual" ("New Heavens and New Earth", p. 143) y hacerlo heredero de su Reino. Predica durante tres años hasta que sus enemigos lo torturan en una estaca y no, como comúnmente se cree, en la cruz. Por razón de la especial unión que Cristo ha obtenido ahora con Jehová, se convierte también en precio de la redención de la humanidad caída. Para ello se le exige sacrificar y abandonar completamente su cuerpo —que no podrá recobrar ni siquiera en la resurrección, ya que ésta consistirá en una acción por la cual Jehová va a sacar del sepulcro a Cristo, "no como a hijo humano, sino como a potente espíritu filial"—, lo que a vez excluye el concepto tradicional de la resurrección en cuerpo y alma del Crucificado. Nadie sabe con certeza lo que ocurrirá con su cuerpo —aunque podemos suponer que Jehová dispuso de él como antes dispusiera de los cadáveres de Moisés y de los profetas. En cambio, con la resurrección recibe Cristo el don de la inmortalidad. Dios le exalta sobre todos los hombres y le pone al frente de su organización en la tierra. "La vida que ahora goza no es humana, ni tampoco propiamente divina, sino angélica —la de una criatura espiritual a quien se llama también Miguel—" ("Your Will Be Donem", p. 316). Esta negativa a admitir la resurrección de Cristo coloca a los jehovistas al margen de la fe común de las iglesias.

SOLO SE SALVARAN 144.000

Protestantes y católicos notan el reducidísimo espacio que el jehovismo concede a dogmas cristianos, como la justificación por la fe, la vida de la gracia y el papel de la Iglesia y de los sacramentos en la vida de sus seguidores. Parece que en su teología la justificación se limita a los 144.000 electos, y consiste, no tanto en la consecución del perdón de los pecados, como en algo que les dispone para predicar el mensaje

LOS TESTIGOS DE JEHOVA

- SUS DOCTRINAS -

del reino y a recibir el derecho de llevar una existencia perfecta en la tierra. (En cambio, en otras pasajes emplean un lenguaje parecido al de la justificación forinseca de los primeros luteranos). Por el contrario, quienes no pertenecen a esa clase privilegiada —y es la mayoría—, no reciben gracias de justificación, regeneración y santificación, y su único quehacer en el mundo consiste en luchar por la causa jehovista, custodiando, libre de enemigos, el campamento asignado a los guerreros teocráticos de Jehová. Todos ellos deberán "ganarse" su justificación durante el milenio con su esfuerzo personal y con la mira puesta más en sí mismos que en la ayuda de Dios. "Ante esta postura, responden los protestantes, nuestra conclusión es que en la teología jehovista el hombre se salva primariamente no por la gracia que Dios concede gratuitamente a los pecadores, sino por la demostración que éstos hacen de su capacidad de alcanzar la salvación". El católico —aun rechazando los exclusivismos de la "sola fide" y la "sola gratia"— no haría sino reforzar el veredicto.

Según ellos, Cristo no fundó durante su ministerio público ningún reino ni Iglesia. En sus publicaciones el cristianismo aparece emponzoñado en sus mismos orígenes o hasta en el paraíso terrenal, cuando Satanás entró en el corazón de Eva. No hubo comuniones fervorosas que se alimentaban alrededor de la Eucaristía, ni obispos que transmitieron a sus sucesores el depósito de la fe o la autoridad para regir la Iglesia. Lo único que parece entusiasmarles son las persecuciones que los primeros cristianos sufrieron. Pronto aparecieron también desviaciones mayores —con la definición del dogma trinitario en Nicea y las precisiones cristológicas de Calcedonia—. La corrupción fue creciendo a lo largo de la Edad Media, y ni siquiera el protestantismo logró detener la marea y vindicar los derechos de Jehová —tarea para la que en estos últimos tiempos ha suscitado a los Testigos—. Sería inútil en este esquema de la continuación de la obra redentora en la historia pedir al jehovismo actitudes que, siquiera de lejos, se acerquen a las de los demás cristianos. La Iglesia no tiene nada que contribuir a la salvación del individuo o de la totalidad de la familia humana. Al contrario, puesto que lo que comúnmente se entiende por Iglesia

es una organización humana al servicio de Satanás y de todos los "trust" del mundo —lo que le constituye en adversario acérrimo de Jehová—, a los seguidores de este último les corresponde luchar por todas sus fuerzas por su destrucción.

SACRAMENTOS

Lo dicho sobre la Iglesia y la vida de la gracia tiene aplicación a los sacramentos, que, naturalmente, no tienen razón de ser —al menos en el sentido tradicional— para hombres y mujeres que confían plenamente en sus fuerzas para llegarse hasta Dios. El jehovismo, a pesar de conservar el nombre del bautismo y de la eucaristía, ha variado a ambos sacramentos del contenido original. Externamente, en el bautismo de los jehovistas todo parece normal: sus ceremonias en lagos y ríos en los que "bautizan" a multitudes de nuevos adeptos se han convertido muchas veces, con ayuda de la televisión, en espectáculos de propaganda. Incluso emplean a veces fórmulas trinitarias en su administración. Sin embargo, el significado sacramental de su bautismo difiere fundamentalmente del de los demás cristianos. No solamente rechazan el bautismo de los niños y exigen que la conversión preceda al rito bautismal (cosas ya comunes a bautistas y a muchas sectas), sino que además su bautismo ni perdona los pecados ni regenera ni hace a quien lo recibe miembro de la Iglesia universal. Se reduce sencillamente a "un signo externo de que aquella persona ha quedado ya dedicada enteramente a cumplir la voluntad del Dios-Jehová".

Mas endeble aún —si ello es posible— en sus creencias y sus prácticas eucarísticas. El jehovismo profesa odio al sacrificio de la Misa, niega la presencia real y sólo admite un vago símbolo de memorial (antes lo llamaban aniversario) del pan y del vino que una vez al año reparten entre los miembros de su comunidad. La ceremonia anual tiene que coincidir con la puesta del sol del 14 de Nisan, fecha de la muerte de Jesús. Estrictamente hablando, la eucaristía beneficia a los 144.000 electos, recordándose el sacrificio de Jesús, del que nos viene el perdón de los pecados y la unión por la que se les abrirán un día las puertas del cielo. El que comulga viene a recordar que fue la sangre de Cristo la que volvió a sellar el pacto entre Jehová y esos 144.000 electos. Los demás jehovistas no tienen, propiamente hablando, obligación de comulgar ni siquiera una vez por año. La comunión no les puede beneficiar, ya que sus beneficios se reservan a aquellos poquísimos. Una cosa es, por lo tanto, la asistencia al memorial de la comunión y otra, totalmente distinta, la recepción de la comunión, en la que apenas participan. Así, de la manera más arbitraria, los Testigos prohíben a la inmensa mayoría de sus adherentes la participación del sacramento que Cristo instituyó para todo su pueblo.

CONSEJOS A LA MUJER PARA PRIMAVERA

Abrir las ventanas de par en par. Que la Primavera entre hasta los rincones más escondidos.

Podar las plantas. Lo mismo las de interior que las de exterior.

Pintar ventanas, barandillas de balcones y terrazas.

Cortadles el pelo a vuestros chiquitines. Hasta que se afiance el tiempo, llevadles con la cabeza cubierta.

Aprovechad al máximo las verduras y frutas del tiempo. Ahora es cuando tienen más vitaminas.

Sacar a vuestros hijos por lo menos los domingos al campo.

Haced por lo menos unos ejercicios respiratorios profundos con la ventana abierta y caminad lo más que podáis.

Sacad al aire libre y ventildad la ropa de invierno. Mandad a la tintorería.

Este es el momento de las vacunas en los niños pequeños.

Dar gracias a Dios por este milagro que se llama PRIMAVERA.

NUEVOS CARGOS

El sábado 11 de marzo fue clausurado la XVI Asamblea Plenaria de Episcopado español. Ha sido sin duda una de las más importantes últimamente celebradas. Ha supuesto la renovación de sus cargos y la consolidación de la tendencia aperturista. He aquí cómo quedan los principales organismos de la Conferencia Episcopal Española.

PRESIDENCIA

Cardenal Vicente Enrique y Tarancón, arzobispo de Madrid, presidente.

Cardenal José María Bueno Monreal, arzobispo de Sevilla, vicepresidente.

SECRETARIA

Monseñor Elías Yanes Alvarez, obispo auxiliar de Oviedo.

CONSEJO DE PRESIDENCIA

Cardenal Vicente Enrique y Tarancón.

Cardenal Bueno Monreal.

Cardenal Arriba y Castro, dimisionario de Tarragona.



COMISION PERMANENTE

Presidente: Cardenal Enrique y Tarancón.

Vicepresidente: Cardenal Bueno Monreal.

Secretario: Monseñor Elías Yanes Alvarez.

MIEMBROS

Monseñor Pont y Gol, arzobispo de Tarragona, presidente de la C. E. de Acción Caritativa y Social.

Monseñor Dorado Soto, obispo de Guadix, presidente de la C. E. de Apostolado Seglar.

Monseñor Gabino Diaz Merchán, arzobispo de Oviedo, presidente de la C. E. de Apostolado Social.

Cardenal Bueno Monreal, arzobispo de Sevilla, presidente de la C. E. de asuntos Jurídicos y Económicos.

Monseñor Emilio Benavent Escuin, arzobispo de Granada, presidente de la C. E. de Ayuda entre las Iglesias.

Monseñor Marcelo González Martín, arzobispo de Toledo, presidente de la C. E. del Clero.

Monseñor Laureano Castán Lacoma, obispo de Sigüenza-Guadalajara, presidente de la C. E. para la Doctrina de la Fe.

Monseñor José López Ortiz, arzobispo titular de Grado y vicario general castrense, presidente de la C. E. de Enseñanza.

Monseñor Narciso Jubany Arnáu, arzobispo de Barcelona, presidente de la C. E. de Liturgia.

Monseñor José María Cirarda Lachiondo, obispo de Córdoba, presidente de la C. E. de Medios de Comunicación Social.

Monseñor Jacinto Argaya Goicoechea, obispo de San Sebastián, presidente de la Comisión Mixta Obispos-Religiosos.

Monseñor Rafael González Moralejo, obispo de Huelva, presidente de la C. E. de Migración.

Monseñor Antonio Añoveros Ataún, obispo de Bilbao, presidente de la C. E. de Pastoral.

Monseñor Máximo Romero de Lema, obispo de Avila, presidente de la C. E. de Seminarios y Universidades.

Monseñor Pedro Cantero Cuadrado, arzobispo de Zaragoza.

Monseñor José María García Lahiguera, arzobispo de Valencia.

Monseñor José Cerviño y Cerviño, obispo vicario capitular de Santiago de Compostela.



CRISTO

trascendencia
de su

HUMANISMO

por J. GOMEZ CAFFARENA

ria— como todo hombre del siglo primero. Nosotros que vivimos otra cultura totalmente distinta no tenemos por qué aceptar eso. La mayor conciencia que tenemos del mal, el sentido del progreso científico, hacen que hoy no podamos creer en Dios; hoy por hoy al menos, quizás mañana haya de nuevo posibilidades de creer.

Entonces ¿cómo aceptar a Jesús? Desmontando todo lo que es fruto del momento histórico-cultural, de su cosmología bíblica y quedándonos con "el Jesús mundano". Dios era parte del mundo

El aspecto humanista de la doctrina de Jesús es hoy, sobre todo para el mundo de los jóvenes, algo muy atractivo. Con ser, efectivamente, extraordinario que en aquellas circunstancias históricas llegara al amor universal, lo es mucho más en su referencia última a Dios; una referencia en la que Dios y el hombre se implican en la exigencia y práctica del amor auténtico.

Unir amor a Dios con amor al hombre, hacer de ello algo esencialmente uno; más aún, hacer del amor humano expresión del amor a Dios y manifestación del amor de Dios, es tremendamente importante y original.

Y Jesús no sólo enseñó un amor así, profundo y universal; sino que lo vivió intensamente. La biografía elemental que podemos obtener de Jesús a través de los Evangelios, incluye necesariamente este rasgo, esta entrega absoluta, su falta de egoísmo, su generosidad sin límites, hasta la muerte. "Nadie ama más que aquél que da la vida por sus amigos". ¿Cómo es posible un amor así? En Jesús no encontramos ningún rasgo de egoísmo. Los mismos rasgos de dureza con los fariseos, etc., no llevan odio, acrimonia personal, sino detestación de un mal que oprime a todos.

No hay en Jesús deseos de venganza, de quedarse por encima de los demás, de poder, de bienestar, de dinero, nada; él vive en la pobreza, por los demás, una pobreza sencilla. No es austeridad por austeridad, sino austeridad por servicio, para la entrega. Bonhoeffer lo ha dicho con palabras hermosas: "Jesús, el hombre para los demás". Y van Buren: "Jesús, la libertad contagiosa".

Predicar un amor a esa altura y vivirlo en plenitud es evidentemente enorme. ¿En virtud de qué pudo vivir así Jesús?

Los teólogos radicales de hoy, en la izquierda extrema del protestantismo, han recibido el impacto de la secularización y del ateísmo y han hecho el intento de quedarse con Jesús y sin el Dios de Jesús. ¿Es ésto posible, es viable? Creo que no, que van abocados al fracaso.

DOS POSTURAS EN BOGA

Van Buren, teólogo radical metodista, si bien por espíritu un filósofo analista del lenguaje, nos dice: "si el amor al prójimo es la prueba de verificación del amor a Dios, entonces, según el principio de verificación, el amor al prójimo es el significado mismo del amor a Dios"; es decir, no hay más amor a Dios que el amor al prójimo y, en realidad, no hay ya más Dios que la humanidad amándose mutuamente o, por lo menos, nosotros no podemos saber ya más. (Van Buren no es ateo, simplemente niega que podamos conocer más; es agnóstico como lo es el mejor "ateísmo" de hoy).

Pero su principio "significación como de verificabilidad" es totalmente discutible y en consecuencia, también su conclusión. La escuela neo-positivista no admite más reali-

dad cognoscible, fuera de las leyes del pensamiento, que la dada en nuestras sensaciones. Admitido este canon para juzgar la significatividad de las afirmaciones humanas, una afirmación sobre Dios queda reducida a una afirmación sobre una experiencia humana; de donde concluye que Dios no es más que el nombre del amor al hombre. Este reduccionismo, creo yo, traiciona realmente los hechos, porque lo que Jesús vivió y a lo que dio expresión en su predicación era una realidad más compleja y profunda: vivió otra dimensión que no podemos suprimir sin mutilar la personalidad y el amor de Jesús.

W. Hamilton con menos prejuicios filosóficos y más candor humano, lo ha expresado así: Jesús creía en Dios —cito de memo-

de las ideas de aquellos hombres del siglo primero, lo mismo que el diablo, lo mismo que los tres niveles del mundo.

Ahora bien, yo creo que podemos conservar a Jesús aunque transformemos al diablo de ser personal malévolo en símbolo del mal que nos oprime... como podemos quitar las concepciones cosmológicas del ambiente y no pasa nada, no se hunde la vida interior de Jesús. Pero, realmente, si le quitamos al Padre, se hunde el Jesús del Evangelio; si suprimimos a Dios, hemos destruido a Jesús. El Padre es la clave de su vida. Gracias a

su relación íntima con el Padre, pudo ser el "hombre para los demás" y "la libertad contagiosa".

La teología protestante del siglo pasado puso de relieve unilateralmente el lado humanista de Jesús. Posteriormente, como reacción, se unilaterizó también el aspecto escatológico de Jesús. Hasta tal punto que se creyó que Jesús fue un simple predicador apocalíptico de los que abundaron en el judaísmo tardío; que predicó el fin del mundo —y como éste no llegó, sus discípulos montaron el cristianismo—. El elemento escatológico es muy

importante en la predicación de Jesús, pero no el único: ni es inteligible sin la predicación anterior al amor: es porque ésta no fue recibida, por la que él anunció la ruina de su pueblo. Y, desde luego, en la interpretación concreta de las expresiones escatológicas hay que tener en cuenta: el modo de inteligencia de la comunidad penetrada por ambiente apocalíptico, la confusión de planos, etc.

Jesús no sólo predicó el amor entre los hombres, sino que predicó un amor entre los hombres que está ahora en camino y que espera una plenitud. Al amor aquí realizado lo llama Reino de Dios, pero el Reino de Dios, que está aquí no termina aquí: su gran perspectiva es la victoria contra la muerte y el paso a la eternidad.

Volviendo a nuestro tema desde este nuevo ángulo, preguntémosnos: ¿todo lo escatológico del Evangelio no se hundiría, y con ello el Evangelio mismo, en la hipótesis de los teólogos radicales de amputar a Dios? Creo que es absolutamente claro. Lo escatológico se apoya directa, inmediata y absolutamente sobre la existencia del Dios eterno. Notemos también una cosa importante para no hacer dicotomías, ni superposiciones de planos: el amor connota existencialmente eternidad. El amor predicado por Jesús es de tal profundidad y calibre que traspasa las fronteras de la muerte y une a los hombres en un ensamblaje eterno.

"Trabajar para ganar el cielo", "amar al prójimo para salvarme", he ahí expresiones inaceptables para muchos de nuestros jóvenes. ¿No es instrumentalizar al prójimo, utilizarlo aunque sea haciéndole bien, para mi provecho, para mi salvación? Hay bastante razón en la pro-

testa contra estas expresiones. Pero es que no es esa la manera de concebir la escatología cristiana; hay que concebirla como la dimensión de la eternidad del amor. Si yo estoy trabajando ahora por la realización de la fraternidad humana o, llamémosle con el término de Jesús, del "Reino de Dios", ese amor, esa fraternidad va más allá de la muerte; al amar espero no para mí solo, sino para todos aquellos a quienes amo.

El marxismo ha acusado al cristianismo de opio, opio que distrae pensando en la otra vida. Sin embargo, ya hemos afirmado que el Reino se debe iniciar aquí; más aún, Jesús nos dirá que nuestro esfuerzo, nuestra entrega y amor terrenos es lo que nos da paso a lo escatológico: "Tuve hambre y me diste de comer; tuve sed y me diste de beber..." Ese es el canon, el amor al hermano, materializado, concretado en el trabajo, en la realización de esta vida. El cielo entendido así no es opio sino exigencia para el presente. Cabría preguntar al marxismo si su visión chata no es una droga momentánea, que exalta y excita en un momento de lucha, pero que a la larga desilusiona al hombre y le ha de dejar un deprimente sabor amargo.

De todos los modos, vamos ya centrandó la pregunta decisiva sobre Jesús. Jesús el humanista, el judío que predicó el amor y lo vivió hasta el fin de modo único, el que intuyó la dimensión de eternidad que el amor tiene, ¿pudo realmente ser así, sin una experiencia verdaderamente única, realísima, de lo que él expresó como su relación al Padre?

Entre las mismísimas palabras de Jesús tenemos que contar sin duda ninguna, como verdaderamente histórica, es-

ta palabra transmitida en su lenguaje originaria: "Abba", Padre. Los Evangelios que la citan añaden la traducción para el cristiano que no entienda el arameo: precisamente por eso tenemos que decir que nos hallamos ante una tradición absolutamente primitiva, diamante de la misma Palestina. En nuestro caso el valor de la palabra sube de precio, pues según Jeremías y otros estudiosos del siglo primero, nadie osó entre los judíos llamar así a Dios. El nombre de "Padre de los cielos" no es tan original, dicho así de un modo genérico; lo usaron los mismos judíos y también otros pueblos, los de origen más bien nómada y pastoril. Ahora bien, lo que es verdaderamente original e impensable es que Jesús se dirija a Dios con un vocativo de tipo más bien infantil y que de traducirlo con precisión habría que hacerlo con la palabra "Padre".

Podríamos definir a Jesús, dado el ambiente y la falta de antecedentes a este respecto, como "el hombre que osó llamar a Dios, Padre. En aquellas circunstancias ésto era blasfemo.

Nos encontramos, en suma, ante el misterio profundo de la personalidad de Jesús. ¿Quién es Jesús? ¿Quién es ese que no sólo predica, sino que vive el amor total a todos y cada uno de los hombres, que tiene la clave de la unidad profunda existente entre el primer y segundo mandamiento? ¿Quién es ese Jesús capaz de decir, absolutamente seguro de lo que dice: "Ostéis que se dijo... pero yo os digo..."? Sólo quien realmente tiene una relación única con Dios es capaz de hacer y decir esto. Nos encontramos, en suma, ante el misterio profundo de un Jesús, "hijo de Dios".

EL HIJO DE DIOS

La primitiva comunidad llamó a Jesús el "Hijo de Dios", el "Señor". Tal fue la expresión de su fe impulsada y fortalecida por las experiencias de la Pascua a causa de la Resurrección del Señor. Nosotros recibimos esa herencia y creemos en Jesús resucitado como Hijo de Dios. ¿Por qué creemos? ¿en qué nos apoyamos? Habría que hacer unos análisis históricos más complejos, pero los datos que aquí hemos apuntado nos sostienen suficientemente al dar el paso. *Lo que sabemos del Jesús de la historia nos permite creer en el Cristo de la fe.*

La fe es, por consiguiente, razonable desde su doble polo: desde exigencias personales, como respuesta a la estructura íntima del hombre, y desde la exigencia de una realidad histórica. Jesús es el gran "signo" de Dios, un signo rodeado de signos, refractado en signos. En el evangelio aparecen narrados con sencillez los rasgos más fundamentales de Jesús, y junto a sus palabras aparecen una serie de hechos, sus obras, que nosotros denominamos milagros y en el evangelio reciben tres o cuatro nombres griegos diversos; quizás la significación más profunda sería la empleada por Juan, el "semeion", signo.

En un tiempo aún cercano, la apologética tomaba los milagros como argumento, casi como "el" argumento en el que cifraba todo. Y el argumento se entendía como algo objetivo, cuasi científico, válido por sí. Hoy nos preguntamos si podemos atribuir a las narraciones de los milagros los rasgos de lo histórico-histórico. León Dufour, p. e., no vacila en decir que no, que a partir de unos hechos básicos sencillos ha podido intervenir la comunidad con su conciencia simbolizante. ¿Hay que prescindir entonces absolutamente de los milagros a la hora de buscar lo histórico? Yo creo que no. Un análisis sereno nos haría ver que las narraciones de milagros están tan entrelazados con las palabras de Jesús y otras narraciones, que pretender la vivisección sería también fatal.

(Continuará)



PROXIMA AMPLIACION DE LA **Academia Erostarbe**

Este acreditado centro eibarrés de formación musical, con diecinueve años de constante dedicación, y sede en Carretera de Elgueta, número 8, en cuya vivienda del cuarto piso se imparten las clases, ampliará en breve sus instalaciones habilitando asimismo otro piso completo para otorgar en adelante un mayor espacio y funcionalidad a la academia, agrupándose de esta suerte todo el profesorado, compuesto por su directora, Irene Erostarbe, la señorita Marisa Guillermo, profesora de piano, y el polifacético maestro Jaime Segalés, que alterna esta actividad con la de dirección de orquesta en Jai-Alai, y representa toda una autoridad y confianza para cualquier alumnado exigente, por su reconocida calidad de compositor, musicógrafo, orquestador, melodista y dominador de todo instrumento musical.

En torno a este tema, hablamos con la Sra. Erostarbe, notabilísimo acordeonista y especialmente dotada para conllevar los afanes de niños y jóvenes y dedicarles toda la atención posible y las orientaciones musicales que generalmente buscan al inscribirse en cualquier especialidad.

-¿Puede saberse, señora, poco más o menos, cuántos alumnos han desfilado desde mil novecientos cincuenta y tres por sus clases?

—¡Oh, muchísimos!... Es incalculable. Puede que mil quinientos, o más. Tenga en cuenta que, si hemos tenido siempre de setenta a ochenta alumnos diarios de promedio, actualmente son un centenar al día. Imagínese.

-De todos ellos, ¿qué porcentaje estima como representativo de los que han salido formados musicalmente?

—Casi todos, pues el que comienza, lo hace con vocación y todo el proceso musical le sigue interesando a lo largo de los cursos. La mayoría asiste por el sólo hecho de adquirir unos conocimientos tan bellos como los que se desprenden de la música, sin la menor idea de dedicarse a una profesión derivada de aquélla. No obstante, de aquí han surgido unos diez conjuntos músico-vocales, que, de una manera más o menos directa, se han entregado a la tarea de la interpretación en público.

-¿Alrededor de qué años giran las edades de sus alumnos?

—Puede decirse que desde los seis a los veinte años.

-¿Y los instrumentos preferidos por ellos?

—El acordeón, especialmente; el órgano eléctrico, el piano, la guitarra... Y se interesan muchísimo ahora por un instrumento muy antiguo, pero apenas conocido en estas latitudes: la citara que, además, difiere bastante de los clásicos, en su forma y también en el modo de tocarlo. Pero su sonido es sencillamente hermoso para el oído.

-En efecto, nos lo descubrió Anton Karas con su "Harry Lime", de "El tercer hombre". Así, pues, ¿ya dan ahora clases de citara?

—Sí, sí... ya estamos formando ejecutantes en esa materia.

-Suponemos -y usted nos lo ha confirmado- que la mayoría desea aprender por simple desahogo artístico y por el placer de saber y cultivar la personalidad propia. Sin embargo, ¿se dan casos de alumnos con vocación de auténticos artistas?

—Entre un cúmulo tal de chicos y chicas, siempre existe la ocasión de descubrir el alma del artista. Ha habido casos, desde luego.

-¿Alguno de ellos ha destacado en particular?

—Efectivamente: el estupendo cantante Mikel Urkola, que actúa muy a menudo en festivales, representaciones varias en radio y cara al público, e Iñaki Simarro, que hace tiempo trabaja en plan profesional con su conjunto.

-¿La última revelación en conjuntos músico-vocales?

—El denominado "Sonidos del silencio", que está manifestando su importancia dentro del género de música moderna.

-¿Desea usted agregar algún dato más, de utilidad para los aficionados a la música?

—Creo de interés subrayar que en breve vamos a ofrecer también clases de armonía; asignatura vital para la completa formación musical, ya que en la actualidad tiende tanto el artista a crear sus propias piezas de interpretación.

Tañer y cantar, podría ser el lema de la Academia Erostarbe, que con perseverancia mima la cantera musical eibarrera, constituida por una mayoría de adolescentes entregados al simultáneo estudio de idiomas y música. Esplendoroso ritmo que una envidiable parte de la juventud imprime al quehacer de su vida y a la perspectiva espiritual de su futuro.

Al despedirnos, se inician las clases. Cual en el ensayo previo de un concierto sinfónico, se escuchan los entremezclados acordes de distintos instrumentos, que hacen un sugerente gui-rigay orquestal, antesala de una ejecución seria que la batuta se encargará de ordenar.

AYUSO



Cuando el artista echa mano de lo que hay ahí fuera ¿cómo lo hace? ¿como un técnico para ponerlo al servicio de un objetivo práctico o como un creador que lo produce de nuevo?

-A mi modo de ver lo que ocurre es que en el desarrollo de su capacidad creativa, el artista tiende a comunicar sus hallazgos inducido por una fuerza instintiva.

Pero ¿de qué forma concreta se lleva esto a esa realidad que es el lienzo con su única dimensión?

-Bueno, en el caso del artista plástico, recurriendo a la materia, que le proporciona una infinita gama de realidades y sugerencias.

Conste, ante todo, que la pregunta que te voy a hacer no es crítica, es verdadera pregunta. ¿En qué medida crees que puede servir a la existencia la labor creativa del artista?

-Creo que fundamentalmente, llenando y comunicando el vacío de lo desconocido, despertando la búsqueda en el hombre...

Es decir, una nueva creación, un encuentro de la esencia del objeto que se contempla y de la del propio ser del artista.

Iñaki Larrañaga es un testigo más de que toda obra de arte auténtica, aún la más pequeña, lleva adherido el "mundo": un ámbito conformado, lleno de contenidos de sentido, en que se puede penetrar mirando, oyendo, moviéndose, ese ámbito está estructurado de otro modo que el de la realidad inmediata. No sólo es más justo, más hermoso, más profundo, más vivo que el de la vida diaria, sino que tiene una cualidad propia: la cosa y el hombre están abiertos en él. En algunas otras declaraciones de Iñaki Larrañaga, he leído algo así como que "en el ámbito de la existencia diaria el hombre y la existencia están atados y velados". El acto de intuición y representación del artista ha llevado el ser a expresión más plena. Lo interior está también "fuera": es presencia y puede verse: lo exterior ahora está también "dentro" se siente y se percibe y puede asumirse en la propia experiencia.

Iñaki Larrañaga es un eibarrés con grandes dotes pictóricas. Nadie diría que tiene cuarenta años. El mes de Diciembre pasado expuso su obra pictórica en la "Sala Arrate-Arte Contemporáneo", de Eibar. Sus obras llamaron la atención y por lo mismo, merecieron la atención de la prensa. Como todo artista, Iñaki Larrañaga, se siente tocado por la propiedad especial de las líneas, colores y movimientos que le ofrecen los objetos de la realidad exterior. Pero para él esos objetos no sólo son algo, sino que dicen algo; por la capacidad que tienen esas formas de revelar esencias. Ante ellas la interioridad del artista que es Iñaki Larrañaga, se pone en peculiar movimiento. Se hace abierta y receptiva; pero a la vez despierta, tensa, dispuesta a la actividad. Yo me imagino que esta situación puede tener diversos grados de potencia, desde la vibración fugaz hasta el arrebató apasionadamente subyugado, pero siempre poseyendo esa doble propiedad de la receptividad y de la actividad.

Es lo mismo que indica Goethe cuando exhorta al artista a que "haga de sí mismo un órgano": un órgano para la esencialidad de las cosas y sucesos, tal como se expresan en sus formas.

-Sí, pero el artista no parte siempre del objeto, aunque se sirva de él para comunicación...

Ya que me hablas de comunicación, ¿qué buscas como artista? ¿Qué quieres expresar con las formas que empleas? ¿A qué está referido tu interés...? Muchas preguntas ¿verdad?

-¡Vaya que sí! No va a ser muy fácil hacerme entender, pero vamos a correr el riesgo... Yo diría que me valgo del objeto para remover al sujeto, sugiriéndole un conocimiento o un desconocimiento. En el caso de sugerirle un desconocimiento, adquiere la inquietud de lograr un conocimiento, de llenar su propio vacío de lo desconocido. No se si me habré explicado.

Yo creo que sí y por eso me aprovecho para seguir en este terreno preguntándote por la historia de cada una de tus obras, por la experiencia que vives en tu labor creativa...

-Mira, Para mí es una lucha con el enigma, un juego con los imponderables, en un camino libre, con un horizonte sin limitaciones, sin cánones artísticos...

Entonces, ¿cuál es la historia de tu vida como artista?

-Yo creo que el artista no lo es solamente

cuando está manipulando la materia, sino en cada instante de su experiencia existencial. La historia de una vida como artista sería la de cada momento.

Con mi anterior pregunta, me refería más bien, a la evolución que se ha dado en tu pintura, a los pintores de los que te encuentras más cerca. Es que no me he expresado bien. Lo siento.

-No tiene importancia. Referente a la evolución que he experimentado, yo te diría que está condicionada por el ambiente y circunstancias. Por otra parte, creo que habría que verla, pues no sabría traducirla a palabras. ¿Pintores? Te diría que son muchos y de muy variadas tendencias. Pero es imborrable para mí Claude Monet, con su "Impresión, sol naciente".

¿Cuál es el sentido y finalidad, si existe, de tu obra pictórica?

-Creo que de la obra de arte forma parte el tener sentido, pero no el tener finalidad. No existe con miras a una utilidad técnica o a una ventaja económica ni a una instrucción o mejora didáctico-pedagógica, sino en obsequio a la conformación patentizadora. No se propone nada, sino que "significa"; no "quiere" nada, sino que "es".

NORA DOA EIBAR?



IMANOL
LASPIUR'ek

Idatzia

Eibarko herria aipamen haundikoa, famatua izan da beti Gipuzkoa osoan, bai Espainian bertan, baita ere mundu zabalean zehar.

Eibartarraren nortasuna, bere espiritu bortitza, alaitasuna, umorea, langiletasuna, izate berezia, euskera ozenki ta gozorduna oso nabari ta ezagunak izan dira inguru gutzietan.

Eibartarra esatean, pertsonalitate berezi ta aparta ulertzen da berehalaxe. Eibar Eibar izan da beti.

Lanaren aldetik, benetan trebeak izan dira eibartarrak. Eibarko herria lanak tajutu du, baina batez ere burdina lanak. Eibar esan eta burdina ta lantegiak non-nahi ikusi gauza bat dira. Eibar eta Eibar industrialaren imajina edo irudia elkarri gozoz heldurik daude.

Aintzinakoa dugu Eibarko industria. Aspaldikoak ditugu ola-lanak, izkilugintzak eta zenbait burdinagintzako lanak. Geroago datozkigu urrelanak, bizikletak, makinak, bizar mozteko tresnak, josteko makinak, torlojagintza, motozikletak eta gaurdaino ekarriak ditugun hainbeste ta hainbeste manufaktura ugari ta desberdin.

Industria alderdi honetatik Eibar goraka etengabean etorri da, batez ere azken hogeitamar urte bontan. Lehenagotik goraka zetozen lantegiak eta bere bidez genekarren industriaren haunditzea, hogeitaseiko guduak puskatu ta bertan bera laga zuen. Baina Eibar erdi hilik gelditu bazan ere, eta ia dana apurtuta, berriz lanean gozoz hasirik gudu ondorengo Eibar berri bat egiten hasi zan eibartarra.

Gudu harekin Eibar historikoa hil zan eta garai berri bateko beste Eibar bat jaiotzen hasten da: etxe berriak, lehen ezagutzen ez genituen kale berriak, lantegi haunditze ta berrien sortzea, kanpoko jendeon etorrera, lehenago chituren galera eta berrien sorkera, jolas ta libertikera diferenteak, hizkuntzaren aldaketa, euskeraren gain-behera, jendetza ugartzea... Eibar bete, Eibar itto, ezertarako tokirik ez, mendiarri larra lapurtuaz handik eta hemendik bultzaka bezala toki berri tata haundiago baten bila, etengabeko toki haundiago baten bilaketa, eta tokia berriz lantegien kanporatzea.

Eibar, espiritu batek, lanak, ekintzak, nor izan-nahiko indar batek eragin du ta egin du. Baina batez ere lanaren ta industriaren eragintzak moldatu du, ta kondizionatu ere, eibartarraren etorkizuna. Eibar lanari ta lantegiari hain loturik izan denez, lanarekin ta lantegiarekin batean bizi da ta hasi da. Eibar-lana-lantegia, edo lana-eibartarra-lantegia edo lantegia-eibartarra-lana... edozein modutan ere hiru zentzu horiek elkarri estu-estu loturik daudenez, badirudi hirurak bat egiten dutela.

Eibar, lanaren indarrez ta beharrez, etengabeko haunditze batean etorri dala esan dut. Baina Eibar, lanaren indarrez ta haunditzearen beharrez ta itto artean ere etorri da gaur egunetan. Eibarrek orainarte izan dituen koska ta prolema guztiak menderatu ditu: elektrika indarra falta izan danean, oraindik gozozan ditugun gasojeno-motor hain bitartez indarra aurkitu izan zuen; produkto kalitate aldetik burruka egin ahal izan ez duenean salneurritz edo prezioz burrukatu du merkaturia; lankari ta tresna berriz lantegia eraberritu behar izan duenean, gertia estututa ez bada ere, nolabait, ahalegin guztian modernoki eraberritzen ari zaigu; inoiz Europako Merkatu-Ekartzan sar-

taak izan behar badugu ere, zihur nago, eibartarra horretarako gertatua izateko ahalegin osoan izango dugula.

Dana dala, beraz, Eibarrek ez du etengo, alderdi horretatik behintzat, bere aurrera-bidea. Baina ba dago aurrerabide horretan neurria nago hartu digun zera: Eibarko mendi tartearen gehiago haunditu ezina.

Eibarren haunditzea ikaragarria izan da. Begira, 1940-tik 1950-ra bitartean 4.182 lagun gehitu zan Eibarren; ez da asko hamar urteko epea izanik, baina 1950-an 16.372 biztanle bazituen ere, 1960-an 31.870-ra igo zuen, hau da, dobles; hamar urtean 15.490 lagun gehiago!!! Ondorengo hamar urteetan, honela, 1960-tik 1970-rako tartean 5.359 bakarrik gehitu da berriz, lehenago haunditzearen hirutiko bat, ze 1970 urte horretako biztanletza 37.229 lagunekoa bait zan.

Hogeitaseiko gudu aurretik ere Eibar goraka geldian zetozen, baina bere goraka normalean, 1936-tik 1939-ra bitartean, 2.844 lagunez gutxitu zan ordea. Guduak eraginiko heriotzak, herritik kanporatzeak gartzelaratuak eta abar, Eibar gutxitu egin zan. Harrez gero, gora ta gora egin du, eta 1940-tik 1941-ra bitartean bakarrik ikusten dugu 90 lagun gutxiago. Beraz, 1935-an Eibarrek 13.678 biztanle zituen. Gero gudu edo gerra, eta ondoren goraka datorrigu: 1940-an 12.190 lagun ditu, eta 1941-an 12.100-ko herrolda edo zentsoa: 1950-an 18.372 biztanle, 1960-an 31.870 lagun, 1964-an 35.800 lagunetara igo da, eta 1965-an 35.617-ra jeitsi da (183 bakarrik gutxiago). Gero berriz goraka dator eta, horrela, 1969-an 38.827-ra igo da bere biztanletza, baina hemen dator, orain, gutxiketa anormala: 1970-an 37.229 lagun ditugu Eibarren, urte bete batean bakarrik 1.600 lagun gutxiago! Hori da, lumeroak hiribilduaz, estadistikak ematen digun ondorena.

Eibarrek ez du bere historia osoan hainbesteko jeisterik inoiz egin, gudu inguruan ez ezik, hau da, 1935-tik 1937-ra bitartean 3.642 lagunez gutxitu zan, baina guduaren motibuak ditugu tarteko eta garbi ulertua gelditzen zaigu. Baina zein da gaur-egun izan dugun jeiste anormal horren zio edo motibua? Nola ta zergatik, urte bete batean bakarrik 1.600 lagun ez gutxiketa?

Zio hori, bat bakarria baino gehiago izan liteke, baina dudarik ez dago "batek" eragin duela beste gutxia. Eibar mendarte (mendi tarte) estu batean joita dagoelarik, ezin du bere haunditzea behar nahiko neurrian hasi, eta orduan, hemen haundi ez daitezken lantegiak kanpora dijoazkigula. Lantegi kanporatze horrekin batean jendetza kanporatzea doa, eta, nola ez, diruaren iheseta ere bai.

C. I. L. bizikleta fabrika Gasteiz-era joan zitzaizgunetik gaur arte 61 lantegi irten dira Eibartik. Erdiak Durango alderuntz: Gasteizera 17, Gipuzkoako zenbait unitate 7, Lozorno aldera 5, Nafarroarantz 2 eta Burgos-era bat.

Baina ez da hemen gelditzen "anka" eqite hau. Ba dakigu Eibar-k beste zenbait lantegi ta fabrika ederrek ere kanpora joateko bideak eta asmoak eginak dituztela. Horrela dira: G. A. C., AYRA DUREX, RODAMIENTOS SKF, INDUSTRIAS MENDIZABAL, A. B. C. ta beste zenbait.

JARRAITUKO DU



¿Cincuentenario del órgano?

En este trabajo que sobre el órgano de la parroquia de San Andrés hemos abordado, diré, sin presunciones de ningún tipo sobre la importancia que pueda tener el hecho de que se cumpla o no el cincuentenario de su inauguración, que ha habido algún momento "caliente". El "calor" le venía del hecho de que el único documento escrito acerca del órgano es de 1916. Por lo menos es el único que existe en el archivo quemado de la parroquia de San Andrés. Literalmente dice así:

Eibar, 7 de Noviembre de 1916.

Muy Sr. mío: y a nuestra más distinguida consideración; la Comisión que suscribe, queda a V. profundamente agradecida por el donativo con que ha contribuido a la próxima realización de nuestro constante anhelo, de poseer un Órgano que respondiera a la esbeltez de nuestra Iglesia parroquial, y la magnificencia de los cultos que en ella se celebran.

El número relativamente corto de los donantes que hasta el presente se han suscrito (entre los cuales V. figura) queda compensado con creces por el entusiasmo con que, en general, se ha respondido a nuestro llamamiento, y honrado sobremanera con la suscripción del Excmo. Cardenal Guisasola.

Decidida ya la Comisión a adquirir el nuevo Órgano, tendrá sumo placer en tenerle a V. al corriente de cuanto, digno de comunicarse ocurra hasta su colocación definitiva, y admitirá gustosa cuantas advertencias crea conveniente hacerla.

Cábele a V. la grata satisfacción de haber cooperado con su óbolo al mayor esplendor del culto divino de su Parroquia.

Nos es muy grata esta ocasión para ofrecernos s. s. q. b. s. m.

AGUSTIN EMBIL
Cura-Arcipreste

Juan Bta. Alberdi, Decano del Cabildo. Alejandro Astaburuaga, Presidente de la Adoración. José María Eguren, Presidente de los Luises. Antonio Aspíri, Coadjutor. Hilarion Echeverría, Presidente del Apotolado. Nicasia Urizar, Presidenta de las Hijas de María.

cuando le sustituyó el actual, D. José Luis Gárate. Y éste no fue quien lo escribió. Luego tuvo que ser otro que tuviera acceso a esa parte del coro que está siempre cerrada: Isaías sin duda.

Y me cuentan esta anécdota:

—Los alemanes que vinieron a montar el órgano solían comer en el Bar Badel. Y todos los días, como buenos alemanes, a las 12 en punto, a comer. Pero un día me acuerdo quién fue, igual sería "Joshe Sakristaun" (...) les coraron (igual adredo, ¡Vete a saber!) todas las puertas de la Iglesia. Cuando llegaron las 12 del mediodía, los alemanes, como clavos, a comer. Pero se encontraron con todas las puertas cerradas. Bueno, pues entonces, como querían salir, no se les ocurrió otra cosa que empezar a tocar las campanas de la Iglesia... Allí le ves a "Joshe Sakristaun", todo alborotado, corriendo echando chispas a la Iglesia a ver qué pasaba. Claro, de esto se enteró todo el pueblo.

Bueno. Vamos a pasar a otra cosa. ¿Qué hicieron los cantores el día de la inauguración?

—Fue un gran acontecimiento. Hubo concierto de Jesús Guridi y se cantó la "Misa Segunda Pontifical", de Peral. Por cierto que los tiples que cantaron fueron los de D. Gelasio.

¿Recuerdan algunos que hayan dado algún concierto en este órgano?

—Han sido bastantes. Por citar algunos: el P. Izurzaegui, de Azcoitia, que dió un concierto y acompañó al Orfeón Donostiarra en una gira que hizo a Eibar. También: Victor Zubizarreta, primo carnal de la mujer de Timoteo Zubiate. Ambos organistas ya han muerto. Y, claro, Jesús Guridi.

Las inexorables leyes del espacio, nos obligan a cortar en seco aquí. Parece que la fecha de 1922 como inauguración del órgano ha quedado clara. Si es así, sin duda este año es el cincuentenario. **JOFE**

Hasta aquí lo único que de escrito hemos encontrada. Porque es poca cosa, es por lo que he decidido recurrir a los "archivos vivientes", a los hombres que el día de la inauguración cantaron en el coro. Esta es lo que hemos sacado en limpio.

Resulta extraño que empezaran a recaudar fondos para el órgano con tanta antelación. Son seis años de diferencia... ¿No será que la inauguración del órgano es anterior a 1922?

—No lo creo. Porque cuando los alemanes instalaron la fábrica de órganos Melcher en Bilbao, era después de la Primera Guerra Europea. O sea, después de 1918... Luego suponiendo que empezaran a montar el órgano uno o dos años después, la fecha de 1922 como de la inauguración, más que desahogada parece la más normal. Pues tengo idea de que tardaron bastante en montarlo. Quizá dos años o más... Eso no recuerdo.

Otro de los cantores que está reunido con nosotros en el pórtico de la Iglesia de San Andrés a la salida de la misa de las 10, con fina ironía añade:

—Ten en cuenta además que el valor del dinero, entonces, no experimentaba tantos altibajos como ahora. Bueno. Pero es que además existe otro detalle que es en el que se basa la creencia de que fuera en 1922 la inauguración. Y es que dentro de la caja del órgano, donde están los tubos, está escrito a lápiz: "Este órgano se inauguró en Mayo de 1922, siendo organista, Isaías Hernando".

Bien. Pero, sin embargo, ¿no cabe la posibilidad de que esto lo escribiera otro que pudiera no recordar bien la fecha? Les hago esta pregunta porque estoy pensando en el documento de 1916...

—Eso no puede ser que lo escribiera otro que no fuera Isaías Hernando, porque cuando se inauguró el órgano él era el organista. Y estuvo de organista hasta 1952 que fue

VALORES DE EIBAR

Maitte Celaya

Recientemente, presentamos en estas columnas a cuatro artistas locales, vinculados a la pintura, a la escultura y al grabado. Eras Paulino Larrañaga, Lucas Albert, José Corcuera y Eduardo Aldasabal. Los cuatro, hijos de Eibar, puesto que de esto se trataba, de presentar en estos pequeños reportajes de actualidad a quienes calladamente prestigian al pueblo. Y aún quedan, en una especie de penumbra, otros que, escudándose en una innata modestia, se resisten a salir a luz pública.

Hoy, nos place dar a la publicidad la figura de una deliciosa joven eibarresa, de la que bien podríamos decir que es "todo un hombre". Se trata de la primera mujer nacida en la villa que ostenta el título de arquitecta por la Escuela de Arquitectura de Madrid.

Nació en la calle O'Donnell, el año 1948. Sus primeros estudios, como otros muchachas de su tiempo, se desarrollaron con una bien querida profesora, Dña. Petra Chueca. Pasó más tarde al Colegio de las MM. Mercedarias, con las que continuó hasta cuarto año de



Bachiller. Prosigue sus estudios en las Teresianas de Bilbao, con las que estudió los años 1960-1-2-3, trasladándose este último año a Madrid, donde a través del Colegio Mayor Teresiano, alterna en la universidad madrileña. Ya el año 1965, ingresa en la Escuela de Arquitectura, para terminar su carrera en el curso 1969-70.

Esta es, a grandes rasgos, su historial de estudios. Y ahora nuestra interviú.

-Maitte, ¿hay algún antecedente de familia en estudios similares?

-En absoluto.

-¿Cómo escogiste esta carrera?

-Pues, la verdad, nunca pensé que era extraña la elección. Además, yo sabía que había ya mucha mujer arquitecto, lo mismo que había médicos e ingenieros.

-¿Tenías alguna predisposición a ella?

-Pues, fuera de que se me daban bien las Matemáticas y me gustaba el dibujo, nada más.

-¿Estudiaban muchas en tu curso?

-Sí, muchas.

-¿Aprobaron todas?

-No puedo precisar, pero sí estoy segura de que muchas aprobaron.

-¿Qué recuerdo guardas de tus profesores?

-Excelente. Haría mención especial del Sr. Sáez de Oiza, constructor de la Basílica de Aránzazu.

-¿Cómo conseguiste la plaza de arquitecto de Eibar?

-Me hablaron de ella, de que estaba vacante. Me hicieron unas proposiciones y las acepté encantada.

Me pareció estapendo el hecho de que a poco de terminar la carrera, fuera precisamente mi pueblo el que me ofreciera la plaza. Esto me ha causado una gran ilusión.

-Tú, Maitte, ¿no podrías decir que nadie es profeta en su patria, verdad?

-Me agradecería no confirmarlo, responde rápida.

-¿No temes a la responsabilidad del caso?

-De ninguna manera. El hecho de que mis profesores, después de examinarme me concedieran el título, era tanto como el que me inculcaran el deber de responsabilizarme.

-El ser arquitecto de una población, ¿no es más complejo que el trabajar por tu cuenta?

-Es posible. Pero espero asimilar las complejidades que Vd. apunta o que puedan surgir. Además, esto no me priva el que pueda trabajar por mi cuenta, desde luego no en la villa, a la que espero dedicar mi máxima atención, pero sí con vistas a mi futuro.

-¿Te hubiera gustado encontrarte con un pueblo extenso y llano?

-Sin lugar a dudas. Pero como ya sabía cómo era mi pueblo, lo acepto

así, porque también aquí se puede hacer buena labor. Yo procuraré hacerme digna de él.

-Terminada la carrera, ¿has realizado alguna obra o trabajo?

-Claro que sí. He realizado una casa de 8 viviendas en Mondragón y una total reforma en un chalet de Deva.

-Maitte, ¿qué estudian tus otras tres hermanas?

-La que me sigue cursa Ciencias Químicas, en Granada. La menor, está aquí, en el Colegio de las Mercedarias, en el sexto curso de Bachillerato.

-¿Te puedo preguntar algo de tu vida sentimental? ¿Tienes novio?

-Sí, un chico donostiarra, que tiene mi misma carrera.

¡Acaparadores que sois!, digo yo.

Y acaba aquí la presentación de esta encantadora muchacha. Una muchacha, no de nuestro tiempo, sino del presente, del que ahora está en el candélero, del grupo de los que serán destinatarios y dirigentes del futuro. De esta juventud ha salido Maitte Celaya Errazu. ¿Sobrerbia juventud!

CLETO UNZUETA
en "Norte-Expres"

AITA IRATZEDER

Etze barruko erlijioso bizitzak, gizona osotu ala gutxitu egiten du?

—Gizona gizon baldin bada, bizitze motak gizonagotzen du. Bere burua Jainkoren maitez besteeri gogotik emateak, gizona gizonagotzen du.

Zu aita nagusi izatea, zez al da euskera lanetarako eragorpen izango?

—Nere anaiak bizi-aratzeko behar dut bizi. Aukeratu nautenean esan diotet, ez nuela Kristoren deiaari ezetzik esaten.

Eguardirako an gñan Belokeko beneditarren artean.

Ano fraileek eurekin batera barkaldas izatea nai zuten.

Baiona-ko gotzai (obispo) Vincent agurgarria maiburako: Lurdes eta Tarbes-ko gotzai izandako Theas agurgarria ondoan, alde batetik; Aita Xabier Diharce, gure Iratzeder olerkari (posta) mistikoa, arratsaldeko elizkizun paregabean gotzai maila artu zuena, Belokeko Aita Abate berria, alegia, eskubiko aldeetik.

Lerro berean beste lau bat aita abate, Laskao-ko konbentuko burua dan Aita Mauro tarteko zala.

Aratzaldeko lauretan zagon, izendatua Belokeko elizkizun diadiretusa. Leister konturatu gñan aundiegia zala ango jendearen emana; Belokeko eliz berria txikiegi izango zala; gaitxi ibiliko gñana tokitxo bat aurkitzen.



Aita Iratzeder Belokeko Beneditinotarren Aita Nagusi edo Abade egin dute. Ordena barrurako, gotzai aginpidea dauka beneditino etxe bateko Abateak.

Ta, z nor da, bada, Aita Iratzeder?

Euskaltzainia, akademikoa. Donibane Loitzunen jaio zan 1920'go urtean. Apaiz izateko gogoa ta euskaltzale izatekoa, biak baten piztu zaizkioten. Euskaltzaini egiñ zutela badira 9 urte. Iru olerki bilduma ba ditu: *Pindar eta lano*, *Zeru menditik, argiz argi*. Orain laugarrena argitaratzera dijoo; *Uhaineri nauri*.

Beste lan asko ditu: Kantika, Salmoak, Otoitzlari agerkariaren zuzendaritza, *Himnoug eta abar*.

"Zeruko Argiarako", "Errialdek" galdera asko egin dizkio. Ara bere erantzun batzuk.

Baiñan nere lan bereziatarako traba aundia zala.

Fraile egin nintzan eguneko urratsa berriro detala iruditzen zait: Kristo maiztatzeko, denak utzi. Baiñan badakit Kristori emana ez dala galdua eta Euskalerrriak ortatik galdu dezakeana, ehunetan ordaindua izango zaiola. Nere lehen urratsak oei erakutsi dit. Bigarrenak ere erakutsiko dit.

—Zer iruditzen zaizu gaurko euske-

rahen egoera?

—Euskera gero ta gehiago idatzia da, baiñan maizegi erdalki idatzia. Erdalki alde batetik erderazko itz gehiegi erabiltzen diralako; bestetik gogoetik erderaz oitua diralako.

Amaitzeko, Iratzeder'en Abate ordenatze egunari buruz, ZERUKO ARGIAN "Basarrik" idatzitako gauza batzuk —danak ipintzeko tokirik ez degu— emen jartzen ditugu.

Ez gehiltzan oker.

Lengoak lengo zirala, gure gotzai Argala agurgarria ere an axaldu zan; berdin Iruñe-ko bikario nagusia.

Gipuzkoa ta Bizkaitik zenbat ote gñan?

Zeiñek kontat!

Elizkizun denboran an eztrun ziran zerutar abesti, itxaldi ta gñantzeko zeremoni guziak agertzeko, eliz-gizon baten pluma nai litzake. ta guk daukaugun baiño toki gelaço.

Muño batean kokatu daço Beloke. Beste mundu bat dirudi ark.

Pakea, ixiltasuna, ta Jainkoarekin alkar-izketa ugariak izateko leku obetik nekez aurkituko dezta.

Urtean da emakumezkoen konbentua ere, Beneditinak dira: ordena berekoak.

Beloken ba-dituzte ardiak. Baiña, etxeko artaldez kanpo kanpoko artzaien esnea erosten dute, ta gaztagintzan iten eta fama aundia artu dute. Eake aundia dauka Beloken egindako gaxtak.

Masti, baratza, fruta zuqaitz ba-dute danetik. Beneditinoak ez-tute buru-lana ta kontemplazioa bakarrik egiten; baita esku-lana ere.

Jainkozko gizonik bada, bat oei gure Iratzeder. Zerbaitegatik aukeratu dute konbentukoek danen buru izateko.

Euskaltzaina, euskal akademikoa degu Iratzeder. Aren lanak mugaz aruztik bezin ezagun dirala esan dezakegu mugaz onustik.

Gure meza nagusietan entruten diran salmoak ark moldatuak dira.

Keska bat ekarri genduen etxerakoan. Oraingo karqu berria dala-ta, sortuko zaitzion lan eta buruausteak dirala-ta, euskerarentzat ez ote zaiqu galduko Iratzeder?

Aurreantzean izango al du erarik eta astirik euskal literaturan murgiltzeko?

Eia... zein bearrezkoa zaiquin!

DERRIBO DE ARBOLES

Con motivo de las obras de desviación del paso a nivel de Lequar, se ha procedido estos días al derribo de los frondosos tilos que durante largos años han dado sombra al pasaje entre el Hospital y Amaña.

Esos árboles, siempre los habíamos admirado por sus numerosas ramas y hojas, que sobre todo en el otoño, tomaban un precioso color de oro como no hemos visto en ningún sitio.

También en la primavera, se posaba un pájaro que al amanecer cantaba como debían de hacerlo los ángeles, y muchas veces lo habíamos escuchado en el silencio del despertar del día.

En cuanto a sombra, en el verano era un placer pasar por debajo de ellos y guardarnos gratos recuerdos del corto trocito de camino donde estaban, majestuosos, plantados.

Cuando soplaban el viento con fuerza, a nosotros causaban temor por el amenazante cimbreo que sus ramas producían y ahora nos damos cuenta que algún ser importante ha velado a quienes han pasado a su vera, tantos y tantos años, ya que al caer uno sobre otro, han demostrado que apenas tenían profundidad sus raíces, ya que se han derrumbado como los "birlos" de los bolos al tocar la bola.

Ya han sido troceados y transportados en camiones sus troncos.

De aquí en adelante, en vez de ver árboles en ese corto trayecto, veremos asomar las columnas de cemento y hierro que sostendrán el peso elevado desde Berrenengua hasta el enlace de la carretera de Arrate.

Es el signo de la locomoción. Fuera árboles y más cemento, más asfalto, más anchura en las calles, menos en las aceras. ¡Sitio para los automóviles!

Los peatones, que se queden en casa.

MATEO GUILBERT.



Indaleki Ojanguren, neretzat bigarren aita bat bezala zen, mendi-ibiliko askotako adiskide mina, eta arte ikusketakoa ere ez gutxitan. Beti ondo elkarraitu ginen. Mendizaletasunean bera izan nuen lehen urratsen gidari, baita ere gure inguruetakako monumentuak eta folklorea ezagutzen, eta baita ere fotografiaren arte zaletasunean. Inori ezer zor badiot, nere izate moduaren aldetik, Ojanguren iori zor diot beste inori ez beste.

Otsailaren 18an hil zen Eibarren. Hemen bertan sortu zen 1887ko azaroaren 15ean.

Fotografian eta mendizaletasunean zituen bere entzuteak, bere ohoreak, bere barne-muinetatik zaletan hauen eraginez bizi zen gizon honek

Dinamikoak, eta bere aparteko lan-giletasunak eta izatez ekarren berezko kolezio-zaletasunak eragin zion bizitzaren zehar jardun zen ekintza, mi-

I. OJANGURENEN OHOREZ

lak kilometruak oinez eginaz, artxibo ikaragarri bat pilotzea: paisajeak, mendi-gailurrak, baserriak, eskutuak, eleizak, ermitak, udaletxeak, herri-gizonak, ohiturak, gertaerak, monumentuak, e. b., Euskal Herrikoak bates ere. Bere fitxeretan mende erdi bateko irudizko testigantza jiltzen da.

Berak utzi digun gauzarik interesgarriena, dokumentuzko balio handia duen artxiboa da. Artean, folkloren, heraldikan eta historian oso bakana. Artxibo hau, gaur, Gipuzkoako Diputazioarena da. Euskal Herriko argazki-negatiboak, 7.000tik gora ditu.

Beraz, ez da harrizkoa Euskal Herriko garrantzidun liburu askok Ojangurenen fotografiak jaramazkite. Hauetarik gozaraten garen batzuk ditugu: Pikabearen "Album gráfico descriptivo de Guipúzcoa", Carreras Candi-ren zuzendaritzapean egindako "Geografía General del País Vasco-Navarro", R. M. Azkueren "Euskalerrriaren Yaktintza", Jabier de Ybarraren "Catálogo de Monumentos de Vizcaya, Pío Barojaren "El País Vasco", eta abar.

Eibartar jatorra, herriko semeen humonez hornitua, ateraldi zelebre ugari duen gizona. Humore aparteko honen ageriak ditugu bere ateraldiak. Bere artxibua ezagutzeko, hain an handiaren aurrean harririk gelditu zen bati, esan zion: Zenbat bihar egingo nukean nik, biharra egin beharrik izan ez banu. Eibartarrentzat, lana, biharra da (=beharra); zeren lana beharreskoa ez balitz, inork ez zuen egingo.

Eta, ateraldiak aipatzean, Egan-en jaso ez nuen batekin oititzen naiz. Aralarra San Migelen gertatua. Aita Kaputxino batek predikatzen omen zuen, ez dakit zer jairen eleizkizunetan, ohi den baino errezu gehiagorekin noski, eta ondorean oturuntza. Baina oturuntza honetan zeharo bestaldera gertatu omen zen, janaria urri. Gure fotografia ez omen egoan bere onean, hain neuririk gabeko errezu luzean ondorean hain bazkari laburra egiteaz. Guzien ondorean heldu omen zen han zirenei fotografiak ateratzeko ordua. Argazkiak ondo ateratzeko, argiak onduen jotzen zuen alderdia hautatu omen zuen, baina fraile bizarduna kontrako iritiz hasi omen zen bere uestea jarri nahirik, argirik egokiena zeharretxerago jarrita egocia ezalduz. Kontradizio hartatik irten ahal izateko, Ojangurenek bere nortasuna agertu omen zion. esanez: "Zu arduratu zaite arimentzako argiarekin. Zeren, hemen, ni naiz fotografa, eta zu frailea".

Bere zaletasunik berezianak fotografia eta mendia ziren, eta kezka berdinakin kolezionatu zituen baserriak eta ermitak, mendi-gailurretara igotzen zen bezala, Euskal Herriko mendirik apalenetatik hasi eta Pirineo, Picos de Europa eta Sierra Nevada'ko gailurririk altuenetara arte. Berrogei urteren buruan, eten gabe, zortzi aldiz egin zuen ehun mendi desberdinetara igotzeko konkursoa. Gainera, mendizaletasunaren eragile sutsu bat izan zen deporte hau Euskal Herrian sartu zenetik. Eta deporte honetan irabazi zituen merximenduegatik Mérito Deportivo de Montaña izeneko medallak hartu zituen 1943 eta 1946an, Eibarko Club Deportivoan zuzendaritzan karguduna izan zen zenbait aldiz, eta presidente ere bai behin baino gehiagotan, eta 1953an, elkarte honek, bere omeneko fotografia erakusteka berezi bat antolatu zuen, eta 1966an elkar-tearen ohorezko presidente izendatu.

Izan bedi baketan bere bizitzako eginkizunak hain ongi bete zituen gizona, berak hainbeste mailatan zituen galetan.

JUAN SAN MARTIN.

(Hoja del Lunes en argitaratua).

Actualidad Eibarresa

ESPECTACULOS



... DE ALGUN MODO HAY QUE LLEGAR A LA ALTURA DE LAS "CIRCUNSTANCIAS"

BAI GIZONA EZTIRUAKIN DA BE BETI LANIAN...
¡¡BABA BELTXA PLATERIAN!!

... SI ACIERTO ESTA QUI- NIELA COMEREMOS BESUGO DE ANZUELO O ASI...



BAKASINUAK

Gizon talde baten, alkar-izketa luze bat izan eben zenbat egunian biarra egitia komeni zan ikusteko.

—Ta, ¿zer erabaki juen?, galdetzen dau beste batek.

—Astian egun bi egin biar zirada. Ta bestiak:

—I, ta bakasifuetzaz ez juen ezer esan?

ALDATZ - BEHERA

Plaentxian, Loroño txirrindulariaren argazki edo fotografia bati begira, eztabaida sortu zan lagun batzuen artean. Ia argazkia aldatz-gora ala aldatz-bera zan. Auzia erabakitzeke, galderu eutsen bati. Onen erabakia au izan zan:

—Ori garbi dagok. Aldatz bera. Ankak geldí dauaz-ta.

PARAKAIDASIAN

Bein batian, plaentxiatar bat parakaidista ikasten asi zan. Kosta ta abar, ausartu zan salto egitera. Bere maixuak, esan ei zetsan: ¿Ez ezutu, an egongok zaiñ ire osaba motuan!

Salto egin dau, baiñan parakaidasak fallau...

—Oñ falta dok tiok be fallatzia an beian, esan ei eban gure plaentxiatarrak.

UN FILM:

«EL MENSAJERO»

Para algunos ésta es la mejor película de 1971. "El mensajero" se une a la filmografía de uno de los pocos directores que en el cine mundial mantienen una línea de acción y un estilo. Joseph Losey es conocido en España sobre todo por "Eva", "El criminal", "El sirviente", "Accidente" y "Ceremonia Secreta". Aunque en realidad fue "El sirviente" y los rumores de escándalo que levantó esta película los que hicieron sonar el nombre de Losey en España. Como siempre, algo extrínseco al verdadero cine.

Losey se caracteriza por su frialdad, distanciamiento y un cierto hermetismo. En lugar de identificarse con sus personajes hasta sentir con ellos, como hace un Fellini o un Truffaut, Losey opta por un estudio casi científico de la realidad, siempre con una intención de que esta misma constatación sea en sí la más aguda crítica.



LA DESTRUCCION DE UNA INOCENCIA

"El mensajero", premio en el último festival de Cannes, arranca con una frase enigmática: "El pasado es una tierra extranjera donde se actúa de un modo totalmente distinto". Y es el pasado cuanto evoca Leo Colston, un gran señor que pasea en su "Rolls-Royce" por los parajes de su adolescencia.

Leo tenía entonces doce años. De familia sencilla nunca hubiera soñado encontrarse en aquel ambiente refinado de inmensas praderas verdes, vajillas de plata y hermosas muchachas vestidas de encaje. Su compañero de colegio le había invitado. Y ahora todo se convertía en una increíble fiesta para los ojos. Losey nos enseña este ambiente "aparentemente" exquisito a través de los ojos turbados del muchacho.

Pero lo que Leo no podía imaginar es que lo convirtieran enseguida en un singular mensajero. Conoce a Marian, la bellísima hermana de su compañero. Y conoce a Ted, un vigoroso granjero que vive en las inmediaciones del Castillo. Aunque la joven debe casarse con un noble, con quien está prometida, mantiene relaciones secretas con el granjero. Leo sirve de inocentemente de mensajero entre los dos amantes. Cuando descubre de lo que se trata, el muchacho estima que no debe seguir realizando un correo de este género y pide que le informen sobre qué es un amante. De aquí surgirá la crisis y los descubrimientos del adolescente.

EL "MUNDO" DEL CASTILLO

Esta historia tan elemental sirve a Losey para crear un espléndido ambiente de época romántica orquestado en unas imágenes sorprendentemente clásicas. Por vez primera hemos visto un sentimiento detrás de la cámara del desapasionado realizador inglés. Hay una identificación con su mensajero, que viene a convertirse en definitiva en una víctima de la sociedad, del refinado mundo del castillo, en una crítica de la alta burguesía.

Lo curioso es que esta crítica no nace de una postura negativa de Losey ante ese mundo. Por el contrario, la crítica es el fruto de una mitificación. El propio Losey, de tanto recrearse en el colorido, el lujo, la luminosidad de aquel ambiente, consigue sensibilizarnos frente a toda la mentira que representa, en contraste con la verdad, entre rústica e inexperta, del muchacho "utilizado".

"Accidente" es quizá la obra de Losey que tiene más concomitancias caligráficas con "El mensajero". Pero esta apariencia de suavidad y finura, esta belleza de formas, simultáneas a una fuerte carga de contenido, es completamente nueva en Losey.

La película está secundada por un ritmo matemáticamente adecuado al proceder de los personajes, y en función siempre de las líneas generales de la acción, marcadas por el guionista de Losey, Harold Pinter.

La carga emocional que comunica el autor a las diversas escenas las hace saltar a éstas a la categoría de lo universal.

COSAS DE NUESTRO TIEMPO

Los días festivos solemos sentarnos cerca del balcón de nuestro cuarto para ver desfilar a la gente bulliciosa y endomingada por la calle, pero más que esto, bastante más, nos gusta contemplar cómo se deslizan sin apenas hacer ruido, dulce, voluptuosa, muellemente, esas maravillas rutilantes que se llaman genéricamente automóviles.

Sus colores atractivamente bruñidos —verde, ámbar, hueso— recuerdan tanto a los caramelos que uno se siente infante goloso y le dan ganas de ponerse a lamer el piruli estilizado de un guardabarros. Es tal su belleza que hasta los perros en sus desvergonzadas y húmedas carreras suelen respetar su estructura...

Lo curioso es que, habiendo progresado tanto la industria del automóvil, comprobamos que el porte de algunos jóvenes usuarios ha perdido calidades humanas. Ayer el conductor realizaba a la máquina; actualmente, en muchos casos, la máquina realiza a conducir si tenemos en cuenta la falta de responsabilidad que se observa en su manera de conducir.

Resulta muy singular y hasta entretenido estudiar a esos privilegiados individuos que, haciendo gravitar la vida sobre las cosas y no sobre sí mismos, triunfan en su lucha aunque, por otra parte, sus conocimientos les niegan la comprensión de una tabla de logaritmos. Al parecer éstos son gentes de actitud, sí, no de cultura. Los grandes fracasados económicamente hablando han sido en todos los tiempos los eruditos; los triunfadores, también en eso de las perlas, generalmente, son los comerciantes, los industriales, los constructores de obras, etc.

Recuerdo con cierta pena un diálogo que retrata y sintetiza la mentalidad de un jefe de empresa de ayer que hemos conocido en tierras catalanas: —Yo creía que en su familia eran todos ustedes abogados—le dijeron.

—¡No, no; por Dios! —respondió molesto—. En nuestra casa tan sólo estudiaron Derecho aquellos carentes de inteligencia. Excepto mis dos hermanos pequeños, los cinco restantes somos comerciantes.

Porque los peregrinos de algunos caballeros, algunos, repetimos, que asoman la cabeza por la ventanilla de su "Chrysler Windsor" o de su "Mercedes 220" —y aquí radica el motivo de este comentario— es que piensen que el profesor universitario, el investigador abnegado o el simple intelectual carece de eso: de inteligencia.

Uno teme muchas veces si ese afán antiguo de ganar y tener dinero dará al traste algún día con muchas de las vocaciones en que interviene el espíritu subordinador de lo zafio, material y chabacano. Si fuese así el aburrimiento, esa terrible negación mal disimulada con libaciones de "whisky" que descubrimos en nuestros protagonistas de los "Chrysler" y de los "Mercedes" quizá nos hunda en las tinieblas como les sucedió a los griegos de los últimos siglos del Imperio Romano cuando la gente era inmensamente rica y desesperadamente pobre...

L. PEÑA MENDEZ.

En la China de Mao

Así habló el Padre Tong

La actualidad mundial ha estado dominada durante los días pasados por un acontecimiento de excepcional magnitud: la visita del Presidente Nixon a China. Dentro de las informaciones, cábalas y comentarios de tipo político, social y económico, algunos informadores se han preguntado por la suerte del cristianismo y más concretamente de la Iglesia Católica en el inmenso dominio de Mai-Tse-Tung. Todas las informaciones coinciden en afirmar que el cristianismo es en la China continental una Iglesia de las catacumbas.

En esta hora de la actualidad adquiere nuevo relieve el discurso que un sacerdote católico, el P. Juan Tong, pronunció el 3 de junio de 1951 en una reunión pública, organizada en la ciudad de Chungking, para promover una votación solicitando la expulsión del país del representante de la Santa Sede, Mons. Riberi, que posteriormente fue nuncio en España. A dicha reunión fueron convocados de oficio el clero de la localidad y todos los católicos. Después de numerosos discursos, debates y discusiones, se exigió a los sacerdotes su voto a favor de la expulsión de Mons. Riberi. Varios sacerdotes accedieron; pero de pronto un sacerdote se dirigió a la tribuna. Era el P. Tong. Saludó al retrato de Mao, hizo la señal de la cruz y pronunció este breve discurso.

"Altas autoridades del Gobierno, altos dignatarios de la Iglesia, cristianos fieles a vuestra fe, señores. Hay personas que presentan el movimiento por la triple independencia con un movimiento puramente patriótico. Este movimiento nos invita hoy a atacar al representante del Papa, Mons. Riberi. Mañana nos pedirá que ataquemos al Papa, al representante de Jesucristo. Sin duda, en teoría, se pueden hacer distinciones, pero en la realidad Dios es uno, el Papa es uno, y el representante del Papa es uno.

Yo creo que si el Estado y la Iglesia Católica pudieran colaborar el movimiento por la triple independencia sería reconocido como patriótico. Si así fuera ¡cuántos bienes resultarían para la Iglesia y para el Estado!. Pero por el momento no se advierte ningún síntoma de acercamiento, sino todo lo contrario.

Las autoridades nos han concedido la libertad de la palabra y yo tengo el deber de hablar siempre con toda franqueza. Si ahogo la voz de la conciencia, si reniego de Dios, abandono la Iglesia y me adhiero al Gobierno, no soy más que un oportunista y un cobarde, lo cual no es útil para nadie. Yo soy católico, es verdad. Pero esto no me impide tener una



gran admiración hacia los comunistas. Ellos no creen ni en Dios ni en la existencia del alma. Sin embargo, en ellos hay muchas cualidades que suscitan la admiración, sacuden mi indolencia y traen el recuerdo de los mártires, que nuestra Iglesia ha conocido desde hace 2.000 años.

Yo no me limito a admirar el valor de los comunistas y agradecerles su noble intención de conquistar a los cristianos. Yo tengo también un gran deseo: ofrecerles a ellos también la Iglesia Católica, a la que amo tanto, para conducirlos a Dios y hacer de ellos mis hermanos en la fe. Esta es la única manera con que yo veo el porvenir.

Resumo: soy un católico chino. Amo a mi patria, pero también amo a mi Iglesia; repruebo la discordia, pero si la Iglesia y el Gobierno no pueden llegar a un acuerdo, todo católico chino, tarde o temprano, no tendrá más remedio que morir.

Señores; sólo tengo un alma y no puedo dividirla. Pero tengo un cuerpo que se puede dividir. Me parece que lo mejor es ofrecer mi alma entera a Dios y a la Iglesia Santa y mi cuerpo a la patria: si ella lo desea, que lo divida en pedazos. Yo no me negaré. Perdonen todos los defectos de este discurso".

El P. Tong hizo la señal de la cruz, saludó la efigie de Mao-Tse-Tung y descendió del estrado en medio de una atronadora salva de aplausos de los católicos, los protestantes y los budistas, subyugados por tanta nobleza y tanto valor.

Un mes más tarde, el 2 de julio de 1951, el P. Tong fue detenido e ingresó en la cárcel. Desde entonces no se ha sabido nada de él. Este es el drama de los cristianos de China en el momento en que el Presidente Nixon ha visitado aquel país. ¿Se abrirá ahora una ligera fisura para la esperanza de los creyentes?. De momento nada se puede predecir. La Iglesia de China sigue sepultada en el fondo de las catacumbas.

Javier M.º Echenique