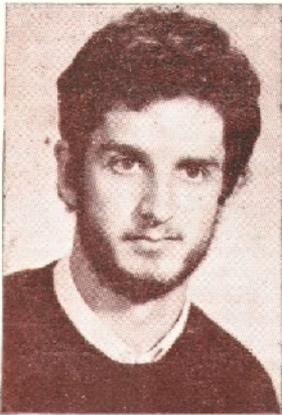


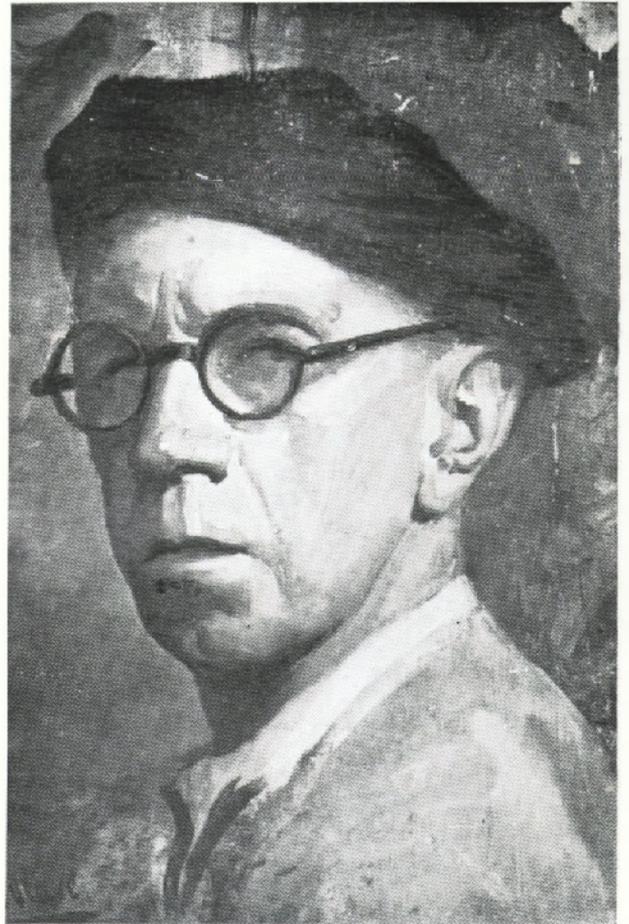
HEIBAR



**Ciriaco
Aguirre**



Rementería



HOMENAJE A OLAVE



Guenaga



REVISTA POPULAR

II EPOCA
DICIEMBRE 1977
NUM. 197

Precio: 15 pts.

EIBAR

REVISTA DE UN PUEBLO
II EPOCA

DIRECTOR
PEDRO CELAYA

REDACCION Y ADMINISTRACION
Bidebarrieta, 11

Imprime
GRAFICAS ESET (Seminario Vitoria)

Depósito Legal: VI 34 - 1968

OLAVE 1877 - 1977

Eibar, bajo el impulso de la Asociación Artística y del Ilmo. Ayuntamiento, ha celebrado muy dignamente el centenario natal del eximio pintor Jacinto Olave. Una conferencia del crítico de arte Sr. Alvarez Emparanza fue el pórtico de estas celebraciones, el día 21 de Noviembre. El 29 —vispera de San Andrés— fue la inauguración oficial de la XI Exposición de San Andrés en el marco brillante de un acto académico, en el que disertó sobre la personalidad pictórica de Olave el Profesor de la Universidad de Deusto D. Luis Lázaro Uriarte. El día de San Andrés, y con la presencia del Sr. Obispo Mons. Argaya, quien en su homilía hizo referencia a nuestro pintor glosando el mensaje del Concilio a los artistas, participamos en una emotiva Erri Meza en memoria y sufragio de Jacinto Olave. La Exposición, en la Sala de Cultura del Ayuntamiento, ha resultado un éxito de crítica y de asistencia. Olave, que siendo grande, se hizo pequeño, bien lo merecía, Eibar, en este aspecto, está de enhorabuena.

OBRAS DE LA «EXPO» 77



D. JOSE CHAROLA.
Sra. de CHAROLA.
Sra. de GARIN DE LASA.
D. ANTONIO ARRILLAGA.
ARRANTZALE.
EL PIPOPO.
D. TEODORO ALCORTA.
INDALECIO OJANGUREN.
LA BUENA MADRE.
D. MATEO ORBEA.
LA JOVEN FAMILIA.
MIREN OJANGUREN.
EL CAFETIN.
D. GREGORIO ANITUA.
AUTORRETRATO.
MI ESPOSA.
RAPAZUELO.
LOS PENDIENTES NUEVOS.

CONSUELITO.
MUJER ORIENTAL (estudio)
BODEGON DE FLORES.
EDUARDO IRAEGUI.
LA NIÑA ENFERMA.
REGRESO DE LA ROMERIA.
F. FERNANDEZ "TAKIO".
RUINAS DE ISASI.
ESTUDIO.
BODEGON DE FLORES.
NEREA.
Dña. MARIA AGUIRRE.
Dña. MARIA ACHA.

Y 7 dibujos: Autorretrato, Mi esposa, Mi hija, Lolita Viteri, Mi prima María, Estudio, Estanis Artamendi, Nere, José Ignacio y Mi esposa (relieve).

TRIO LAZPITA: «BOLA DE GRABADOR» - 1977



Hacia frío en Arrate al mediodía de San Andrés. Ello no obstante, un grupo bien numeroso nos congregamos para homenajear al Trío Lazpita —merecedores este año de la "Bola de Grabador"— en una comida popular y de hermandad.

A los postres, nuestro alcalde impuso al Trío el preciado galardón. La Juventud Deportiva Arrate y la C.A.M. les obsequiaron a nuestros artistas con sendos regalos. El Padre Celaya y la religiosa Sor Begoña Sarduy cantaron versos alusivos al acto. Intrevino un grupo del Kezka con el Gizon dantza, a cargo del aurrekulari Felipe Milicua, y dos parejas de dantzaris interpretando Fandango y Ariñ-ariñ. También bailó David Arriola. Y lo mejor del acto: las canciones: "Gitarra zartxo bat", "Ilusión de amor", "De amigo a amigo", "Lamento bolincano", "Arragueta kalian", a cargo del Trío Lazpita.

No faltaron adhesiones al acto-homenaje. Entre ellas la del Sr. Obispo de la Diócesis. En resumen: un homenaje mercedísimo al Trío Lazpita en un ambiente de noble fraternidad eibarresa.

EL ARTISTA OLAVE

POR LUIS LAZARO URIARTE

Llegar como llegó Olave al Madrid de la última década del siglo pasado, a la Academia de San Fernando, suponía llegar a una peculiar circunstancia artística en cuanto a lo formativo. Llegar a Madrid en ese final de década, de 1890 a 1900, suponía en la Escuela de Bellas Artes de San Fernando caer bajo lo que podríamos llamar la consagración de unas férreas disciplinas plásticas, que tenían, como telón de fondo histórico-artístico-cultural, cierta gran pintura española que en el XVII había alcanzado su consagración en artistas de todos conocidos.

Llegar a San Fernando como llega Olave con un precario bagaje adquirido en un magisterio incipiente, en Argentina, significaba llegar preformado pero no formado en cuanto a una etapa más clara y definitiva de su orientación pictórica. Era llegar a ese ambiente pictórico que todavía consagraba figuras discipulares —las últimas— de esa larga estela de Goya a todo lo largo del siglo XIX. Era llegar a los grandes cuadros de historia de Rosales, a la pintura un tanto ilustrativa de Chicharro. Era llegar al paisaje que ya empezaba a abrirse a novedades parisinas en su última etapa de Muñoz Degraín. Era llegar al magisterio fecundo, a la disciplina de dibujo y de color, austeras, de los Pinazo, de los Sotomayor, etc.

Olave llega allí en compañía de muchos pintores vascos: los Arrue, los Salaverria, los Zubiaurre, el mismo Arteta... En unión de este equipo, Olave se deja penetrar en ese ambiente de San Fernando de una rigurosa disciplina de dibujo, de un dibujo que se distingue por una implacable exactitud, por una especie de nítida definición que circunscribe de una manera total, exacta y precisa todos los alardes colorísticos del cuadro. Era llegar, aparte de a una disciplina de dibujo, a una paleta muy peculiar, de tonos sobrios, apagados, en sordina, a ocres, tierras, negros, colores más cálidos rojos y verdes pero asordados, buscando una unidad armónica y compositiva del cuadro. Pero ante todo era llegar a una especie de impregnación, que podíamos calificar en el mejor de los sentidos, además de otras cosas creativas, artesanal de la pintura. Era llegar a un oficio, a una técnica, al culto de la larga y laboriosa jornada de taller, prescindiendo de alegres improvisaciones.

Olave sale de Madrid y se refugia en Eibar. Yo califico a Olave de esos artistas maravillosamente dotados, cuya obra es espléndida, pero me produce esa pena de una obra que, a pesar de ser más que estimable, no llegó a dar su nota alta por eso que en lo humano, si no en lo artístico, es también una maravillosa lección, una timidez y modestia, esa modestia que impregna los pinceles también de Salaverria, de Olave, de Nieto Ulibarri. Este último me decía algo muy hermoso dos meses antes de su muerte, en su estudio de Bilbao. Me contaba que él, cuando vio a los grandes maestros de la pintura vasca y peninsular, comprendió que no podía llegar más lejos.

—Comprendí —me decía— que, ante los grandes maestros, no tenía nada que hacer y me hice copista, autor de pequeños cuadros de género, autor de pequeñas composiciones.

Lección, en verdad, que si en lo plástico es funesta, a afectos de la positividad final y fértil de una obra, no deja de ser una maravillosa lección humana. Algo de esto —en muy distinta medida y categoría, y no hay por qué hacer comparaciones odiosas— le ocurrió a Jacinto Olave. Ese hermetismo, ese no decidirse nunca a

perforar —diríamos— la película toponímica local inmediata de su pintura, ese encerrarse en esa campana neumática hecha de maravillosa modestia, impidió a su pintura renovaciones que —a mí no me cabe la menor duda— hubieran sido impulsos definitivos que hubiesen llevado a unas metas su pintura, comparativamente con las que alcanzó —estimabilísimas— sin comparación ninguna en cuanto a calidad y resultado final.

Objetivamente, esa obra la podéis ver en esta Exposición, quizá no elegida exhaustivamente entre sus piezas más definitivas, conseguidas y características.

Objetivamente esa pintura cuenta en el acervo nacional. Cuenta a nivel del contorno próximo de nuestra querida tierra vasca. Cuenta en todos los aspectos que califican una obra sincera, hondamente sentida, querida y cultivada con una asiduidad que tampoco pudo ser más grande de lo que fue —la asiduidad me refiero— por esa maravillosa dedicación docente a infundir en alumnos y en muchachos jóvenes la llama de la pintura, la llama de la vocación estética y artística.

Mientras Guair se dejaba contagiar de las finuras y del dibujo abierto de Degasse, mientras acentos "fauve" parisinos impregnaban los pinceles de un Iturrino, mientras en mayor o menor medida los Tellaeche, también los Zubiaurre (en cierta época, la segunda sobre todo) pagaban más o menos tributo a determinadas corrientes nórdicas, centro-europeas y parisinas, los dos grandes pintores eibarreses, Zuloaga y también Olave, fueron —creo— con Elías Salaverria, los pintores vascos que menos atacables al ácido de influencia de París.

Allí en París se cocía el impresionismo. Se cocía lo que vino después, los "fauve", los movimientos postimpresionistas sintetistas, a un paso ya de Van Gogh, Goguín, y de los preludios de ese expresionismo que estará potente en los años 20.

Aquel París que era un hervidero de influjos fértiles, fecundantes, prácticamente de casi toda la pintura contemporánea, en estos dos pintores eibarreses encontraron una blindaje por fidelidad nativa y temperamental a unos propios principios, por una especie de vasca autonomía que no cedía fácilmente a aquella hora del momento, muy positiva, muy fértil, que en otros pintores vascos dio excelentes y espléndidos frutos pero que en estos dos pintores eibarreses no pasó de ser una caricia epidémica.

Pintor, pues, Olave, demostrativo de una gran autonomía creadora. De una modestia, que si bien plásticamente le impidió explotar a fondo sus intactas reservas de auténtica creatividad, sirvió —en cambio— para dar, por reverso, una magnífica lección humana de dedicación a su Eibar, a sus labores docentes de formación artística, sin descuidar por eso su obra, que aun con estas limitaciones puramente biográficas, no deja de constituir un valioso acervo y un tesoro estético que los eibarreses y todos los vascos debemos de cuidar muy celosamente.

Toda la evolución, toda esa trayectoria plástica de Olave desde sus orígenes fernandinos, desde esa paleta baja —en sentido musical—, paleta sorda, la más difícil de manejar, con sus sucesivas solturas de pincelada en la cual el color comenzaba progresivamente a cantar un lenguaje cada vez más libre, como se puede observar —para citar dos piezas— en ese retrato de Indalecio Ojangueren, que es de su última época retratística.

Tocante a esos otros influjos que registra su paleta, muy leves, sin nunca desvirtuar su personalidad, entre los cuales no faltan algunos de Anglada Camarasa en el cuadro de la famosa Leda, cuyo fondo, en esa pincelada espiral, suntuosa, que parecía un preludio de los alardes novecentistas catalanes, en fin, a pesar de esos registros múltiples que no pasan de ser esporádicos, toda esta obra, desde esa evolución de un dibujo ajustado y firme y de precauciones de color hasta una mayor soltura que la muerte interrumpió, en 1957, no dejan de constituir un homenaje plástico, artístico y tácito que habla por sí mismo a la integridad, honradez y consecuencia con su tierra natal, con su temperamento, de este magnífico pintor vasco que es Jacinto Olave. Este pintor de quien hoy y aquí, emocionadamente, en este Ayuntamiento se celebra el primer centenario natal y el segundo decenario de su muerte, fecha pues, triplemente significativa y que tiene este remate simbólico, insuperable, de este acto que constituye un reconocimiento merecido y entrañable a un gran pintor de nuestra amada tierra vasca.

(Extracto de su conferencia al inaugurar, el 29-XI-1977 la Exposición de Pintura de Jacinto Olave).

(Foto ARES)



Marxismo y cristianismo irreconciliables

POR EL DR. D. GREGORIO RODRIGUEZ DE YURRE

El materialismo marxista es un sistema filosófico y no un sistema científico.

Cuando Marx dice que todo el Cosmos, que toda realidad es materia y proceso material, su afirmación es un acto de filosofía que arranca de un acto de fe. La fe no es exclusiva de los creyentes en Dios. Es también de los marxistas.

No hay ningún argumento filosófico que demuestre que todo lo que hay en la realidad es materia, proceso y producto material. Y de este materialismo, que es un acto de fe, arranca la filosofía de Marx. No de una verdad científica.

Para Marx, ¿cuál sería esa primera materia? ¿Los elementos? ¿Los protones?... No se sabe. No dice nunca cuál es la primera materia. Dice que el Cosmos es un proceso; que el Universo es un proceso material. A este proceso se le llama "Materialismo Dialéctico".

Dialéctica, es un proceso en el que el progreso se realiza en forma de zig-zag, porque hay un elemento de superación.

Ahora bien; ¿cómo se aplica eso al Cosmos? Esto no lo hizo Marx; lo intentó hacer Engels en una pobre obra: "La Dialéctica de la Naturaleza", pero en él no encuentra más elementos opuestos que la oposición de la energía eléctrica, negativa y positiva...

Ahora los rusos, por ejemplo, intentan explicar la Biología, la Física, la Química, todas las ciencias, recurriendo a la antítesis; de modo que, en el seno de la célula tienen ustedes que encontrar dos elementos que luchan y al luchar promueven el movimiento de la célula. Y lo mismo ocurre en los astros, etc.

CRITICA DEL MATERIALISMO DIALECTICO

Ya hemos dicho que Marx no señala una materia concreta. Arranca del principio de que el Cosmos es un proceso. Este proceso se tiene que mover en virtud de la existencia de elementos antitéticos en todos los elementos del Cosmos.

La primera cosa que podemos decir es ésta: Si no sabemos cuál es la materia primitiva (porque él no lo ha señalado), ¿cómo sabremos ahora que esa primitiva materia está cargada internamente de antagonismo?

Este principio de Marx es una suposición, un acto de fe. En segundo lugar, y este es el problema, cuando venga el futuro comunista, ¿estará cargado de antagonismos o no? Si me dice que estará cargada de antagonismos, entonces ¿en qué consiste la comunidad humana y la fraternidad? Porque si está cargada de antagonismos, está cargada de luchas. Si me dice que no habrá antagonismos, no se puede admitir que el antagonismo sea el motor único del movimiento, a menos que se nos diga que esa comunidad comunista futura ya se ha muerto: el movimiento, el proceso y el progreso se tendrían que extinguir.

Por eso, en este punto, la posición de Mao y del MAOISMO es que el antagonismo es tan indispensable para la vida, para el proceso y para el progreso, que todo ser tiene que estar cargado de antagonismo. También el partido comunista, también la era comunista. Y por eso, Mao y los maoístas tienen buen cuidado de mantener antagonismos: Antes era el antagonismo capitalismo-comunismo, ahora el antagonismo es Pekín-Moscú, y, dentro del comunismo chino, ahí está la denuncia a la Vda. de Mao y "los grupos de Sanghai", que han sido ahorcados, como enemigos del pueblo. Eso es necesario para mantener la vitalidad, según ellos, el movimiento. Por lo tanto, según Mao, en la sociedad comunista, sí habrá antagonismo. Nunca jamás se llegará a una época, en la cual los hombres puedan descansar en una fraternidad, en una comunidad de la cual desaparezcan los antagonismos.

Si se dice que la materia tiene movimiento (y no negamos que lo tenga: en la Naturaleza hay una automoción), lo que no se demuestra en el materialismo dialéctico marxista es que este movimiento sea segregado por la materia. En la automoción de un cerebro electrónico, por ejemplo, tenemos movimiento automático. Pero ¿quién le ha comunicado el movimiento? El que ha organizado el cerebro. Y, por tanto, lo que hay que demostrar es que esa naturaleza tiene movimiento por sí misma, movimiento propio y no recibido. Y eso es lo que no se demuestra de ninguna de las maneras en el Marxismo, sino que se supone.

Lo mismo vale si tratamos, por ejemplo, del problema de la

idea. Por idea entendemos el conjunto de leyes que organizan la materia. Son trillones y trillones las leyes que organizan esta estructura, que llamamos Cosmos y no "caos". A este conjunto de leyes, los filósofos le llaman "idea" y al elemento ordenante "ordenador".

Los marxistas dicen (y esta es la tesis que defiende Garaudy) que materia e idea se identifican, porque la materia contiene la idea. Y así no hace falta Dios, ni Creador.

Hay que distinguir dos problemas: una cosa es la identidad de materia e idea y otra cosa es el origen de la idea. En un edificio, por ejemplo, vemos que la idea se identifica con la materia. Forzosamente hacer una cosa significa trasladar la idea de la mente y encarnarla en el objeto. Cuando la idea se ha transportado de la mente del arquitecto o del artista al objeto, incorporándose a él, entonces es cuando el objeto está hecho. Y entonces, resulta que el objeto contiene la idea. Pero esta identidad entre ambas, ¿excluye el origen externo de la idea? Pues no; más bien, la supone.

Yo puedo admitir, que en el Cosmos hay idea (trillones y trillones de leyes), pero esto no quiere decir que la idea no tenga un origen externo, que provenga de un Planificador, de un Organizador. De lo contrario, si alguien no admite un Planificador, un Organizador, un Ordenador, tiene que decirnos qué materia es la que ha segregado los trillones y trillones de leyes que organizan el Cosmos. Como el materialismo no nos ha dicho cuál es la materia, tendríamos que suponer (¡pues no sé!) que el electrón o el protón han segregado toda esta cantidad enorme de ideas que organizan todo el Cosmos. Y me parece más difícil admitir que el electrón y el protón vayan a segregar todas las leyes que organizan el Cosmos, que admitir un Creador, que ha planificado el devenir y la estructura de la misma materia.

Los marxistas ponen el ejemplo de la Cibernética. Cibernética, es un proceso regulado automáticamente por controladores.

La cibernética y el cerebro electrónico actúan automáticamente, porque la idea (la ley) está identificada con la materia. Pero el origen de esa máquina, ¿dónde está? En el cerebro del planificador. Es de ahí de donde viene la idea. Y, por consiguiente, decir que en la naturaleza hay automoción, que hay una unión o una vinculación de materia y de idea, no demuestra que esa materia haya segregado la idea. De lo contrario, las piedras de una catedral habrían segregado las esculturas, la forma de la catedral y no sé por qué haría falta, entonces, el arquitecto.

El materialismo dialéctico de Marx, pues está en el aire. Es una hipótesis, una suposición, un acto de fe. Y a mí me parece que los ateos tienen más fe que nosotros, porque hace falta más fe para creer que el átomo y el protón han segregado todo el proceso cósmico y todas sus leyes (que son trillones y trillones, la inmensa mayoría de ellas desconocidas), que para creer en un Dios, Creador y Planificador.

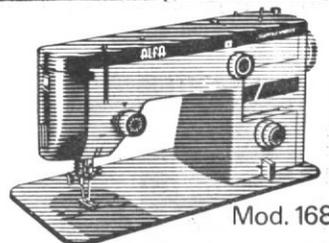
Este es el magno problema que tiene un materialista. Tiene que creer que los últimos elementos de la materia han segregado todo el proceso cósmico. (Continuará).

NO SE RESIGNE

a coser sólo con puntada recta, CAMBIAMOS su vieja máquina de cualquier marca, por una moderna de puntada elástica (zig-zag) que automáticamente hará festones, ojales, vainicas, etc.

FACILIDADES EN 12, 18 y 24 MESES

Con
ALFA
coser y cantar



Mod. 1680

SUPERAUTOMATICA
con enhebrador automático y tensión automática del hilo. También transformamos la de pies de hierro en PORTATIL ELECTRICA, que prácticamente no ocupa sitio.



EL BANCO DE PRUEBAS

La prueba del arma constituye la última fase del proceso de fabricación. Esta fase está regulada por el Banco de Eibar, el único existente en todo el Estado. Hay que precisar que el Banco de Pruebas de Armas tiene una delegación en La Coruña, pues allí existe también una importante fábrica de armas.

DOS TIPOS DE PRUEBA.—Se fabrican, como se sabe, dos tipos de armas: cortas y largas. Las armas cortas se prueban por el personal del Banco en las mismas fábricas donde se producen. Viendo en conjunto la producción hay que destacar que la mayor parte de armas de ánima lisa y rayada se fabrican en Eibar. Aproximadamente un 60 por 100 del fabricado total. El resto se reparte con diferencias no muy notables entre Elgoibar, Guernica, Elgueta, Victoria, Bériz, Placencia y Zaldívar.

El arma larga, por su parte, se prueba en el mismo Banco Oficial de Eibar. En este aspecto conviene resaltar que la escopeta que más se prueba es la paralela y que la escopeta superpuesta va ganando posiciones.

DESCIENDE UN 20 POR 100 LA PRODUCCION DE ESCOPETA.

Un dato significativo de la crisis de la industria armera estriba en el descenso en un 20 por 100 de la producción de escopetas en los últimos años pasados. Hace tres años se probaban diariamente alrededor de mil escopetas. Este año la cifra no llega a las 800.

El Banco de Pruebas, a la hora de rechazar un arma, sólo tiene un objetivo: controlar los defectos de seguridad. Los detalles de calidad técnica, ajenos a la seguridad, no interesan. Los defectos que se tienen en cuenta para rechazar un arma son varios. Por ejemplo, el de los fallos del material de los cañones o recámaras sometidos en la prueba a una presión superior a la que tendrían que superar en su uso normal. Los fallos más habituales son los que se desprenden de las deficiencias en el mecanismo o pulido de los cañones.

EL BANCO, MIEMBRO DE LA "CIP".—El Banco Oficial de Pruebas de Armas de Eibar es miembro de la "CIP" ("Comisión Internacional Permanente" para la prueba de armas de fuego). Además de España, en este organismo se encuentran países europeos de gran tradición en el fabricado de armas: Bélgica, Francia, Italia, Alemania... La "CIP" estudia las normas que deben seguirse en la realización de las pruebas de las armas portátiles y examina las leyes que cada país miembro dicta con relación a este punto para comprobar si están conformadas a las normas que se establecen.

El Banco eibarrés, es socio del organismo desde 1914.

A. URROSOLO,
en la "Hoja del Lunes".

Cuatro cosas

AFICION A LA LECTURA

Entre nosotros la edición media de un libro es de tres mil ejemplares.

No así en Rusia. Que una edición de cincuenta mil ejemplares se agote en una semana es corriente.

¿Y esto por qué? Ange María de Lera señala cuatro tipos de causas: una climatológica: el clima no permite a los rusos muchas posibilidades de esparcimiento fuera de sus casas. Una segunda sociológica: la ausencia en Rusia de diversiones como "cabarets", discotecas, bailes públicos. Otra organizativa: el aburrimiento de una vida rigidamente planificada. Y una cuarta política: los efectos de una información unilateral, monótona, sin alternativas ni contrastes, que hace que el público prefiera los libros que él elige a los programas televisivos que le dan envasados. Tampoco es de olvidar la elevación del nivel cultural medio conseguida por el régimen soviético.

MODELO ESCOLAR

"El Partido Nacionalista Vasco defiende una enseñanza libre en su organización y metodología. El Estado no se arrogará facultades de organización y control que puedan ser ejercidas satisfactoriamente a nivel privado. Sin embargo, se le asignarán unos deberes en orden a conseguir unas garantías mínimas de nivel cultural, organizativo, medios, etc., y su responsabilidad de atender aspectos que la iniciativa privada no puede cubrir. Asimismo posibilitar que la enseñanza en todos sus grados esté al alcance de todos los ciudadanos".

LA UNIVERSIDAD DE DEUSTO

La Universidad de Deusto —universidad de la Iglesia— no es clasista. El curso pasado, el 40 por 100 de los alumnos eran hijos de empleados, trabajadores manuales y personas no activas. El 23 por 100 pertenecían a la clase media, y un 37 por 100 a la clase media-alta o alta. El presupuesto de este curso rebasa los 250 millones de ptas. El Estado ayuda con el 3,50 por 100 de esa cantidad. El Patronato de la Universidad aporta 4 millones y el resto, prácticamente, viene de las cuotas de los alumnos. No es correcto, pues, decir que la Universidad de Deusto es clasista.

EL CLERO EN LA SEGURIDAD SOCIAL

La Asamblea Plenaria de los Obispos (Noviembre 1977) acordó inscribir en la Seguridad Social a todos los sacerdotes al servicio de la diócesis. Figurarán en el nivel más modesto de percepción, equivalente al de los peones no especializados.

Para 1978, el Gobierno español hará entrega a la Conferencia Episcopal de una cantidad global de 6.000 millones de pesetas para su administración entre las 64 diócesis de todo el Estado. De ellos 4.750 millones se distribuirán entre las 64 diócesis. Otros 1.000 millones se destinarán a sufragar la cuota patronal de la Seguridad Social del clero. El resto, unos 250 millones, se distribuirán entre las diócesis menos favorecidas.

Todo para señoras, caballeros, jóvenes,
niños y el hogar

**Galerías
Preciados**

EL GRAN ALMACEN EN **EIBAR**

VENTA A PLAZOS



20
DIAS
EN

LOS RÍOS

APUNTES DE UN VIAJE MISIONERO - Por P. Celaya

La tierra mal repartida

Hemos visto un cafetal y nos despedimos de este pueblo que se llama Mocache. En el camino polvoriento, mientras subimos y bajamos por rutas sin asfaltar y nada cómodas que, además, en invierno se inundan de agua, vemos varios tendales donde ponen a secar el arroz, cacao, el café. El Padre Goitisol me va contando que en el país existe latifundio y minifundio. Ha habido una Ley de Reforma Agraria, pero, en la práctica, ha sido inoperante. La tierra está repartida así. Hay empresas agrícolas de nuevo cuño con producción tecnificada al máximo y que es propiedad de oligarquías unidas a capitales extranjeros que dominan la importación y exportación. Siguen después los pequeños hacendados, muy sujetos a los Bancos y a los grandes comerciantes. Junto a ellos existen los pequeños propietarios minifundistas que apenas pueden vivir de lo que les produce la fértil tierra. Y finalmente existe el gran grupo de peones y trabajadores eventuales que no tienen prácticamente seguros sociales ni tampoco ninguna posesión agrícola.

La población de Los Ríos —me dicen— no llega al medio millón de habitantes. Sólo una tercera parte de su territorio es urbana. El resto es rural. Tiene una extensión de 6.521 kilómetros cuadrados. La densidad es de 59 habitantes por kilómetro cuadrado. Podemos decir que el régimen de propiedad es injusto, pues el 0.2 por 100 de los propietarios tienen el 24 por 100 de la tierra, quedando para la gran masa de propietarios —el 35 por 100— apenas el 17 por 100 de la tierra. Gran parte, pues, de las familias no tienen propiedad alguna. Y desgraciadamente, muchísimas veces, es explotado por los terratenientes, por los intermediarios, por los dueños de las piladoras donde se descascarilla el arroz, y por los comerciantes, a todos los cuales vive eternamente endeudado el pobre campesino.

Es por ello que muchos de éstos emigran a Babahoyo, Quevedo, Guayaquil, Ventanas, Vines, donde se han formado cinturones de

barrios suburbanos con los consiguientes problemas que ello acarrea.

CAMINO DE VALENCIA

Son las 2.30 de la tarde. Hace calor. Mucho calor. Hemos comido en la casa cural de Quevedo, vueltos ya de Mocache. Es maravillosa la armonía que reina en estas nuestras comunidades misioneras. Sacerdotes, chicos y chicas misioneros seculares, religiosas, visitantes, todos hemos degustado la comida en alegre y animada fraternidad. Me llaman la atención los deliciosos refrescos que hacen nuestros misioneros con las varias y ricas frutas del país. Antes de terminar la comida común, se ha levantado de la mesa una de las tres chicas de San Sebastián que viven en Valencia, a una veintena de kilómetros de aquí. Es que ella, que por la mañana da clases en la Escuela Parroquial de Quevedo dirigida por las Misioneras Seculares, tres días a la semana, en unión con una Misionera Secular, va a la cárcel de Quevedo a impartir clases de Alfabetización a aquellas pobres gentes. Se aproximaba la hora de la clase y por eso, dejándonos a nosotros en amena tertulia, se ha marchado a cumplir con su deber.

También nosotros, pronto, nos levantamos y como enjambre nos hemos metido en el jeep que conduce el Padre Goitisol y nos encaminamos hacia Valencia. Aquí reside, aunque en estos momentos está de vacacio-

nes en su patria, el misionero Padre Iñaki Alzueta. También residen aquí, en una casita adosada a la iglesia, tres jóvenes maestras de San Sebastián: Rosa María Pérez de Arenaza, de 23 años; Isabel Sesé, de 24, y María Asun Seminario, de 26. Hace nueve meses que llegaron a estas tierras. Se pusieron en Donosti en comunicación con la Procura de las Misiones Diocesanas, y a través de la misma se hizo realidad su sueño de prestar un servicio cultural y una ayuda humanitaria a estas desamparadas gentes del Tercer Mundo. Están trabajando en un dispensario misional, cuya dirección lleva una Doctora ecuatoriana. También, por la mañana, cuidan de un Jardín Infantil. Así mismo están sumergidas de lleno en dar clases de Alfabetización a diversos grupos de gentes.

La noche pasada, en Quevedo, tuve ocasión de charlar con ellas.

—¿Qué impresión de vuestra nueva vida?, les pregunté yo con curiosidad.

—Buena, me contestaron. Hemos encontrado gran amistad y compenetración en el grupo misionero.

—¿Qué tal el clima?

—Lo llevamos bastante bien. Ya hay otras cosas peores, como las cucarachas, por ejemplo. Pero —me dicen sonrientes— hubo un juramento: o salen ellas o nosotros. Y nosotras no hemos salido ni pensamos salir.

Hay cucarachas hasta con alas. Los murciélagos, los ratones, los chanchos —cerdos— y hasta las culebras quieren acercarse a nosotras, me añaden. Pero todo tiene arreglo en este mundo. Naturalmente nos acordamos mucho de Donosti. No nos imaginábamos —me puntualizan— a cuántas cosas tendríamos que echar mano. Es ésta una experiencia que enriquece mucho.

Tenemos tres días de consulta en el Dispensario, me añaden. Cada día de éstos, atendemos a un centenar de personas. Nos traen, sobre todo, muchos niños. Hay mucha anemia aquí y desnutrición. También hay parásitos, infecciones de la piel, bronquitis. Las personas mayores sufren mucho de reumatismo. Gracias a que recibimos medicinas a través de MEDICUS MUNDI. Si así no lo fuera, tendríamos que cerrar el Dispensario. El que de Euskalerría, a través de MEDICUS MUNDI y del Grupo de AYUDA AL



TERCER MUNDO de Bilbao y de las Procuras Diocesanas nos lleguen medicinas es absolutamente necesario.

—¿Cuántos niños acogéis en el Jardín Infantil?

—Una cincuentena. Son de 4 y 5 años. Están con nosotras de 8 a 12 del mediodía.

Estas chicas donostiarrras me cuentan también cómo, diariamente, atienden a una treintena de personas del Primer Curso de Alfabetización. Los cursos 2.º y 3.º son atendidos por estudiantes de la zona. Lo que a ellas, además, les interesa es que, a través del Dispensario y del Jardín Infantil, conecten con el pueblo.

Les hago una última pregunta.

—¿Cuál es la dificultad mayor que sentís?

—El captar y comprender el mundo de estos indígenas. ¡Es tan distinta su cultura de la nuestra y tan dispares las circunstancias de nuestras vidas respectivas! Pero estamos muy contentas con el trabajo elegido. Nos arropa mucho el clima de familia en que vivimos en torno al grupo misionero. Vinimos en plan de experiencia y ésta, ciertamente, es positiva.

Son las 6 de la tarde Dejamos, con pena, esta Misión de Valencia. Antes de decirles adiós a estas jóvenes donostiarrras, hemos querido despedirnos también del Jesús Resucitado y Vivo que vela por este pueblo desde el escondido Sagrario de esta acogedora iglesia. La primitiva era de caña. Fueron los misioneros Padres Urresti y Aburto los artífices de la misma, quienes canalizaron las muchas ayudas que los montuvios —sobre todo en sus fiestas patronales— aportaban para "su" iglesia.

Valencia, la Valencia que hoy tiene visos de población, no era nada hace unos años. Todo era montaña. Ha cambiado mucho en 10 años. Como era rica en plátanos, cacao, café y arroz, vino mucha gente de la sierra a estas plantaciones. Hoy, el cogollo de Valencia tendrá una población de 2.000 habitantes, pero en los recintos, en la montaña, hay una extensión de unos 500 kilómetros cuadrados y vivirán unos 30.000 montuvios.

Me dicen los misioneros que el Dispensario, a cuyo frente estuvo muchos años la Misionera Secular Felisa Barandiarán, sobrina del Patriarca de la Cultura Vasca Don José Miguel de Barandiarán, ha hecho mucho bien. Nuestros misioneros, en su primera andadura por esta zona, vieron morir a no poca gente. En Quevedo no había entonces hospital. El más cercano estaba en Guaquil, a 180 kilómetros. Hacían falta 1.000 sucres para llevar a los enfermos a Guaquil. La familia no los tenía. Ni tampoco el misionero. Y el enfermo que en el hospital podría haberse salvado, se moría ante la

imposibilidad de ayuda de los misioneros que lloraban de rabia y dolor su impotencia. Hoy han cambiado bastante las circunstancias. Y no poco ha influido la gran labor humanitaria de este Dispensario y de las Misioneras que estuvieron a su cargo.

Como enfermera, Felisa Barandiarán hizo una gran labor que aquellas gentes nunca olvidarán. Con las mujeres organizó cursos de Corte y Confección La educación religiosa de la juventud femenina y de las mujeres casadas fue otro de sus desvelos. Trabajó también en el Colegio Parroquial que, luego, tras conseguir grandes mejoras, lo "fiscalizó", lo pasó a escuela nacional estatal.

Al despedirme de Jesús en la iglesia, emocionado, le he pedido por las gentes de esta tierra. Le he dicho que ayude a estas tres jóvenes donostiarrras. Que suscite vocaciones en nuestra tierra vasca. Que no nos olvidemos de que, todavía, este pueblo nos necesita y de que la Fe y el bienestar humano han de ser compartidos por todos.

—Agur! Gora Donosti!! —gritamos al despedirnos de las maestras donostiarrras.

—Agur! Agur!! —insisten ellas emocionadas. Nos alejamos. Nosotros hacia Quevedo. Ellas hacia sus enfermos, hacia su Dispensario.

En este momento empieza a llover un buen chaparrón. El Padre Goitisoló me dice que desde Diciembre hasta finales de Mayo casi, es la gran época de las lluvias. Lluève torrencialmente en esta época. Cae agua casi toda la noche como diluviando. Y cuanto más agua cae, más calor hace.

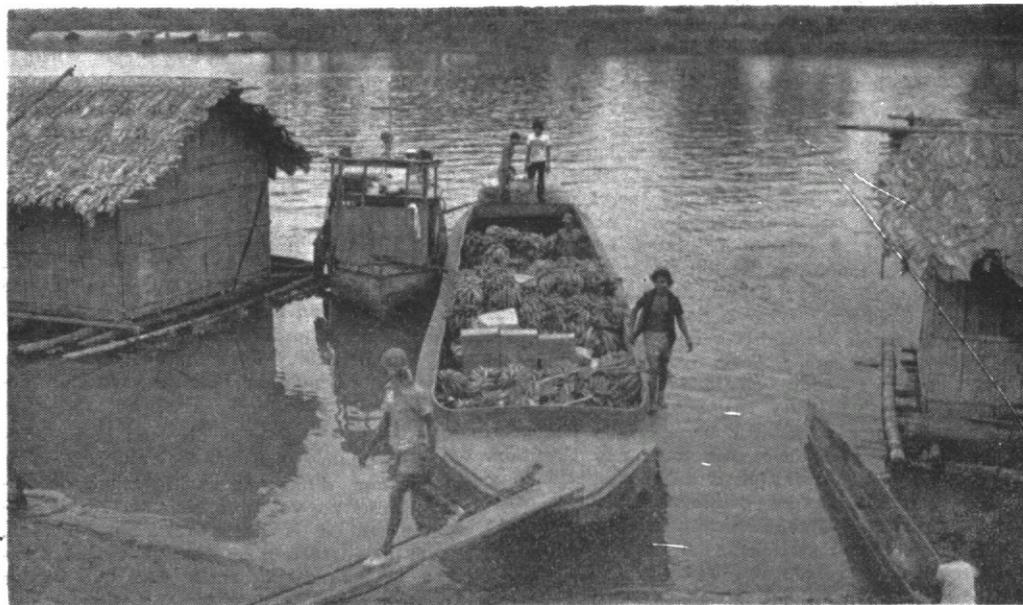
Así, charla que te charla, y contestando a mis ininterrumpidas preguntas, nos vamos alejando de la zona de Valencia. Mientras —en el camino— el misionero me evoca tiempos pasados, no muy lejanos todavía.

Me recuerda los caminos intransitables de barro en invierno Sendas polvorrientas en verano. Había que cruzar ríos y no se tenía la seguridad de pasarlos. Igual te quedabas en el río con el jeep. No faltaban, tampoco, peligros de culebras. Cierta día, en la casa cural de Valencia, un muchacho mató una culebra de dos metros. En las montañas las hay muy peligrosas, por ejemplo, una a la que llaman equis. Pero hoy los montuvios están bastante previstos de sueros y saben cómo defenderse de las serpientes.

Me cuentan también cómo estos montuvios son profundamente religiosos. No se cansan de estar en la iglesia Se sientan sin prisas. Rezan, cantan, escuchan la plática del misionero. Y piden más charla y canto. En sus casas, casi todos tienen su altarcito y sus santos preferidos. Esta gente sufre mucho. Por eso recurren también mucho a Dios. Si les llega una enfermedad, se hunden irremisiblemente. Dios, sólo Dios, es su confianza.

Con este pueblo sencillo y bueno, sufrido, muy sufrido, actúan nuestros misioneros. Para ayudarles. Para promocionarles. Para lograr que se unan y estén mejor defendidos. Para que sean personas capaces de defender sus derechos. Para que, por encima de todo, sean cristianos, sean hermanos en la ayuda generosa de los unos a los otros, en búsqueda de un mundo mejor, en justicia y auténtica libertad, como hijos de Dios. Gran tarea ésta, la misma que Cristo inició en Palestina, la que ejercen nuestros misioneros en las vanguardias de la Iglesia. Tarea en la que también nosotros hemos de participar compartiendo la Fe y cuanto tenemos con todos y, especialmente, con los más pobres como son estos montuvios.

(Continuará)



PLAN DE ORDENACION URBANA, ¿SI O NO?

El 18 de Noviembre, a las 8 de la tarde, en la Sala de Cultura del Ayuntamiento, y con no muy nutrida asistencia de público, se celebró una Asamblea convocada por Gure Herria para explicar al pueblo eibarés el alcance y la intención de la instancia cursada al Ilmo. Ayuntamiento solicitando la paralización del Plan de Ordenación Urbana.

Estaban convocados al acto representaciones de los partidos políticos, centrales sindicales, sociedades, etc. También el Ilmo. Ayuntamiento, aunque —nosotros al menos— no vimos en la reunión a ningún representante del mismo. Asistieron los arquitectos que han elaborado el Plan, señores Basáñez y Galarraga.

Abrió el acto el Presidente de Gure Herria Mikel Urcola, quien empezó manifestando que "los de Gure Herria no somos técnicos, pero la Asociación ha visto en el Plan unos problemas muy serios y quiere ampliar al pueblo las razones de su postura ante el Plan de Ordenación Urbana".

—No estamos en desacuerdo, en contra del Plan en sí, añadió. Pero vemos que hay en él cosas que deben ser mejoradas. Pedimos la paralización del Plan por motivos políticos, ya que es demasiado serio para que un Ayuntamiento provisional lo decida. No han trabajado en su elaboración los partidos políticos. Y es conveniente que éstos, los mayoritarios y todos, todo el pueblo, nos responsabilicemos, desde ahora, del futuro de Eibar, que se configura grandemente en este Plan. Para ello, Gure Herria propone que los partidos estudien el Plan antes de tomar una solución definitiva. Y mientras tanto se pide la paralización de este Plan, pero tratando de elaborar un Plan de Urgencia, que se podría concretar en el Avance que han presentado los Arquitectos Sres. Basáñez y Galarraga.

A continuación tomó la palabra Ramón Uranga, también de Gure Herria, quien inició su explicación diciendo que el Eibar que tenemos lo hemos ganado por nuestra mediocridad. El momento —según él— es decisivo porque el Plan va a decidir para unos 20 años por lo menos las líneas maestras del desarrollo de Eibar.

—Han hablado los técnicos —insistía—, pero ¿sólo ellos deben hablar? Se juegan muchos intereses. Hay muchas cosas que discutir. ¿Es acertado y actual el informe socio-económico que prevé el Eibar del futuro como un pueblo de servicios? Son asuntos serios que requieren una consulta también al pueblo. Y, porque no se siguió este camino, no es oportuno políticamente que se decida definitivamente el Plan. No defendemos —vino a decir el Sr. Uranga— la simple paralización que podría traer, entre otros males, hasta una especulación de terrenos. Pedía él, fundamentalmente, que el pueblo tenga voz, voto y veto. Que se comience a realizar un Plan de Urgencia. Para ello es necesario crear una Comisión, partiendo la iniciativa del Ayuntamiento, y con los partidos políticos, sindicatos, constructores, Gure Herria, gente especialmente interesada, etc., crear un equipo de trabajo para este Plan de Urgencia.

Uranga insistió machaconamente que no

debe hacerse la redacción definitiva del Plan, puesto que el mismo debe decidirse con un Ayuntamiento democrático.

La simple paralización sería no hacer nada. Esto es grave, porque existen ya hoy

La Asociación de Vecinos Gure Herria, de Eibar, ante usted EXPONE: que habiendo sido estudiado por esta asociación el estudio socio-económico de Siadeco y el avance del plan general de ordenación de Eibar elaborado por los señores arquitectos Basáñez y Galarraga y expuesto en los locales de ese Ilmo. Ayuntamiento, y viendo que dicho plan supone la puesta en juego del futuro urbanístico y político de la villa de Eibar, por tanto del futuro de los vecinos de Eibar.

PEDIMOS a esa Corporación, paralice de momento el trámite que sigue dicho plan general de ordenación, hasta que el próximo Ayuntamiento elegido democráticamente, tenga la posibilidad de estudiarlo a fondo y decidir sobre una cuestión que puede ser de suma importancia para el futuro de los eibarreses.

Gure Herria con el apoyo de los partidos políticos, sindicatos, etc., que se indican a continuación en hoja aparte y que han apoyado nuestro proyecto de paralización del plan, se compromete a la formación de una comisión de trabajo para la elaboración de un plan de urgencia para Eibar, que en base al avance aprobado y elaborado por los señores Basáñez y Galarraga diera salida urgente al problema urbanístico de la villa.

En esta comisión de trabajo, se integrarían los citados arquitectos, una representación del actual Ayuntamiento, nuestro asesor urbanista, partidos políticos, sindicatos y aquellos que estuvieran interesados de alguna forma.

Es gracia que no dudamos alcanzar de esa Corporación.

Eibar, a 29 de noviembre de 1977.

Firmado: M. Usobiaga.

Sigue relación de partidos, sindicatos y sociedades populares que han enviado su apoyo a la propuesta de paralización.

problemas urbanísticos urgentes en Eibar. Entonces conviene un Plan de Urgencia. Que se empiecen, por lo mismo, a hacerse cosas que sean urgentes. Ni anulación, pues, del Plan, ni paralización total. Empezar por lo más urgente y hacer que el pueblo diga también su palabra ante la redacción definitiva del Plan.

A continuación hubo diversas intervenciones y puntualizaciones. El arquitecto señor Galarraga afirmó que en la postura de Gure Herria no ve error ninguno. No le parecía mal a él la paralización del Plan. Pero preguntaba a su vez: ¿Cómo se plantea el Plan de Urgencia y a qué puntos concretos ha de extenderse?

El Sr. Galarraga era, asimismo, partidario de que el pueblo intervenga al máximo para que la redacción definitiva del Plan tenga el mayor acierto posible. Y ello, entre otras cosas, porque en el Plan hay aspectos técnicos difíciles y de controversia. Necesitamos —reafirmaba— de la crítica.

El arquitecto Sr. Basáñez preguntaba a su vez: De este Avance, ¿qué tomamos?

Según Uranga, Gure Herria puede tener su opinión sobre el Plan de Urgencia. Ahí está, por ejemplo, Chonta con su situación caótica. Y otras zonas. Pero lo que interesa es sentarnos ante una mesa y entre todos, los representantes del pueblo y todos los que quieran un Eibar mejor, ver cuáles son hoy los problemas más urgentes.

La reunión fue larga. Hubo diversas intervenciones con preguntas, aclaraciones, sugerencias. Todo ello positivo, a nuestro modesto entender.

Al terminar esta reseña, quisiera también formular mi modesta y, sobre todo, profana opinión en torno al tema que ha suscitado Gure Herria. Me parece lógica y de mucho sentido común la paralización de la redacción definitiva del Plan de Ordenación Urbana. Más vale prevenir que lamentar. Se juegan en el mismo —respecto a la fisonomía futura de nuestro pueblo, urbanística y socialmente— muchos aspectos muy importantes. Ello exige una consulta popular seria, para, junto a la palabra de los técnicos —palabra de gran valor— tengamos también la palabra de todos los sectores de nuestro pueblo. Y, entre todos, buscando el bien común y sacrificando, si es preciso, intereses particulares, acertemos en la construcción del futuro Eibar.

No hay tiempo que perder. Pérdida que en sentido jurídico del Plan ante las instancias superiores administrativas, podría acarrear malas consecuencias. Pérdida que ante las necesidades urgentes de nuestro pueblo que —como malamente se dice ahora— DESDE YA exige una acción positiva.

La corporación municipal actual, a nuestro discutible juicio, es digna de reconocimiento por todo lo que ha hecho respecto al Plan. ¿Que podía haber hecho más y mejor? Ciertamente. Pero, ¿quién es el que pueda lanzar la primera piedra condenatoria en este aspecto? Todos somos pecadores, sobre todo por lo que no hemos hecho positivamente.

Lo interesante, a mi juicio, es que no perdamos más tiempo. Hay que sentarse, buscando por encima de todo el bien del pueblo y sin ningún afán de protagonismos inútiles, demasiado en boga en nuestros días, hay que sentarse, repito, en torno a una mesa y, entre todos, sin excluir a nadie que tenga buena voluntad, buscar un Plan de Urgencia, o lo que sea, pero algo, en definitiva, que haga viable —en su día— el Plan de Ordenación Urbana que necesita nuestro pueblo. Y mientras tanto que no se pierda el tiempo inútilmente. Que con la colaboración leal de todos acertemos en ello. Eibar, nuestro querido pueblo, será el gran beneficiario.

PEDRO CELAYA.

Ante la nueva Constitución

SUGERENCIAS DE LOS OBISPOS

* Los principios básicos que deben inspirar la Constitución son: la igualdad esencial de todos los hombres en su dignidad personal, la libertad para decidir su destino individual y colectivo y el reconocimiento de que todos tenemos los mismos derechos fundamentales.

* Principios básicos que deben ser asumidos: defensa de la vida humana, la promoción de la familia, la tutela de la moralidad pública, el acceso a la cultura, la atención a los más débiles, el fomento de las iniciativas sociales y de las entidades intermedias, la salvaguarda de la personalidad de los pueblos de España, y el apoyo a los países del tercer mundo.

* No basta afirmar la no confesionalidad del Estado para instaurar en nuestra patria la paz religiosa y las relaciones respetuosas y constructivas entre el Estado y las Iglesias. Si prevalecen en el texto constitucional formulaciones equívocas y de acento negativo que pudiera dar pie a interpretaciones "laicistas" no se daría respuesta suficiente a la realidad religiosa de los españoles.

* La Constitución debiera abrir la puerta a un tratamiento sobrio y constructivo de la significación de la Iglesia Católica en España, en términos de independencia recíproca en relación con el Estado, de respecto de competencias y de posibilidad de establecer acuerdos sobre materias de interés común.

En consecuencia, sería insuficiente proclamar en abstracto la libertad religiosa de todos los ciudadanos, reducida a la simple libertad de conciencia o a la "libertad de cultos", sin asegurar la libertad de evangelizar, de asociar a los fieles y de apoyar la fraternidad humana por medios educativos, asistenciales y de promoción integral.

PALABRAS DE MONS. TARANCON

* La Iglesia debe permanecer al margen de la lucha por el poder político, y creemos que ha mantenido visible, consciente y eficazmente su independencia en todo el proceso político que se viene desarrollando.

* No se puede confundir la independencia de la Iglesia con una mera neutralidad. Porque las estructuras temporales que organizan y encauzan la vida política y social de los pueblos parten siempre de una concepción determinada del hombre y de la vida. La fe en Dios, según el Evangelio, nos proporciona a los creyentes una especial comprensión de los valores últimos y absolutos de la persona humana. No pretendemos imponer a nadie esta concepción de la vida que nace de una decisión absolutamente libre. Pero una Constitución que quiera ser justa, democrática y estable tiene que respetar estas convicciones de los ciudadanos que profesan la fe católica.

* La fórmula del Concilio dice: Entre la Iglesia y el Estado debe haber mutua independencia y sana colaboración en el común servicio de los hombres.

* La libertad religiosa individual debe quedar firmemente garantizada en el ordenamiento civil. Y no podrá darse auténtica y real libertad religiosa si el Estado no garantiza algo que brota de su misma naturaleza intrínseca y que es la dimensión social y comunitaria de la Iglesia. No escasean en nuestro tiempo los regímenes de diverso signo que invocan la defensa de la libertad religiosa individual para coartar y aun suprimir la libertad de las confesiones religiosas en cuanto tales. La libertad religiosa del cristiano no puede aislarse de la libertad de la Iglesia.

* No vamos a pedir un orden constitucional a nuestra medida, ni siquiera una Constitución que resuelva nuestros problemas. Pero sí tenemos derecho a exigir una Constitución que reconozca y dé vigencia a la presencia de los cristianos en el mundo real de nuestra sociedad.

* La Iglesia no quiere privilegios. Tan sólo quiere ser reconocida tal cual es, de manera que vea reconocida su libertad efectiva para predicar su mensaje y realizar su misión que, en definitiva, es la de servir a los hombres.

* No sería correcto que unos y otros se aprovecharan del poder que tienen en un momento para marcar con sus ideologías personales una Constitución que ha de ser para todos y que ha de recoger todos los valores que tiene nuestra sociedad y que, además, ha de ser estable, esto es, que no tenga que cambiar a merced de los vaivenes políticos y sociales como, por desgracia, ha pasado tantas veces en España.

"La religión de España es y será perpetuamente la católica", escribía el artículo 12 de la Constitución que en 1812 elaboraron las Cortes de Cádiz. Hoy nos hemos ido al otro extremo y nos encontramos con un borrador de Constitución que, en lo religioso, podría muy bien servir para Albania y que coincide casi literalmente con las fórmulas que tienen hoy las Constituciones de los países al otro lado del telón de acero. Tierno Galván ha dicho que lo malo del borrador que conocemos es que en lo político puede servir para cualquier país del mundo. En lo religioso ni eso: casi la totalidad de las Constituciones de las democracias occidentales son mucho más expresivas y liberales con los valores religiosos.

Personalmente creo que no hay que ponerse demasiado nerviosos y que los obispos han hecho bien exponiendo su opinión sin tocar la campana a rebato o convocar a una cruzada. Y pienso esto porque confío en la sensatez y el realismo de los políticos españoles —en los de todos los partidos— y, sobre todo, porque me consta que no puede juzgarse todo por un primer borrador del que la misma comisión elaboradora no está satisfecha. He podido hablar con tres de los siete miembros y me consta que, incluidos los de partidos de izquierda, reconocen que las formulaciones son insuficientes y aseguran que pensaban cambiar sin que fuera necesaria la intervención episcopal.

Que el Estado no debe ser confesional es hoy un valor adquirido que la Iglesia proclamó en el Concilio hace trece años y que los obispos españoles reconocían ya en su documento de 1973. Pero también es claro que no basta una genérica proclamación de la libertad religiosa que luego cualquier partido podría reducir a la simple libertad de conciencia individual. Que los creyentes —católicos, protestantes, mahometanos o judíos— tienen derecho a agruparse en cuanto tales, a ver reconocidas sus instituciones eclesiales y a actuar en ellas dentro de los derechos y el respeto a las leyes, parece algo también evidente.

La Iglesia Católica debe entrar, claro, en las leyes comunes y debe tener, más o menos, los mismos derechos que el Partido Socialista o que el sindicato de las Comisiones Obreras. No más. No menos. Y los derechos religiosos deben tener la misma protección efectiva que los derechos culturales, deportivos o científicos. No más. No menos. Y la Iglesia tiene el mismo derecho a mantener su identidad, a darse a sí misma su estructura y a realizar su misión en todo lo que no contradiga a las leyes comunes, lo mismo que las demás instituciones autónomas que hay en el país. No más. No menos.

No creo que fuese muy inteligente pasar del privilegio al desconocimiento, del dominio a la persecución, del nacional-catolicismo al nacional-laicismo o al nacional-anticlericalismo.

MARTIN DESCALZO

EIBAR PRO DOMUND 1977



1.090.760 pts.

En sobres familiares	339.143
En fábricas	244.800
Postulación en la calle	49.740
Escuelas y colegios	193.495
Colecta en San Andrés	182.760
Colecta en Carmen	17.461
Colecta en Amaña	19.300
Colecta en San Agustín	13.000
Colecta en San Pío X	15.000
Colecta en San José Obrero. Urki	4.000
Colecta en el Hospital	6.800
Colecta en Arrate	3.193
Colecta en Azitain	2.068
Total	1.090.760

LAU GAUZA

KILI-KILI ALDIZKARIA.—“Jendeak ez du euskeraz irakurtzen. Irakurleen maila oso txikia da. Orregaitik irakurgai errezak behar ditugu: ziriak, ipuñak, kontu margoztuak, komikiak eta orrelakoak”.

Ori esan du Jose Mari Retolaza, KILI-KILI gaztetxoentzako aldizkari berriaren aita eta eragilleak.

Aspaldiko asmoa da KILI-KILI argitaratzea; 1965'gn. urtekoa. 1966'gn. urtean atera zan multikopistaz. Asieran 200 ale. Laister 2.000. Gero, ixilik egon beharra euki eban. Orain, berriz dator kalera. Iru edizio izango ditu: gipuzkoerez, bizkaieraz eta euskera baituan, Ikastola batzuk orrela eskatu dutelako.

DON JOSE MARIA.—Oraintxe pasatu da urte bete Don Jose Maria Arizmendiari ill zala. Bera izan, Euskalerrian, Kooperatibagintzaren aita. 35 urtean, abade leial bezela, Arrasaten bizi izan zan eta emen lan asko egiñ eban erriaren alde. Berari ezker, 1943'gn. urtean, Lanbidetako Ikastegia —Escuela Profesional— sortzen da. 1956'gn. urtean, bera bultzagille dala, erutzen da ULGOR. 1959'gn. urtean, bere intuizio bezela, Lan Kide Aurrezkia —Caja Laboral— agertzen da. Azkenik, Ikerlan sortzen da. Lan egintza ausk mugatzen dute abade jator onen lan goragarria. Bere elburua au izan zan: “Sortu eta ez jabetu. Ekiñ eta ez irabazi. Aurreratu eta ez menderatu”.

¡Eredu izan zan, ziñez, guretzat danontzat Don Jose Maria apaiz yayoa!

MARXISMOA ETA ERRI TXIKIAK.—Gotzon Garate, elgoibartar jesuita argi eta Marxismo gaietan oso jakintsu danak au esan du oraintsu: Marx, Lenin eta Maok gauza asko agindu zituzten, baiñan

gero —agintaritzara eldu ziranean— ez zuten bete agindutakoa”.

Marx etzan izan erri txikien askatasunaren laguntzailea. Lenin'ek, Errusian, giro bardiñean jokatu eban. Ia-ia apurtu egiñ ebanzen ukrainatarrak, bielorusoak eta Kaukaso alderdietako beste erri batzuk. Maok berdintsu jokatu dau: Txinako errien berezitasunak ez ditu gogoan euki.

Agintzea —itzez— gauza bat bait-da; betetzea —egintzaz— beste bat. Eta Marxismoaren egintzak —gauza askotan— oso illunak dira. Orain, gabetik-goizera, zaldatu ete leikez filosofiak eta jokatibide sustraituak?

AZKENENGO GERRA.—Bruce Sibley fisiko jakintsuak liburu ikaragarri bat idatzi du adieraziaz zer-nolakoa izango litzateken orain gerra. Mundua izoztuta geratuko litzake gerraren ondorio bezela. Goizaldean asi eta bazkal-osterako amaituko litzake gerra. Eta bizirik geratzen diran apurrak, ur gabe eta janari gabe aurkituko litzakez.

Jakintsu onek diñuanez, errusitarrek cohete eta abar 11.000 megatonelada dituzte. Megatonelada batek milloi bat kilo trilita dauzka. Ipar-amerikatarrek, naiz eta gutxiago, bardintsu doiaz apurketa bide ontan.

Megatonelada batek apurtu leikez 7 kilometrorra dagozen etxe guztiak. Eta erre 16 kilometro barruan dauden gizakumeak.

Sibley'k diño errusitarrek eta amerikatarrek izango dituztela —amar urte baiño lehenago— nuklear ojiba berezi batzuk eta auen bitartez, emendik 9.500 kilometrorra dagozen gauzak apurtzeko era izango dala.

SIN IR MAS LEJOS
POR AYUSO

en lo más profundo de la higuera

Lamentable la falta de ilustración geográfica y etnológica, especialmente relacionada con el País Vasco, y de educación general básica en total, que anotamos por ahí constantemente. Parece mentira que nos hallemos al borde del siglo XXI, en la era máxima del progreso universal, presumiendo de madurez técnica, de país adelantado intelectualmente, equiparándonos a la categoría que ostentan las grandes potencias europeas... y que, en la realidad, en la práctica, reflejemos la futilidad de estas vulgares y pretenciosas frases, simples "slogans" para engañarnos a nosotros mismos, porque demostramos todo lo contrario en general, salvo las clásicas excepciones: indocumentación, carencia absoluta de elementales nociones culturales, comportamiento peregrino a la hora de actuar ante los demás y compulsar una valía y dar una imagen de la personalidad propia. Dicho en otros términos, el presunto inteligente hace el oso.

Y hemos de referirnos una vez más, aunque de pasada, a ese primoroso vehículo educativo (?) e informativo que es la televisión. No solamente los entes hablantes del medio se mantienen en la línea de alardear a diario de profesionales, de que gracias a su trabajo podemos ver "sus programas". No solamente dejan de vocalizar increíblemente, despectivamente, y siguen olvidándose letras y diptongos en plan frívolo e inconsecuente, casi seguro con toda intención, por snobismo tal vez, al decir y repetir "pro-a-le" por probable, "a-radable" por agradable, "cuarentiocho" por cuarenta y ocho, "pro-rama" por programa, "-rupu" por grupo, etc... No solamente insisten en machacar torpemente los idiomas vernáculos, tanto el castellano como los giros de las lenguas regionales, al llamar, por ejemplo, "motriqueses" y "ondarrabitarras" a los naturales de Motrico y Fuenterrabía, respectivamente, y seguir denominando Plasencia —como si fuese Cáceres— a Plasencia de las Armas. No solamente no corrigen su escasa facilidad de expresión ni se aplican en enmendar su maltrecha y depauperada locuacidad, sino que hacen alarde de lo-

cuacidad y facilidad de expresión al tartamudear deliberada y hábilmente, y apoyarse en los tranquilos de siempre, en las po-brísimas locuciones de enganche de costumbre, disimulando así la falta de una preparación adecuada; "DE ALGUNA MANERA seguimos adelante con el programa y en nombre de los que hacemos el trabajo, que somos muchos los esforzados, y POR SUPUESTO con ustedes porque... la ley CONTEMPLA LAS COORDENADAS DEL CONTEXTO político... y nuestra telefoto les muestra las escenas tomadas en directo..., bueno, hay que valorar POR SUPUESTO el trabajo de nuestros cámaras, que DE ALGUNA FORMA contribuyen a... a... a PONER PUNTO FINAL DE ALGUNA MANERA al programa, que... el tiempo en televisión es un imperativo que no se puede pasar por alto y sentimos separarnos de ustedes, que... son tan buenos, pero no hay otra solución, POR SU-PUESTO. No nos olviden, que DE ALGUNA MANERA pasen un feliz fin de semana, POR SUPUESTO y... y... buenas tardes, adiós, hola qué tal...".

¡Qué cantidad tan abrumadora de ambigüedades y lugares comunes! En suma, si ahí excluimos precisamente a Rodríguez de la Fuente y De la Quadra, verdaderos profesionales independientes y al margen del gallinero, el rigor idiomático, científico y educacional se sustituye por el adocenamiento más triunfalista y petulante. Los monopolios tienen eso. Con oportunidad para la competencia sana, suponemos que llegaría a establecerse un cezazo selectivo de auténtica sensación para la formación auténtica y ejemplar y dejaríamos de oír tanta vaciedad y pedantería.

Sin ir más lejos, hace unas semanas, en "Un, dos, tres..." la azafata lectora —muy bella, eso sí— emplazaba a los concursantes de la siguiente semana, entre ellos una pareja "residente en Guipúzcoa", según su enunciado. Llega el día en cuestión y la azafata —hermosa, desde luego—, anuncia a los concursantes, citando sus pueblos o localidades de origen, como es normal. Pero, al referirse a los de Zumárraga, insiste en

que "son amigos y residentes en Guipúzcoa". Con arreglo a este criterio, debiera expresarse "son amigos y residentes en Castilla la Nueva", cuando la pareja es de Madrid, pongamos en caso. Pues, ni quien escribió el texto de la tarjeta, ni el guionista, ni la chica lectora —apetitoso, claro que sí—, ni el regidor, ni el supervisor, ni el presentador, ni el realizador, ni el director, ni los centenares de personas "profesionales" que hacen posible la emisión advierten el enésimo gazapo. Definitivo: ellos están plenamente convencidos de que Guipúzcoa es una villa, una ciudad más o menos importante o un pueblecito con ayuntamiento. Su ignorancia supina nos hace sospecharlo así.

Recientemente acudimos a una feria monográfica en Madrid. Interesados por un determinado artículo de los allí expuestos, penetramos en el "stand" correspondiente y formulamos un pedido. La estupenda señorita que nos tomaba nota del mismo se quedó sorprendida ante el nombre de la localidad de donde éramos originarios: Eibar.

—¿Cómo?

—Eibar.

—Perdone, no lo entiendo.

Y nosotros, que confiamos ciegamente en nuestras dotes de pronunciación, vocalizamos entonces más concienzudamente:

—E-i-b-a-r.

—¿Eibar?

—Sí, correcto... ¿Es que no ha oído hablar de Eibar?

—No, no. Lo siento.

—...las escopetas, las máquinas de coser, la pelota a mano...

—No, no tengo ni idea —concluyó tan fresca, sin darle importancia al descubrimiento. Esto es verídico. Como igualmente lo es el hecho de que continuemos viendo —oral y literalmente— mencionar Plasencia a Plasencia de las Armas, incluso con crasos errores de destinación de correspondencia, y hasta de letras bancarias, porque en la mayor parte de la península existe la convicción de que Plasencia de las Armas tiene que ser de Extremadura. (Ustedes disculpen la pesadez, pero es que, cada vez que, desde el programa regional que se emite desde Bilbao, escucho el gazapo. Irremediable, al parecer, todos los colores más acusados de tono del arco iris atentan contra mí).

A ver si, con un poco de suerte, nos culturizamos un poco en adelante, que todos estos ladrillos nos hacen mucho daño cada vez que se nos sueltan así, reiteradamente, hasta la saciedad, hasta la hartura, y nos sitúan en clara evidencia, en fuera de juego, no consiguiendo otra cosa que delatar nuestro mermado índice de desarrollo intelectual. Parece que todavía quedan numerosísimos certificados de estudios primarios que repartir a tantos adultos que pululan por los medios televisivos, de la canción, del espectáculo, que incluso nos representan hasta en certámenes internacionales. Claro que —como afirmaba Jardiel—, la inteligencia no existiría si toda la Humanidad fuese inteligente.

AYUSO.



José Ormaechea, S. A.

FABRICA DE APARATOS
ELECTRODOMESTICOS

Apdo. 11 EIBAR Tel. 71 64 43



RAMON EGAÑA

Electrodomésticos - T. V. - Color

Distribuidor KELVINATOR

Joyería y Relojería

F. Calbetón, 14 - Tel. 711553

Aragüeta, 5 - Tel. 712718

EIBAR

LA IGLESIA EN NUESTRA GUERRA

Es imposible resumir en pocas líneas la historia de las relaciones entre Iglesia y Franquismo. Y no porque el tema sea espinoso. Es que es imposible. Faltan los principales archivos que podrían descubrirnos los verdaderos trasfondos de muchas cosas. De ahí que, hoy por hoy, todo juicio de valor tenga mucho de aproximativo. Por lo mismo, la Revista EIBAR no quiere tomar partido en asunto tan delicado. Pero, juzgando que un artículo aparecido en DEIA del sacerdote Padre Martín Descalzo aporta datos muy interesantes para poder emitir más objetivamente un juicio, presenta un extracto del mismo a sus lectores. Ellos juzgarán.

Esta historia hay que tomarla desde los años de República. Hoy, creo que hasta los historiadores más republicanos reconocen que —salvo el caso de Segura— la Iglesia no recibió con demasiada hostilidad a la República. Incluso puede afirmarse que los metropolitanos Vidal y Barraquer e Iundain, que dirigían por entonces al episcopado español, mostraron un talante dialogador y no hostil en principio. Creo que no es falso afirmar que la Iglesia no chocó con la República hasta que la República no chocó con la Iglesia. Pero también es indudable que la disparatada política religiosa de la Segunda República hizo que la Iglesia y su jerarquía desearan ardientemente un cambio de situación. Sin embargo puede hoy demostrarse que ni un solo documento episcopal de la época incitó a la rebelión armada y que los obispos no pensaban mucho más en un cambio democrático que golpista.

Puede también demostrarse que la Iglesia no participó en el levantamiento militar y que, incluso, los obispos no conocían su existencia e incluso ni lo esperaban.

TRES PREGUNTAS CAPITALES

¿Fue Franco quien se aproximó y atrajo a la Iglesia? ¿Fue la Iglesia quien se abrazó a Franco? ¿Fue la persecución en la zona roja lo que mepujó a la Iglesia hacia los brazos de Franco?

Un análisis serio responde que estos tres fenómenos se produjeron casi simultáneamente, sin que resulte fácil decir cuál fue la causa de los otros dos.

Probablemente en lo cronológico comienza la persecución en la zona roja antes de la adhesión clara de la Iglesia a las fuerzas nacionales. Subrayo esto porque justificar esta persecución en la famosa carta pastoral de los obispos es un disparate histórico monumental. En el ensañamiento contra el clero en la zona roja, creo que hubo bastante de represalia contra las actividades derechistas y caziquiles de muchos curas, pero también mucho de ciego ataque a la religión. Creo, también, que debe atribuirse mucho más a bandas de desalmados que a los dirigentes del bando republicano.

Lo que no puede negarse es la tremenda sangría de los 6.832 casos de muerte violenta de sacerdotes y religiosas en la zona republicana. Y es también perfectamente comprobable que esta violencia se inicia antes de que se registre la menor adhesión significativa de la Iglesia al levantamiento franquista. Sólo en los últimos 12 días de julio de 1936 mueren violentamente 861 sacerdotes. Junto a 11 obispos, en julio de 1937, fecha de la publicación de la famosa pastoral colectiva, los muertos alcanzan los 6.500. Y la violencia casi desaparece después, gracias en gran parte a algunos hom-

bres —no hay que olvidar el nombre de Irujo— que imponen sensatez.

Este fenómeno terminó evidentemente de decidir a la Iglesia a una entrega en brazos de Franco. Porque es claro, y hoy podría demostrarse, que en un primer momento la reacción de la jerarquía ante el levantamiento es bastante plural y va desde el entusiasmo hasta la desconfianza. Pero ya a mediados de agosto del 36 el apoyo a los rebeldes era total, salvo los católicos y el clero vasco en gran parte.

También se produce al mismo tiempo el acercamiento de los militares a la Iglesia. La religiosidad de Franco hasta 1936 es más que discutible y cosas muy parecidas pueden decirse del resto de los generales insurrectos. Por de pronto la motivación religiosa no aparece por ningún lado en las proclamas que tratan de justificar su levantamiento. Pero pronto Franco se esfuerza por atraerse a los obispos con una multiplicación de leyes que favorecen sus intereses y con la abolición progresiva de la legislación anti-religiosa de la República.

Lo cierto es que a fines de 1936 ese abrazo está consolidado. La carta colectiva de 1937 —escrita como hoy se sabe por presiones de Franco— viene a ser la rúbrica de esa amistad. Sólo un Vidal y Barraquer y Múgica (y otros tres obispos que no firmaron por diversas razones) supieron entender que el papel de la Iglesia no era la apuesta por un bando beligerante.

LA COMPLIPLICIDAD DEL SILENCIO

Y así es como la Iglesia, amordazada con privilegios, comete el mayor de sus errores históricos en España: su silencio ante la represión franquista. Sus teóricas protestas por el fusilamiento de 20 sacerdotes vascos y el destierro de 500, se quedaron en pura teoría. Ni siquiera supieron aprovechar los intentos de mediación iniciados varias veces en 1937 y 1938. La ceguera histórica de un cardenal Gomá alcanzó límites extraños.

Se sintieron muy cómodos en la nueva situación. Todo favorecía a la Iglesia.

Este largo abrazo encontraría su rúbrica en lo espectacular en el Congreso Eucarístico de 1952 —en el que era difícil saber si el protagonista era Franco o la custodia con el cuerpo de Cristo— y en lo jurídico en el Concordato de 1953.

Pero era imposible que el espíritu cristiano de la libertad quedara tan absolutamente eclipsado. Y ya desde la década de los 50 comienzan a latir —subterráneas aún— corrientes que presagian un nuevo esbozo. Son los primeros movimientos de JOC y HOAC, surgidos en 1946. Y ya en 1951 surgen los primeros roces visibles con la supresión del periódico hoacista "Tu".

Y digo los primeros roces "visibles" porque la jerarquía española había adoptado entonces la disparatada táctica de "discutir

en privado y abrazarse en público". Porque en realidad los roces —que el país desconoció— surgieron apenas terminada la guerra cuando el mismo Gomá vio prohibida en 1939 su primera pastoral postbélica.

En 1956 comenzarán a vivir los movimientos especializados de Acción Católica y ocupará la secretaría del episcopado Monseñor Tarancón. Y asistiremos durante seis años a dos líneas paralelas: Una visible en la que la jerarquía sigue abrazada al régimen (en 1959 se celebra la inauguración del Valle de los Caídos con asistencia de 30 obispos) y otras subterráneas en la que cientos de seglares católicos y de sacerdotes de las nuevas generaciones comienzan a soñar en una Iglesia y un país libres.

Será el clero vasco al avanzadilla de este movimiento con la carta que en 1960 firman 339 sacerdotes protestando por la unión Iglesia-Estado que juzgan antievangélica. En este mismo año 1960 se producirán los primeros choques entre la JOC y la HOAC y los sindicatos oficiales.

1962 será la fecha del inicio del gran desenganche. Desenganche que parece de justicia decir no surge de un presentimiento por parte de la Iglesia de una próxima muerte del franquismo —que entonces aún no parecía presentirse próxima—, sino de una conciencia evangélica.

EL MOTOR DEL CAMBIO

Y el gran motor de este cambio será el Vaticano II. Franco no ocultó nunca a sus amigos que el mayor disgusto de su vida había sido la celebración del Concilio. Que la Iglesia se saliera de "sus" carriles y quitara bajo sus pies el escabel que cimentaba moralmente su dictadura era evidentemente, para él un problema más grave que la presión exterior del boicot de la ONU.

No giraría todavía entonces la jerarquía, pero si grandes sectores del clero que, además, encontraron una cierta coincidencia en las nuevas posturas de la nunciatura.

Comenzaron a multiplicarse las tensiones entre clero y Gobierno, y algo comenzó también a moverse en el seno del episcopado.

En 1971, el nombramiento de Monseñor Tarancón para el Arzobispado de Madrid y el inicio de su actuación como presidente de la Conferencia Episcopal, fueron el signo visible de los nuevos tiempos y dieron paso a la Asamblea Conjunta de 1971, que significó la primera ruptura. El nacionalcatolicismo comenzaba a morir.

En 1972 hablaría abiertamente Carrero Blanco de la "ingratitude de la Iglesia".

Las tensiones Iglesia-Estado serían ya permanentes a todo lo largo de 1973 y llegarían a su máxima tensión en torno al llamado "Caso Añoveros". Aquellos últimos días de febrero de 1974, el Gobierno tuvo preparada la denuncia pública del Concordato y el cardenal Tarancón tuvo escrita la excomunión de los gobernantes.

Era la muerte de un largo sueño.

Quizá lo mejor sea hoy no mirar demasiado hacia atrás si no es para aprender lo que no puede repetirse. Afortunadamente, la Iglesia despertó hace ya diez años para comenzar a encontrar su puesto de testigo de la libertad de Cristo y no del apoyo a los vencedores.

SOBRE QUEMAR CADAVERES



En la época prehistórica, nuestra tierra conoció la incineración de los cadáveres, desde la Edad de Hierro hasta la época de las conquistas romanas, como en otros muchos lugares de la Europa occidental. Hace alrededor de unos 5.000 años existían una especie de urnas o cajas hechas con piedras que constituían los dólmenes, donde, antes de la Edad de Hierro y durante miles de años, se depositaban los cadáveres dentro de esas cámaras funerarias, con los pies hacia oriente y la cabeza en dirección a occidente. Poco a poco se fue introduciendo la costumbre de la incineración, y las cenizas, junto con determinadas ofrendas, como objetos, armas e incluso cerámicas, se depositaban en esos mismos dólmenes rodeados de un túmulo, como en el dolmen "Aizkomendi", cerca de Salvatierra.

DOLMENES Y CROMLECHS

No en todas las partes del país se seguía la misma forma de colocación de las cenizas. De los montes de Berástegui hacia occidente, las cenizas se depositaban en esos túmulos dólmenicos. Sin embargo, a lo largo de todo el Pirineo y en el Occidente de Vizcaya, surgió y se extendió una un nuevo modo, que constituye lo que se conoce con el nombre de "cromlech": una pequeña caja de piedra rodeada de un círculo de piedras verticales. En otros casos, las cenizas, dentro de grandes vasijas de barro, se colocaban en cavernas bastante alejadas de la entrada. Esa costumbre fue característica de la baja Navarra, así como también es característico de algunos lugares de los Pirineos la colocación de una urna o vasija de barro en el centro de los "cromlechs".

¿Se perdió totalmente la costumbre de inhumar cuando se introdujo la incineración en nuestro país? No con todos porque se han encontrado también restos de personas

depositadas en cavernas de esa misma época. Se generalizó mucho, pero no era seguida por todos.

EL CEMENTERIO, CONTINUACION DE LA CASA

El cristianismo y la creación de cementerios comunes son realidades que van unidas. El cristianismo implantó definitivamente la inhumación de cadáveres, aunque su uso no se hubiera perdido totalmente entre nuestro pueblo.

La inhumación la hacían usualmente los vascos dentro de la casa. El cristianismo la trasladó al cementerio común, como una continuidad y prolongación de la propia casa. Cada casa conservaba su parcela en el cementerio, y aun dentro de la propia iglesia, de modo que la parcela seguía los avatares de su casa, y si esta última se vendía, la primera se consideraba también vendida.

En este punto se puede entroncar el hecho, como costumbre generalizada, de enterrar a los niños muertos sin bautizar en la huerta contigua a la casa, o bien entre el muro y el alero de la misma, precisamente porque no eran cristianos.

De ahí la costumbre de decir por las personas que no eran cristianas; habrá que enterrarlo en el alero de su casa, tomada ésta como panteón familiar, y no en el cementerio al que sólo podían acceder los cristianos.

LA SEPULTURA, UN SIMBOLO

El cristianismo lleva aparejada la creencia en la supervivencia del hombre después de la muerte, y la sepultura constituye el símbolo concreto que recuerda a los muertos de una casa.

Según la creencia cristiana, cuya idea se encuentra muy arraigada entre nosotros, los

¿Inhumar o incinerar? Esto es, enterrar el cadáver o quemarlo?

He aquí una cuestión que de un tiempo a esta parte está dando que hablar. El problema existe también en Eibar. Un problema, sobre todo, de falta de espacio. Y aquí surge la pregunta: ¿Se han quemado los cadáveres alguna vez en el País Vasco, donde se ha llegado a santificar a los muertos, invocando su ayuda al apagar el fuego del hogar por la noche, recordándoles en la bendición de la mesa, y a cuyo recuerdo la familia ofrecía presentes y luces?

Don José Miguel de Barandiarán, a instancias del diario DEIA, nos ha aclarado cosas muy interesantes. Helas aquí.

difuntos viven en la otra vida y siguen formando parte de la familia, de modo que siguen unidos y se les lleva ofrendas y luces. Hay una antigua costumbre de que los actos litúrgicos por los muertos sean presididos por la "Etxekoandre" ante la sepultura, mientras el cura y el sacristán cantan un responso conmemorando las almas de los difuntos cuyos cuerpos se supone que estaban enterrados allí.

Se les trataba como a santos y se pedía su intervención, y esto todavía se hace en muchos sitios. La gente santifica a los muertos como seres que están gozando de una vida mejor. Por eso aquí una gran mayoría de gente, aun cuando siente morir, conserva la esperanza en que, cualquiera que sean los sufrimientos, le espera una vida mejor.

En este contexto parece que no se vería con buenos ojos el hecho de incinerar los cadáveres. Porque, en general, a la gente no le gusta cambiar los modos tradicionales de pensar y ver las cosas, y en muchos sectores haría mala impresión.

El cuerpo en la tierra se corrompe también. En el fondo, la desaparición es la misma, pero con la incineración esta desaparición es más rápida. Tal vez el recurso de los muertos duraría menos y su olvido llegaría más fácilmente, y en nuestro país su recuerdo ha estado muy vivo.

L A S T E R
FABRICACION DE ESTUCHES
DE DIBUJO
E I B A R

Euskara burguesa

Horrela zioten batzuek orain hamar urteren bat. Euskara hizkuntza burguesa da.

Euskal Herriko hizkuntza proletarra erdara zen. Langileek erdara maite omen zuten. Euskara burgeseriak langileria zapaltzeko zerabilen bide bat besterik ez omen zen. Euskararen bidez langileria zatitu, burgeseriaren mesedetan: alde batetik euskaldunak; erdaldunak bestetik.

Gaur egun giroa aldatu egin da. Ez da horrelakorik entzuten. Euskal Herriaren gehiengoa euskararen alde. Euskarari kontra egitea, bere buruari harrika ihardutea bezalaxe da.

Gainera, Stalinek berak ere arrazoez zion hizkuntza herri osoarena dela. Ezinezkoa gizarie berean burgesek hizkuntza bat eduki eta proletariak beste bat.

Euskarari kontra ez bazaio egiten ere, erasoak ba dirau, ordea. Gartzeletan kupidarik gabe jorratuak edo erbestera agintarien madarikazioaren indarrez lekutuak izan diren euskaldun jator askoak, burges urde zikinak omen dira.

Baserritarrak, Euskal Herriko langilerik penatuena eta zanpatuena auteskudeetan beren botoa halako eta halako Alderdi Politiko bati eman ziotelako, burges zepel, inozo batzuk omen dira.

Egunero bizitza arriskutan ipintzen duten euskal arraintzaileak, behar den Alderdian

ez omen dira lerrokatzen eta burges ergel ezjakintzat gaitzesten dituzte.

Niri kritikari adoretzu batek esana: "Bilboko kantari talde bat kenduta, Euskal Herriko beste kantari guztiak langileria lotarazteko opiobelarra salzen ari den burges zerritalde bat duk".

Aspaldiko ezkilak jotzen ari dira. Garai batean genetika, errelatibitatearen teoria, kibernetika, zientzia "burges, seudozientifikoak" zirela zioten gure adiskideok. Beraien dogma batzuk kolokarazi edo lurrezariko zituztela eta, beldurraren beldurrez, aspertu gabe madarikatu zituzten zientzia horik.

Leninek ere, Gudaloste Gorria bidaliz, Ukrainako, Georgia, Ajerbaijan, Armenia, Khiba, Bukharako... abertzaleak, milaka eta milaka, odoletan garbitu zituen, abertzale "burgesak" omen ziren eta.

Stalin eta Mao orobatzu jokatu ziren. Egungo egunean ere oso sarritan irakurtzen dugu egunkarietan: diktadura baino bere herria maiteago duten nazio askotako abertzaleak "burges" ustelak omen dira. Zentrismo zapaltzailearen kontra aurpegia ematen bait dute. Horra hor pekatu larria, barkatu ezinezkoa.

Ez al da ordua "burges" izen horren beldur ez izateko? Izenari baino, izanari begia eduki!

GOTZON GARATE.

Humor eibarrés

NOIZ ARTE APUNTAU?

Plaentxiatar batek epetako azko zeuzkan tabernan. Edan eta ordaindu ez. Edan, eta urrenguan pagatzeko laga. Edan eta apuntatzeko esan.

Egun baten, ordea, tabernako etxeokandria azperru zan aibeste apuntekin eta esan eutsan zordunari:

—Baiñan, Urlixa, noiz arte apuntau biar dot?

—Neuk FUEGO! esan arte.

ALPER MADARIKATUA

Ba izeguan Plaentxia ta Eibar inguruetan bizi zan alper iamatu bat. Alperria benetan. Alperren kaporal izateko modukua. Egun baten, jakin dau eztaikit zer erritan alperren zentro bat zeguala ta ara justia pentsatu eban.

Juan da. Jo dau atia, ta zabaltzerakuan, galdetzen dau:

Au da alperren zentrua?

—Bai, sartu zaite barrura.

—Ez! Eruan egidazue.

BIAJE LUZIA

Plaentxiatar bat gaixorik zeguan. Eta, itxura danez, oso gaizki. Ori dala-ta, deitu eutsen abadiari eta Gure Jauna eta Gaixoen Igurtzia ekarri eutsezen.

Andik apur batera etorri da beste lagun bat eta oni esan eutsan gaixoak:

—Emen, biaje luzia daok, engrasatzen jiarduek eta.

JOYERIA - RELOJERIA

careaga

ARTICULOS DE REGALO - ARTE ORIENTAL

TELEFONO 71 80 45 - c/ BIDEBARRIETA, 10

BITXITEGIA

ORDULARI ETA ARTE GAUZAK

EIBAR

Libertad de enseñanza

- Concepción cristiana de la educación.
- Igualdad entre escuela estatal y privada.

Las cuestiones más importantes sobre el tema de la educación y de la enseñanza, dentro de la actual coyuntura socio-política, han sido abordadas por los obispos de Pamplona y Tudela, Bilbao, San Sebastián y Vitoria en una larga Carta Pastoral que lleva el título de "Problemas actuales de la enseñanza".

Se parte del planteamiento del tema educativo en el nuevo contexto sociopolítico, en el que está presente la aspiración y las esperanzas por una sociedad más democrática, libre, participativa, respetuosa del pluralismo, ajena a toda discriminación y más justa en la distribución de los bienes económicos y culturales.

Abordan después la concepción de la educación derivada de la visión cristiana del hombre y la sociedad. En primer lugar aparecen los distintos elementos que hay que tener en cuenta en dicha concepción cristiana de la educación: La persona concreta, libre y creadora; una cultura, en su doble dimensión de fidelidad a los valores de la tradición popular ancestral, y asunción de los valores que caracterizan a nuestro tiempo. El tercer elemento que se analiza es la sociedad: La escuela se integra en la vida pública del país para colaborar en su transformación. El cuarto elemento que se estudia es la religión, ya que no puede darse una educación integral prescindiendo de la dimensión trascendental del hombre.

Respecto a la libertad de enseñanza y la escuela cristiana, señalan los obispos que la libertad de enseñanza es expresión y garantía de la libertad cívico-política. Pero "la libertad de enseñanza no será real mientras no exista una auténtica paridad de derechos entre la escuela estatal y la escuela no estatal, supuesta la identidad de servicio que una y otra prestan a la sociedad". Como las garantías objetivas que aseguren la libertad de enseñanza, los obispos señalan, entre otras, que en el orden económico se arbitren los procedimientos adecuados para que la gratuidad no sea exclusiva de los centros estatales, que haya un equivalente reconocimiento académico para los centros no estatales y que pueda existir una independencia de gestión interna en todo centro.

"La escuela cristiana —se señala en la Carta Pastoral— es una manifestación concreta de esta libertad de enseñanza. Entre los rasgos del proyecto educativo específico de los centros de la Iglesia figuran la concepción cristiana del hombre, como elemento identificador; un contenido basado en la exigencia de la encarnación (asumir los valores culturales del pueblo y los valores propios de la nueva sociedad); el desarrollo de una función profética (no conformarse con ser un reflejo pasivo de la sociedad, sino contribuir a la formación de los futuros protagonistas del cambio social) y el impulso a la dimensión de trascendencia (un centro cristiano sólo puede tener sentido si educa a los jóvenes en una vida evangélica de testimonio). "En el proyecto educativo de la escuela cristiana, la fe ocupa un lugar peculiar".

"Para que haya una auténtica comunidad educativa —se dice más adelante— se requiere crear estructuras de gestión que permitan compartir las responsabilidades asociando a todos, según su propia función, a las decisiones que constituyen el proyecto educativo".

El cuarto epígrafe está dedicado a la escuela estatal "instrumento eficaz e imprescindible al servicio de la cultura de los pueblos y de la convivencia cívica". Los obispos valoran muy positivamente la escuela estatal que ha hecho un esfuerzo titánico por conseguir una auténtica igualdad de oportunidades. "La escuela estatal —añaden— ha de ser un instrumento apto para preparar a los jóvenes en la coexistencia pacífica de grupos sociales de inspiración ideológica diversa, que colaboran entre sí en orden al bien común a medida que nuestra sociedad se va convirtiendo en una sociedad pluralista".

Los obispos señalan también algunos riesgos propios de la situación de los centros estatales: la tentación por parte de quienes controlan los centros de utilizarlos para imponer a la sociedad un determinado modelo de hombre; su empleo desde el poder, o desde grupos fuertemente organizados y con voluntad de hegemonía, como instrumento de transformación de la sociedad". La escuela estatal ha de promover positivamente los valores fundamentales de la libertad, la solidaridad y debe ser también el reflejo del consenso sociopolítico propio de una verdadera democracia".

Los obispos señalan más adelante que consideran plenamente legítima la presencia de la Iglesia en los centros docentes estatales que buscan capacitar a los alumnos para una reflexión y actuación responsables a partir de las motivaciones de una vida creyente.

Como condición para que se dé una auténtica educación en la fe: "Debe dejarse a la libre opción de los padres, o de los mismos alumnos cuando hayan alcanzado edad y discernimiento suficientes, el que soliciten para sí con plena libertad la educación en la fe, porque la estimen como un valor primario en su existencia y consideran que la escuela ha de ser lugar de transmisión".

En cumplimiento del artículo 24 de la Ley de Prensa, hacemos constar que la Empresa editora de esta Revista tiene como único órgano rector a Don Pedro Celaya Olabarri, que es su titular individual.

El año 1977 ha supuesto unos gastos de 430.500 ptas., y unos ingresos —en concepto de suscripciones, anuncios y ayudas— de 431.000 ptas.

Como al empezar 1977, nuestra deuda era de 53.900 pesetas, el déficit al comenzar el Nuevo Año es de 53.400. Ello y el aumento de costos de imprenta que continuará nos obligan IRREMISIBLEMENTE a aumentar la cuota de suscripción, que para Eibar será 200 ptas. al año. Para el exterior 250, y para el extranjero 300.

Esperamos que nuestros lectores sabrán comprendernos.

¡Feliz Navidad a todos!

EL PACTO DE LA MONCLOA

¿Por qué el Gobierno ha pedido auxilio a la oposición y por qué la oposición ha juzgado positivo colaborar con el Gobierno? Todos estaban de acuerdo sobre la gravedad de la crisis, pero cada partido tenía su propia solución. Al final se ha decidido vencer la crisis dentro del capitalismo.

RAZONES DEL GOBIERNO Y DE LA IZQUIERDA.—El partido que está en el Gobierno quiere mantener el capitalismo. Pero es demasiado débil para poder aplicar las medidas necesarias sin contar con los partidos que quieren el socialismo. También los partidos socialista y comunista están convencidos de la imposibilidad de instaurar el socialismo inmediatamente. Tampoco quieren que se produzca la catástrofe económica porque nos llevaría a una dictadura de derecha o de izquierda.

En estas condiciones, las dos partes se tienen que poner de acuerdo.

OBJETIVOS DEL PACTO.—Se han firmado dos documentos; uno de tipo económico y otro político. Aquí nos ocupamos sólo del económico, cuyo primer capítulo se refiere a las medidas inmediatas para superar la crisis. Los otros capítulos se dedican a reformas más profundas y a largo plazo; reforma fiscal, de la Seguridad social, nuevo estatuto de la empresa pública, urbanismo, sector agrícola y pesquero, control del gasto público, etc.

Lo que han hecho en las reuniones de la Moncloa ha sido un "diagnóstico" de la economía. Y el diagnóstico ha sido que nuestra economía está muy mal y con peligro de entrar en "coma" rápidamente si no se dan los remedios adecuados.

LA INFLACION.—La velocidad de aumento de los precios es consecuencia directa de la inflación. La cantidad de dinero que circula en el país es excesiva para lo que se produce" hay demasiada "demanda", a los precios del mercado, para tan poca "oferta". La demanda total es lo que pretenden gastar los particulares en el consumo, los empresarios en las inversiones y el Estado. Si los vencedores llevan pocos productos y los compradores quieren comprar mucho, los precios suben inmediatamente.

EL PARO FORZOSO.—Que haya muchos puestos de trabajo depende de que los empresarios y el Estado inviertan mucho. Los empresarios invierten si creen que hay esperanza de beneficio; es lo que pasó en los años 50 y 60.

Ahora nos sucede lo contrario: en las empresas no hay pedidos; el dinero anda escaso y a los empresarios les cuestan los créditos de los Bancos más que antes, no tienen confianza en la situación política.

Consecuencia: los empresarios quieren reducir la producción, expulsar a parte del personal, trasladarse a zonas menos conflictivas y muchos han llevado una parte de su capital al extranjero. Así viene el paro.

ENDEUDAMIENTO EXTERIOR.—Compramos fuera por mucho más valor de lo que vendemos, sobre todo desde los aumentos del precio del petróleo. Antes se solucionaba, en parte, el problema con el turismo, las divisas que los emigrantes mandaban a sus familias y la entrada de capital extranjero.

Debemos 14.000 millones de dólares al exterior. En consecuencia, se trata de reducir los tres desequilibrios hasta hacerlos tolerables.

LAS MEDIDAS CONCRETAS

QUE EL ESTADO GASTE MENOS.—Para rebajar la inflación hay que gastar menos. Como el Estado gasta mucho, se ha intentado rebajar ese gasto, introduciendo una mayor austeridad. Se dice que la Seguridad Social derrocha 90.000 millones de pesetas anuales. Por el contrario, se pretende que el Estado invierta más en construcciones escolares, viviendas sociales, etc.

POLITICA DE RENTAS.—Es lo que trata de planificar todos los ingresos para que sus aumentos no superen los del coste de vida. Así, se ha propuesto que los salarios no aumenten el próximo año más del 22 por 100, que es lo que se supone aumentará el coste de la vida.

Ese aumento no tiene por qué ser igual para todos; la idea es que salgan beneficiados los que menos ganan. Si el coste de la vida sube más del 22 por 100, también los salarios podrán aumentar el porcentaje. Por el contrario, si la presión sindical hace que el aumento sea superior al 22 por 100, los empresarios podrán reducir la plantilla en un 5 por 100.

POLITICA DE PRECIOS, MONETARIA, FISCAL, ETC.—En el Pacto se señalan otras medidas, o propósitos, para sujetar los precios, sin que se concreten los medios.

También se intenta reducir la cantidad de dinero en circulación, con objeto de combatir la inflación. Son medidas complicadas, con una mayor dificultad para conseguir créditos.

Por último, se han abordado medidas fiscales.

Se espera que contribuyan a disminuir el consumo porque aumentará la cantidad que cada contribuyente tendrá que pagar al Estado.

MEDIDAS CONTRA EL PARO.—Se espera que el paro continúe aumentando durante el próximo año.

Las medidas contra el mismo consisten fundamentalmente en: el seguro de desempleo, al que se destinan nuevos fondos; algunas inversiones estatales (construcciones escolares, viviendas sociales, etc.); algunas medidas para estimular a los empresarios privados a que creen nuevos puestos de trabajo.

VISION HUMANO-CRISTIANA DEL PACTO

Lo que se suele llamar Pacto social casi siempre se ha hecho en contra de los intereses de los trabajadores. Los capitalistas lo han utilizado para salir de una situación peligrosa en beneficio propio.

Pero no tiene por qué ser siempre así. En primer lugar, en la vida social no se puede hacer nada sin llegar a ciertos compromisos, para lo cual necesariamente hay que hacer mutuas concesiones. Los mismos que se oponen a ciertas ideas sobre el pacto, pactan continuamente.

Pero no cualquier pacto es bueno; tiene que garantizar ciertos derechos fundamentales. No se puede descargar el peso de los sacrificios para vencer la crisis sobre las espaldas de los que ya vienen soportándolos.

Un cristiano no puede querer simplemente el aniquilamiento de otros; en este sentido, debe ser propicio a la negociación, pero exigiendo las garantías convenientes. Por otra parte, hay que tener en cuenta siempre las posibilidades reales y ofrecer una solución válida si no se es partidario del pacto.

Indudablemente hay que vencer los desequilibrios que se han mencionado.

DISMINUCION DEL GASTO PUBLICO.—Todos tenemos conciencia de la corrupción existente, de la escasa productividad de algunos puestos de la Administración. Se derrocha también en el sector privado. La productividad en este sector es también enormemente baja.

Una de las medidas más elogiadas del Pacto es la que pretende instaurar el control social sobre las actividades públicas. Sin el control social, se producen toda clase de abusos. Y hay actividades del sector privado que necesitan del control social por sus efectos públicos.

POLITICA DE RENTAS.—La desconfianza de los trabajadores se halla justificada por lo que antes ha sucedido. Además, suelen decir que los ingresos de los no asalariados escapan al control y que la política de rentas suele ser ineficaz porque nadie la observa.

Todo eso es verdad, pero conviene también pensar que no hay posibilidad de superar la inflación si algunos salarios siguen subiendo al ritmo de los dos últimos años.

Los ingresos mayores son los que deben soportar ahora las mayores reducciones. Incluso si esa reducción no soluciona la crisis económica, debe hacerse por razones de ejemplo y de solidaridad.

Junto a eso hay que pensar que la economía tiene unos límites que no se pueden traspasar. No sólo la economía capitalista, sino cualquier economía. Si se dice lo contrario, se engaña al pueblo y no se le prepara para una situación no capitalista.

PARO OBRERO.—Todas las medidas que contribuyan eficazmente a solucionar el problema a corto y largo plazo deben ser bien acogidas.

Desde ahora habría que pensar en la masa de jóvenes que se encuentran sin puesto de trabajo al terminar su preparación. En este sentido, una medida urgente es la planificación del empleo y la información a todo el pueblo para que conozca las posibilidades reales para el futuro.

Habría que crear una nueva mentalidad sobre la dignidad de todo trabajo humano. No parece acertado clamar simplemente contra toda selectividad por razones de propaganda.

(CONTINUARA)

(Extractado de "Crisis Económica y Pacto de la Moncloa", de los Secretariados Sociales diocesanos vascos).