

LIBERAR

• No hay paz, sin una disponibilidad al diálogo sincero y continuo. - - -



• La violencia se impregna y tiene necesidad de mentira.

Contra toda violencia: Paz

“Se quiere difundir la idea de que el hombre y la humanidad entera realizan su progreso sobre todo por la lucha violenta. Analizan la vida social como la internacional, en términos exclusivos de relaciones de fuerza y para imponer sus intereses. Por ello, mientras se deje flotar la amenaza, mientras se sostengan selectivamente ciertas violencias favorables a intereses e ideologías, mientras se mantenga que el progreso de la justicia es resultado de la lucha violenta, todo cederá a la lógica simple y brutal de la violencia, hasta la exaltación suicida de la violencia por la violencia.

En medio de tal confusión de espíritus, construir la paz exige la restauración de la verdad, llamar por su nombre los actos de violencia. El homicidio es un homicidio y las motivaciones políticas

o ideológicas, lejos de cambiar su naturaleza, pierden por el contrario su dignidad propia. Hay que llamar por su nombre a las matanzas de hombres y mujeres, cualquiera que sea su pertenencia étnica, su edad y condición. Hay que llamar por su nombre a la tortura y, con los términos apropiados, a todas las formas de opresión y explotación del hombre por el hombre, del hombre por el Estado, y de un pueblo por otro pueblo. Hay que hacerlo no para estigmatizar y condenar a las personas y los pueblos, sino para ayudar al cambio de actitudes y de mentalidades, y para dar a la paz su oportunidad”.

(JUAN PABLO II, en su mensaje del 1.º Enero 1980)

Presa AIXOLA: ¿Se terminará este año?



REVISTA POPULAR

II EPOCA

MAYO 1980

NUM 222

Precio: 25 Pts.

EIBAR

REVISTA DE UN PUEBLO
II EPOCA

DIRECTOR

PEDRO CELAYA

REDACCION Y ADMINISTRACION
Bidebarrieta, 11

Imprime

GRAFICAS ESET (Seminario Vitoria)

Depósito Legal: VI 34 - 1968

SOLIDARIDAD CON ALCORTA

La Revista "EIBAR", que siempre se ha solidarizado con los que sufren, no puede menos de solidarizarse con el industrial Juan Alcorta de San Sebastián, que sufre en su carne una amenaza de muerte violenta.

El pueblo guipuzcoano —mayoritariamente— está con él. Por simple humanidad y muchísimos también por espíritu evangélico, el pueblo pide la amnistía de todos para con todos y el cese de toda violencia —venga de donde venga— que atente al derecho primero y más sagrado que todos tenemos del respeto a la vida.

Es por ello que compartimos el dolor de este hombre y de todos los que sufren y también la esperanza que alienta él y la mayoría del pueblo vasco de que, por fin, llegará un día en que, en el respeto de los unos a los otros, teniendo en cuenta los derechos sagrados de toda persona y de nuestro pueblo, sea posible vivir en la paz, basada —como nos indicó Juan XXIII— en la verdad, libertad, justicia y amor.

AMNISTIA

Soy enemigo de la guerra, y siempre lo seré; de toda guerra. Soy enemigo de la pena de muerte, de toda pena de muerte y a cualquiera por injusta e innecesaria siempre, ya que lo bueno que se lograría con ella se puede y debe conseguir con otros medios. Me revuelvo de dolor e indignación cada vez que la sangre de cualquiera salpica nuestras calles y nuestros rostros. Soy enemigo declarado de las cárceles como instituciones represivas y de perdición. Soy enemigo de todas las opresiones políticas, sociales y religiosas. No me cansaré de repetirlo: quiero la libertad de todos en el derecho y con las obligaciones de todos. Quiero trabajar por una sociedad en la que desaparezcan las cárceles y los jueces, porque antes habrán desaparecido los delitos y las opresiones. Aspiro, no a confundir el concepto de amnistía con "la eliminación de todas las opresiones y sus causas", si a la desaparición progresiva del mal en todo corazón humano, a arrancar de él su afán de poder y toda diferencia entre lo que deseo para mí y para los demás, causa de todas las opresiones.

Pero vivo en 1930, tan lejos del "paraíso perdido" como del soñado por el marxismo. Por eso, mientras condeno las muertes y cárceles represivas, tengo que afirmar el derecho de los ciudadanos a la vida y a la libertad, y el de la sociedad a protegerse de quienes no saben defender sus opiniones o derechos, presuntos o verdaderos, con el diálogo, las razones y la persuasión, con los métodos democráticos, sino que usan las armas y la muerte como sistema de coacción y de soborno por el terror.

Por todo ello, encuentro una serie de *contradicciones* en ciertas peticiones de amnistía que suenan a mi alrededor. Es una contradicción pedir amnistía y seguir matando o con la intención de matar. ¿Quién pedirá amnistía para los muertos, llámense como se llamen? ¿Qué lógica hay entre "presoak kalera" y "ETA más metralletas", gritos que se escuchan a la vez emitidos por los mismos grupos? ¿Qué significa "amnistía para los defensores de la unidad española" y "todo Ayuntamiento que ponga la ikurriña y sus responsables serán ajusticiados"? Es una contradicción pedir amnistía y mantener o dar paso a la lucha armada, si determinados grupos no consiguen sus aspiraciones.

¿Qué sentido tiene la petición de amnistía para quien, conseguida, va a seguir pensando en la lucha armada como posible y necesaria para lograr imponer el tipo de sociedad que desea contra la mayoría del pueblo? Mantener la lucha armada, la licitud de matar al enemigo, y pedir a éste que suelte sus prisioneros para que vuelvan a tomar las armas, es una curiosa contradicción bélica.

No puedo menos de acabar más que con una *conclusión*, a mi juicio, obvia. La amnistía, que la mayoría deseamos y esperamos sea realidad, implica un cambio de actitud bilateral: cesión, por una parte, de auténticos poderes de autogobierno al Pueblo Vasco, índice de una devolución de derechos y cese, por todas las demás, de todo uso de las armas. Necesitamos aceptar la democracia y sus vías como únicas razonables y humanas. Es necesaria la legalización de todos los partidos, aunque sean independentistas, y de todos los medios de lucha que excluyan el uso de la fuerza. El hombre no es hombre hasta que no desprecia la fuerza. Entre hombres cuenta sólo el peso de la verdad, de la justicia y del amor, no el odio, ni la venganza, ni la fuerza. Menos aún la sangre vertida, sea la que sea, que siempre es un clamor al cielo desde la tierra. *Cuando se pide amnistía hay que pedirla también a todos los que matan.*

J. R. SCHEIFLER en "DEIA"

Año 1935.
Alumnos de la
Escuela de
Armeria.

(Foto Ojanguren)





El Obispo mártir

Monseñor Romero, el arzobispo mártir de San Salvador, era un hombre admirable. Hombre muy creyente y espiritual. Sacerdote de oración intensa y que valoraba mucho los sacramentos. Se confesaba, por ejemplo, todas las semanas con el jesuita vasco Padre Azkue. El lunes mismo que le asesinaron se confesó por última vez.

Había sido también Director Nacional de las Obras Misionales Pontificias en el Salvador.

Cuentan las crónicas que en la última entrevista a los periodistas, el santo arzobispo salvadoreño afirmó: "A mí me pueden matar, pero que quede claro que la voz de la justicia nadie la puede callar ya".

Monseñor tenía conciencia del peligro que corría su vida. Le ofrecieron protección, pero él no la aceptó. No quería tener más seguridades que las de sus ciudadanos; es decir, ninguna.

A las innumerables amenazas que, de derecha e izquierda, había recibido se sumaban varios atentados fallidos.

El peligro no era novedad para Monseñor. Lo supo desde aquel 12 de Marzo de 1977 en que un jesuita, el P. Rutilio Grande, y dos de sus parroquianos habían sido asesinados por la extrema derecha. La verdadera causa de aquellas muertes era la intensa labor pastoral que despertaba las conciencias y que era promovida por ejemplares sacerdotes.

Y el arzobispo aceptó sin miedo ser promotor de esa "pastoral que despierta conciencias". El arzobispo se dejó llevar por el Espíritu, y supo encarnar su gran espiritualidad en la realidad de su patria atribulada. La violencia feroz se había desatado entre hermanos y Monseñor Romero quiso que su voz fuera la de la reconciliación.

El país vive una situación de tensión insoportable. Monseñor se ve obligado a intervenir pidiendo al Gobierno y a las fuerzas populares de liberación que se abstengan de cualquier acción irresponsable y violenta conducente a muertes humanas. Pero su invitación a la cordura se pierde entre los ruidos de violencia. El panorama se ensombrece progresivamente. Las brutalidades de la oligarquía salvadoreña no acaban.

La represión gubernamental, flanqueada por el terrorismo de ultraderecha, cobra semanalmente nuevas víctimas. La izquierda por su parte, incrementa su poder de organización y tampoco se queda atrás a la hora de la violencia. Monseñor Romero, incansablemente, acude cada domingo a la cita de quienes aún confían en un país en paz. Es la única voz libre del país. En Agosto de 1978 sintetiza en una carta-pastoral que también firma el obispo salvadoreño Mons. Rivera, su postura diciendo: "No podemos poner toda nuestra confianza en métodos violentos si somos cristianos de verdad o simplemente hombres honrados. Aun en los casos legítimos, la violencia debe ser el último recurso. Antes hay que agotar los medios pacíficos. La paz —añaden en la carta-pastoral— es fruto de la justicia. Por lo mismo, mientras se mantengan las causas de la miseria actual y se mantenga la intransigencia de las minorías más poderosas que no quieren tolerar mínimos cambios, se recrudecerá más la explosiva situación... Por eso creemos que ésta es la tarea más urgente: la construcción de la justicia social".

Quería y creía en una reconciliación auténtica.

Dirigiéndose a los ricos les decía en un sermón: "No me consideren ni juez ni enemigo de Vds. Soy simplemente el pastor, el hermano, el amigo de este pueblo. Un amigo que sabe de sus sufrimientos, de sus hambres, de sus angustias y en nombre de esas voces yo levanto mi voz para decirles: no idolatren sus riquezas. No las salven de manera que dejen morir de hambre a los demás. Compartan para que Vds. y todos sean felices".

Y levantó su voz una y otra vez. A los obreros les invitó el 1 de Mayo de 1979 "a que cumplan con sus deberes, a que urjan

sus derechos teniendo en cuenta que tanto ellos como sus patronos son personas".

A los responsables del Gobierno, con motivo de haberse anunciado a finales del 79 una Reforma Agraria, les habló con todo el realismo posible: "No creen en el pueblo falsas esperanzas. Si han prometido una reforma agraria, realícenla a pesar de la reacción de esa minoría de 2.000 latifundistas, dueños del 40 por 100 de la tierra. No se dejen intimidar ni sobornar".

Y así hasta la saciedad. Uno a uno, todos los sectores salvadoreños recibían del pastor solícito la crítica y el aliento, la acusación y la esperanza.

En Enero de 1979 dirige una carta al presidente de la Asamblea Legislativa solicitando que se aclarase la suerte de 108 desaparecidos y que se concediese la amnistía a 72 presos políticos. No hubo respuestas. Si, en cambio, hubo recrudecimiento de nuevas brutalidades a cargo de los cuerpos de seguridad. Entre el 1 y 26 de Abril de 1979, se contabilizan más de 110 asesinatos. El 8 de Mayo, el mundo asiste impresionado a la "masacre de la catedral", donde al menos 23 personas mueren bajo la metralla policial y otras 73 riegan con la sangre de sus heridas las escalinatas catedralicias.

Pero, a pesar de todo, Monseñor Romero no perdía la esperanza. El 21 de Octubre, en una muy concurrida homilía, y tras denunciar tanto los numerosos atropellos de la derecha como la violencia insurreccional de la extrema izquierda, terminó diciendo: "Son urgentes los cambios y las soluciones de muchos problemas, pero debemos dar un plazo prudencial a la Junta nueva, antes de dar un juicio definitivo sobre su actuación".

El plazo se agotó. La reforma agraria no se llevaba a cabo. La Junta se muestra incapaz para atajar la violencia que desangra al pueblo. Las bandas paramilitares, la policía, el ejército mismo, lejos de prestarse al diálogo, incrementan la violencia represiva. No menos de 10 personas mueren diariamente a manos de los reaccionarios.

El 17 de Febrero de 1980, el profético arzobispo escribe al Presidente Carter: "Si de verdad quiere defender los derechos humanos, prohíba la ayuda militar al Gobierno salvadoreño; garantice que su Gobierno no intervenga con presiones militares, económicas, etc., en determinar el destino del pueblo salvadoreño".

Monseñor seguía creyendo en la paz y trabajando en pro de ella desde su vertiente profética y religiosa. Y decía: "No hay que ser fatalistas. Es necesario salir de los esquemas injustos y creer en la capacidad de encontrar lo nuevo. Tengo gran fe de que a las personas les guía la racionalidad y que queda siempre un resto de buena voluntad para encontrar una salida pacífica".

Y en aras de la reconciliación, hasta se atrevió a decir a los soldados: "Si su conciencia les manda no matar, no tienen por qué obedecer. Antes hay que obedecer la ley de Dios que la de los hombres".

Y a los jefes militares les dijo: "Yo les pido, yo les suplico en nombre de Dios que cese la represión".

Era el 23 de Marzo, domingo. Amaneció el lunes 24, un día triste y desalentador. Cuando oscureció, El Salvador ya no era el mismo. A mitad del día, una bala explosiva había destrozado el corazón grande del arzobispo cuyo único delito había sido amar a Dios y a sus hermanos, especialmente a los más pobres y pisoteados. Antes que él, desde el 1 de Enero al 13 de Marzo, 689 habían precedido a Monseñor en la muerte violenta. Y después del 24 de Marzo, día a día, siguen muriendo hermanos y más hermanos en aquel país traumatizado por la injusticia y la violencia. A todos ellos les dejó escritas estas líneas el arzobispo mártir: "Trabajad hasta —si es preciso— dejar la sangre en las calles, pero morid en una esperanza que recoge el espíritu sólo para Dios".

PARADOS SIN SEGURO

1.330.000 parados había a finales de 1979 según datos del Instituto Nacional de Estadística, el 10,14 por 100 de la población activa.

De ellos, 500.000 figuran a finales de 1979 como parados "sin empleo anterior" (jóvenes que buscan su primer oficio y mujeres casadas principalmente); carecen, por lo tanto, estas 500.000 personas de seguro de desempleo. Si a ellas añadimos los trabajadores autónomos en paro y sin seguridad social y los parados que ya percibieron durante dieciocho meses el subsidio, podemos concluir claramente que la mitad aproximadamente de los actuales parados en España son parados sin prestación efectiva del seguro de desempleo.

Esta tremenda realidad creemos exige, a corto plazo, acelerar lo más posible todas las líneas de política que más adelante sugerimos para medio y largo plazo. Insistiríamos, no por más importante, sino por más fácil y menos costoso, en el despliegue de una política de información exhaustiva sobre puestos de trabajo disponibles, tanto en el ámbito nacional como internacional. A nuestro juicio se deberían estudiar, además, las posibilidades de ampliar los actuales plazos máximos para la percepción del seguro de desempleo. Finalmente y mientras no se resuelva el problema de otra manera, convendría intensificar y promover una nueva forma de asistencia social, pública y privada.

A MEDIO Y LARGO PLAZO

La justicia del bien común pide hoy, como respecto de cualquier otro bien colectivo escaso y necesario, la distribución equitativa entre todos para abrir a todos posibilidades suficientes de participación equitativa en la tarta del trabajo remunerado disponible. Estimamos, por tanto, que la política social en este área no se debe contentar ya con la asignación de seguros de desempleo o con sólo el intento de frenar el crecimiento del paro; debe adquirir, además, claramente una lúcida y operante dimensión redistributiva de los puestos de trabajo existentes y de las horas de trabajo que los mismos exigen. Tendrían que aminorarse las diferencias vigentes ahora entre ricos y pobres en este bien: el trabajo remunerado.

Quisiéramos intentar aportar algunas sugerencias para esta nueva política redistributiva.

En primer lugar, y a efectos de la redistribución del trabajo disponible, convendría considerar como sujeto o titular de trabajo más bien a la familia que al individuo. ¿Por qué? Porque en la crisis actual del empleo son precisa y generalmente las familias como unidad las que están asumiendo una parte importante del sacrificio que aquel desempleo comporta; ellas asimilan, en efecto, normalmente, en el conjunto de la economía y de la solidaridad familiar, la falta de ingresos de sus miembros parados.

Las instituciones estadísticas podrían, en segundo término, cifrar en horas anuales las de trabajo retribuido existente en nuestra

economía en crisis necesariamente duradera. Dividiendo aquellas horas por el número de familias aparecería, como medida aritmética, la renta-trabajo disponible por unidad familiar. Podría ser un necesario punto de referencia para toda política redistributiva.

En tercer lugar, los órganos responsables de la redistribución del trabajo como riqueza que escasea estarían entonces abiertos a la demostración de situaciones familiares de indigencia en términos de trabajo. Y habrían de hacer frente, en principio, de una manera eficaz y operativa, a todas las escaseces familiares en trabajo por debajo de la media nacional.

¿Cómo? Ofreciendo, de entrada y en primer lugar, puestos de trabajo a estas familias indignas. ¿De dónde saldrían estos puestos de trabajo? De una política general de creación de empleo, de una política de prolongación obligatoria e indicativa de los ciclos escolares, de una política estimulante de jubilación anticipada, de una política de disminución o supresión de las horas extraordinarias y del pluriempleo, de una política de acortamiento de la semana y de la jornada laboral sin que el coste global de esta última operación recayera necesaria ni desproporcionadamente sobre las empresas. Además, de una política de información sobre los puestos de trabajo realmente existentes, porque sucede que mientras crece el paro general, las minas de antracita de Teruel o las obras del metro de Barcelona, por ejemplo, están necesitando importar trabajadores africanos.

Con todas estas medidas se debería poder llegar a que ni una sola familia del país dispusiera de una riqueza-trabajo significativamente inferior a la media nacional. Este mínimo debería poder ser alcanzado en cualquier caso, en virtud de un principio de solidaridad humana, acortando cuanto fuera necesario la semana y o las jornadas laborales medias de la población ya activamente ocupada, si no bastaran o fueran suficientes las demás políticas señaladas.

MINIMO VITAL

Junto con esta nueva dimensión de la política redistributiva estimamos, como ya señalamos en un editorial nuestro anterior ("Razón y Fe", mayor 1979), que habría que ir pensando en introducir en nuestro país un seguro de mínimo vital para todo residente habitual en España. Otros países industriales lo tienen ya introducido, y con gran éxito y aceptación. No habría que inventar nada nuevo; simplemente copiar, adaptando, lo que otros ya realizan. Estos países más avanzados que nosotros en la materia, han resuelto satisfactoriamente todos los riesgos de este tipo de política, particularmente el riesgo de fomentar actitudes que hagan una profesión del "vivir de gorra", del vivir habitualmente del mínimo vital del seguro para todo ciudadano que simplemente demuestre un estado de necesidad. ¿Por qué no copiar? El lograr ese seguro significaría en nuestro país, a nuestro juicio, alcanzar positivamente cotas de solidaridad ciudadana considerablemente superiores a las actuales.

Conviene aplicar con rigor, imaginación y sentido de la solidaridad, todos los medios eficaces para resolver o aliviar esta angustiosa tragedia del paro sin seguro.

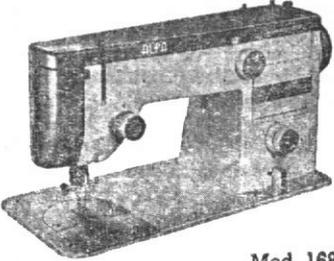
(Tomado de "RAZON y FE")

NO SE RESIGNE

a coser sólo con puntada recta, CAMBIAMOS su vieja máquina de cualquier marca, por una moderna de puntada elástica (zig-zag) que automáticamente hará festones, ojales, vainicas, etc.

FACILIDADES DE PAGO
Con

ALFA
coser y cantar



Mod. 1680

SUPERAUTOMATICA
con enhebrador automático. También transformamos la de pies de hierro en PORTATIL ELECTRICA que prácticamente no ocupa sitio.

LASTER

ESTUCHES
DE
DIBUJO

EIBAR



José Ormaechea, S. A.

FABRICA DE APARATOS
ELECTRODOMESTICOS

Apdo. 11 EIBAR Tel. 713644



ALGO SOBRE LOS PASOTAS

Por A. Tornos en «Razón y Fe»

lución a corto plazo ni de tipo pedagógico ni de tipo policial. En todo caso, la banda cambiará de objetivos materiales y hará eso mismo con una parroquia, con el personal de un comercio que les resulta antipático, con un local juvenil o una discoteca en que se les ha llamado la atención... A plazo medio no se ve solución al problema.

El planteamiento de Amando de Miguel es completamente distinto. El no intenta remediar nada y se contenta con decir dónde le parece que está la raíz socio-cultural del asunto, sugiriendo, de pasada, algunas apreciaciones sobre lo patológico del pasotismo.

Pero estas apreciaciones no disuaden de seguir en su camino a los pasotas. Más bien al contrario. Los que no "pasan" se sienten justos y sanos, frente a los pobres enfermos psicosociales que serían los que "pasan, tío". Estos, por su parte, encuentran anormales, mandones o ambiciosos a los que no pasan, o las tres cosas a la vez.

Tampoco los otros planteamientos, el político y el cívico-pedagógico, nos ayudan para convivir mejor con los que "pasan". El segundo, porque los que reflexionan desde posturas cívico-pedagógicas experimentan, frente a los pasotas, una sorda impotencia cargada de agresividad represiva, poco aliviada con la idea de que "los culpables no son los muchachos que pasan de todo civismo, sino esta sociedad nuestra que los ha marginado del trabajo y de la educación". El planteamiento político ayuda menos aún: las llamadas a la responsabilidad suponen una condena por irresponsabilidad que endurece los frentes de contacto (intelectual y social). Y la atribución del pasotismo a las conveniencias de la derecha no conviene ni a los pasotas (que suelen sentirse "izquierda"), ni a los derechistas, ni seguramente a muchos honrados ciudadanos de izquierda. Los convencidos de esa atribución viven en su torre de marfil, bien provisionados con sus verdades indiscutibles, bien distanciados de los que no piensan como ellos y arrastrando ese lastre característico de la autosuficiencia, que bloquea la intercomunicación con los que piensan distinto que uno, en asuntos que interesan a todos.

¿PODREMOS CONVIVIR?

El planteamiento que voy a proponer no se orienta a resolver ya los problemas del pasotismo. Se orienta a que convivamos mejor los pasotas y los no pasotas, con lo cual habríamos subido un escalón muy importante para desde ahí poder empezar a resolver cuestiones.

Pero antes de tratar cómo pienso que podría ayudarnos ese planteamiento, quiero precisar un poco más lo que quiero decir cuando propongo considerar el pasotismo como una crisis histórica.

Si hay crisis históricas, y si estamos en una de ellas, entonces vivimos un momento de decantamiento en que el proceso social está en trance de quedar decidido.

La confrontación social de los que se implican y de los que "pasan" es una lucha entre dos formas de buscar y encontrar sentido

a lo que somos. Veremos luego en qué direcciones. Lo importante es advertir desde ahora que si lo que está por medio es la cuestión del sentido, no valen argumentaciones en las que se suponga que el sinsentido está de un lado y la cordura del otro.

Hay que reconocer que en este nivel los pasotas son frecuentemente menos absolutistas que el resto de la sociedad. Y si todos fuéramos menos absolutistas es verdad que nos encontraríamos menos seguros y menos justificados y menos fuertes, pero también es verdad que podríamos hablar unos con otros sobre un mismo suelo y que tal vez llegaríamos a reconocernos unos a otros como los seres humanos, limitados y ansiosos, que realmente somos.

Aquí es donde veo la utilidad del enfoque que propongo.

INTERROGANTES DE FONDO

He dicho que el pasotismo lleva en sí, según pienso, los siguientes interrogantes de fondo: qué sentido tiene nuestro proceder y cuál nuestros juicios referentes a la vida. Esto ocurre de muchas formas y voy a recorrer algunas, ateniéndome a los enfoques usuales con que se suele mirar al problema. Según el enfoque político, los pasotas caen en la irresponsabilidad de la abstención —tanto electoral como cívica—. Y como al abstenerse dejarían el campo libre a los tiburones del poder, esta abstención se muestra particularmente negativa.

Si los pasotas no pasaran de discutir con sus críticos políticos, la opinión estaría aburrida de oír que aquellos desconfían vivamente de los tiburones, pero también de los generosos partidos que les defienden contra ellos mediante movilizaciones y organizaciones. Es decir: no tienen la ingenuidad de pensar que los tiburones no muerden, pero encuentran mejor defenderse de los tiburones apartándose de su camino y boicoteándoles el agua de que viven, que movilizándose organizadamente para combatirlos. Además, esta movilización política les parece otra tiburonada y prefieren romper la baraja que entrar en el juego.

Detrás de esta postura, hay un reniego y un vislumbre por el que se guía. El reniego es contra una vida —digamos una Historia— tejida de una sola pieza, conducida por alguna vanguardia para la que los demás son cola o masa seguidora. Y el vislumbre es que la Historia puede un día no ser así, y que mientras llega ese día les será posible vivir a su modo, ante todo porque vanguardias y tiburones necesitan de ellos.

Este vislumbre se ha hecho teoría explícita de la sociedad dentro y fuera de España, en forma de interpretaciones del devenir que trabajan con la hipótesis de la discontinuidad de los tiempos y de los cuerpos históricos. Efectivamente: si el cuerpo social en el que acontece la Historia no está hecho de bloques continuos y coherentes, siempre las vanguardias estarán descolgándose y buscando sus propios intereses "demasiado"; pero también siempre podrán encontrarse intersticios donde vegetar o bailar o crear. (Continuará)

El pasotismo representa, a mi entender, un desafío cultural de alcances críticos bastante mayores que lo comúnmente pensado.

Por otra parte, no se trata aquí de un fenómeno socialmente restringido. Uno de los informadores jóvenes con quienes me puse en contacto para ultimar este estudio, un muchacho de los que no suelen votar y buscan inspiración en el "porro", me decía: "los verdaderos pasotas son la generación de mis padres; ellos trabajan horas y horas, agitada y monótonamente, para comprar tantas cosas como los vecinos; pero en cuanto a lo demás, están resignados a que todo sea absurdo y a que nunca se arregle nada". He comprobado luego cómo esta opinión es representativa, no sólo del sector juvenil, sino de una proporción muy significativa del mundo adulto. Hay pasotas jóvenes y no jóvenes, intelectuales y casi analfabetos, "hijos de papá" e hijos de obrero, agresivos y pacifistas...

Veamos, pues, cómo tomamos conciencia del problema, qué defectos pueden señalarse en nuestras formas corrientes de plantearlo y hacia dónde nos conduciría una reflexión hecha en profundidad.

LA DIMENSION POLITICA

Lo más publicitario del asunto es la dimensión política, que salta a los periódicos cada vez que ocurre una consulta electoral y vuelven a aparecer altas cifras de abstención.

Quizá se experimenta, sin embargo, con mayor ansiedad social, el pasotismo de los "macarras", que terrorizan desde sus bandadas juveniles a barrios enteros por su conflictividad social y prescindencia de toda norma cívica.

Finalmente, ha tenido una gran acogida la obra de Amando de Miguel "Los Narcisos", que subraya la dimensión internacional psico-social del pasotismo.

Por mucho que diversos políticos se han pronunciado sobre la falta de responsabilidad que supondría la abstención electoral en situaciones de tanta importancia, la abstención sigue ahí, impresionantemente alta. Tampoco ha tenido efecto la denuncia más específica, hecha desde la izquierda clásica, de que la inhibición favorece a quienes no se inhiben —naturalmente, según ellos, las derechas—.

Ante el "macarrismo", por otra parte, los afectados se encuentran indefensos. Si un Instituto de Enseñanza Media se convierte en objetivo de una banda juvenil, si se multiplican las amenazas de bomba y las palizas a los estudiantes que colaboran con los profesores (más aún si se atreven a denunciar), si aparecen cristales rotos, automóviles con carrocerías rayadas o ruedas en el suelo, etc., los responsables del centro no encuentran so-

BIZKAIKO FORUA

Mendeak eta urteak zear euskera gainbeera eta gainbeera datorrigu. Gertakari onen arrazoiak azter bagenitza, ainbat arkituko genituzke. Arrazoi oien artean bada bat ene ustez galgarrienetakoa duguna: euskaldunon gero zabarkeria. Zabarkeria eta ajolagaberia au oraingoa eta leengo da. Betidanikoa: euskerari muzin egin zioten. Euskera etxeko izkuntza izango zuten, baiña sukaldekoa eta ardangelakoa besterik ez. Gizarteko arreman nagusietarako, gobernu-izkribuetarako, legezko izkuntzarako, kultur-barrutirako, etab., beste mintzaira bat autatu zuten, euskaldunentzat arrotza zan mintzaira bat. Leen-leen latíña izan zan, Europako beste errialdeetan bezela. Latin ondatu zitzaigunean, berriz, latinkumeez artu zuten erromatarren izkuntzak gizartean zuan lekua. Latinkumeentzat soilki izena ta omena. Euskerarentzat ezer ez. Gutxietsi eta zokoratu egin zuten. Ez ziran jabetu euskeraren ederraz eta baliokizunaz. Nafarroako Erregeek, beste euskal errialdeetako agintariek, aundizkiek, dirudunek, goiko elizgizonek euskera zala eta beste jarrera bat artu izan balute, artu, gaur beste egoera batetan aurki zitekean bearbada gure euskera gaixo au.

Ara Bizkaiko Forua egin zanean zer gertatu zan.

Foru Berria 1526ean izkribuz ezarri zan Gernikan. Amaseigarren mendean Lurralde Lauko edo "Tierra llana"ko elizateek soilki eskuartzen zuten Gernikako Batzarretan, ez erribilduek edo "villa"ek.

Batzarra Nagusia osatu zuten elizateetako ordezkari guztiak, euneko eun, euskaldun utsak izan ziran dudarik gabe. Eta Batzarra Nagusian bildurik zeuden ordezkariak euskaldun uts ziran ez gero, Batzarrean erabili zan izkuntza euskera izango zan ziurki.

Batzarre ura egin zanean. Bizkaiko Jaurerriko Korrejido-rea Loaysako Pedro Giron izan zan. Eta gizon au Ebroz bestaldekoa izan arren, ez dute uste orregatik bakarrik ordezkari aiek gaztelera iztegitara beartuak izango ziranik. Batzarreko agiria, ala ere, gaztelera egin zuten. Gaztelera bakarrik, euskeraz batez. Eta ondoren datozkigun lege guztiak —berreun ete irurogeitazortzi lege— gaztelera idatzi zituzten.

Zergatik ori? Leen esan dudanagatik ian zitekean. Alegia, legezko izkuntza Gernikako Batzarretan gaztelera zalako.

Euskalduna Foruzalea izan dugu. Orain ere badugu. Foruak gora eta Foruak beera or jardun izan dugu azkenengo eun urteotan. Foruak kendu zizkigutelako, aurpegi illun eta asarre. Baiña Foruzalea izan geran neurrian ez gera euskerazale izan.

Bizkaiko Forua euskeraz argitaratu ere ez da oraindik egin. Zela uler diteke au?

P. PUJANA

TODO PARA SEÑORAS, CABALLEROS, JOVENES
NIÑOS Y EL HOGAR



EL GRAN ALMACEN EN **EIBAR**

VENTA A PLAZOS

CINE: "Kramer contra Kramer"

El buenazo de Ted Kramer tiene que afrontar una situación insólita por estos pagos. Joanna, su mujer, le abandona harta de su confinamiento doméstico y le deja el cuidado de su hijo, Billy, de siete años. Ted, un publicitario absorbido por su trabajo y que por ello ha descuidado la vida familiar, se ve obligado a convertirse en el padre y la madre del chiquillo.

Tras los primeros y cómicos incidentes, propiciados por la situación, la relación entre el chaval y su padre se hace realmente profunda. Ted descubre unas facetas de su personalidad que no había cultivado hasta entonces: su ternura, su capacidad para el trato con el niño, su enriquecimiento personal al dejar de ser el trabajo su única preocupación. Pero para que el melodrama cierre su círculo reaparece Joanna, la madre, solicitando la custodia de Billy. Sometido el asunto a los tribunales, Ted tiene que defender "su derecho" a quedarse con el niño. Las lágrimas, que probablemente ya han brotado de los ojos de los espectadores más sensibles, acompañan en crescendo el llanto de la madre, que lo vierte en abundancia durante el proceso, arrepintiéndose del abandono y pidiendo, dado su nuevo equilibrio emocional y existencial, el cuidado de Billy.

El film contiene un "moderno" final feliz, no tan feliz como los de antaño, pero que deja más que satisfecha a los espectadores.

"Kramer contra Kramer" es una película tramposa. Juega con cartas marcadas, que hábilmente va dosificando a lo largo del film. En primer lugar, el abandono de Joanna, siendo de una ridiculez apabullante tal y como está presentado, nunca llega a ser justificado convincentemente en la película. El niño, por otra parte, es monísimo, encantador y graciosísimo, añora a su mamá y rompe los corazones no sólo del bueno de Ted sino del patito de butacas. De esta forma, Joanna siendo la víctima "de hecho" se convierte en la parte culpable. Más aún, se ha negado a toda componenda o intento de arreglo. El film es tajante en este punto, ya que hasta nos escamotea el proceso de divorcio. Cuando reaparece, lo hace arrepentida y gratamente sorprendida del clima afectivo surgido entre Billy y Ted. En realidad —seguimos sacando conclusiones— su abandono ha sido precipitado pues desconocía la capacidad de Ted para la familia, y quizás si hubiera intentado, en vez de huir, aclarar sus relaciones con el esposo, el conflicto no se hubiera planteado. Por último, sus declaraciones en el juicio, nos la presentan como más adulta y deseosa de recuperar su rol materno. Un conflicto terrible, pues se ha descartado la posibilidad de una reconciliación matrimonial y el hijo está en litigio.

Benton, pues, ha elegido la política de presentar un engaño sistemático sobre la problemática tratada: la repercusión en los hijos del divorcio de los padres. Lo grave no es que la película sea sentimental, sino que manipula los sentimientos de personajes y espectadores.

MARIA ANGELES BALBOA

expone:

María Angeles Balboa ha presentado, del 23 de Abril al 7 de Mayo y en la sala de la C.A.M. de la calle María Angela, una muy interesante exposición de pinturas al óleo.

Digamos, ante todo, que María Angeles Balboa está vinculada gracias a su matrimonio con el eibarrés José Antonio Aramberrí Alberdi a nuestro Eibar, donde vivió no pocos años en su vida matrimonial y donde nacieron sus hijos, aunque en la actualidad viva en la capital vizcaína.

La exposición —segunda de las que ella realiza— ha sido un verdadero éxito, ya que ha sido muy visitada y admirada. María Dolores estaba contenta cuando atentamente se prestó a esta interviú. Rodeada de sus artísticos cuadros, en los que destacan los colores no poco vanguardistas y atrevidos, ella, amablemente y con sencillez, fue contestando a nuestras preguntas.

—¿De cuándo data su afición a la pintura?

—Hace 5 años, a raíz de un control mental, es cuando me definí por la pintura. Y desde entonces, salvando mis deberes familiares, vivo completamente inmantada por la pintura.

—¿Cuánto tiempo le dedica?

—Todos los ratos disponibles. Siempre que puedo. La pintura da un gran sentido a mi vida.

—¿Cuántas exposiciones ha presentado?

—Esta es la segunda. La primera presenté en Bilbao, en Noviembre pasado. Fue muy positiva para mí.

—¿Contenta con esta exposición en su Eibar?

—Muy contenta. Ante todo por la asistencia de público y por los muchos artistas que han estudiado estos días mis cuadros y

que tan gentil y fraternalmente me han comunicado sus observaciones y críticas. Confieso que los tendré muy en cuenta. Todo ha sido muy positivo.

—¿También la venta de cuadros?

—Estoy contenta también en este aspecto, porque, a pesar del momento un tanto difícil, he vendido nueve cuadros. Presenté una treintena y de ellos algunos invendibles.

—¿Influye en Usted algún pintor?

—No quisiera ningún influjo. Quiero ser —en mi pintura— yo misma. Lo que veo, necesito plasmarlo en un cuadro. Gozo en pintar. Me identifico con el cuadro y vivo en él.

—¿Qué faceta de la pintura más cultiva?

—Me va todo, aunque más me llama el paisaje. Me encanta plasmar en mis lienzos pueblos no modernos, paisajes de tipo marinerío, callejuelas... El paisaje me relaja.

—¿Dónde será la tercera exposición?

—Me gustaría que fuese en San Sebastián, pues aunque viví muchos años en Eibar y ahora —desde hace seis años— resido en Bilbao, soy pasaitarra de nacimiento. En cuanto me prepare un poco más, quizá este mismo verano, me gustaría presentar mi obra pictórica en San Sebastián.

Nos despedimos de María Angeles Balboa deseándole que, al igual que le ha acompañado el éxito en Eibar, le acompañe también en la capital de Guipúzcoa.

María Angeles —45 años de edad, madre de tres hijos en los que no ve inclinación a la pintura aunque sí a la música, vocación tardía que vive completamente volcada a la pintura y que pinta mucho por encargo— se lo merece. ¡Zorionak eta aurrera, María Angeles!

MARADONA

Maradona no es un "caso". Maradona no es sino el resultado lógico de una sociedad que funciona así, con unos presupuestos de inflación de valores. Es decir: el "caso Maradona" no es la conclusión aberrante de sólo un club sino de "algo más que un club". Nuestra sociedad exige resultados, sobre todas las cosas.

Ahora bien, que esos triunfos sean fruto del esfuerzo ajeno... poco importa. Como tampoco importan los cientos de millones que suponen los "royalties" por la importación de patentes extranjeras. Con lo fácil que sería emplear esos millones en fomentar la propia "cantera" de científicos creadores que inventen para nosotros. Maradona no es un caso. Nosotros, sí.

Sin embargo, el caso Maradona es algo que ha caído con enorme violencia en esta pútrida charca del deporte español cuyas salpicaduras afectan a la sociedad misma. No lo olvidemos, el "pivot" Maradona no es un simple fichaje: es algo más que un fichaje.

De todas formas, sea como fuere, nuestras primeras figuras del fútbol también se frotarán las manos... en secreto, claro, porque el alza de estos valores también elevan el propio. Pero, no nos engañemos, los que vituperan a ese cluz serán mañana los primeros en acudir a su estadio cuando les visite el equipo; los estadios se llenarán, los presupuestos se aliviarán y el ritmo económico de los clubs se alterará. Bien lo saben los gerentes. ¿O es que, acaso, los jugadores forjados en la propia cantera son igualmente capaces de renunciar a alguna de sus primas económicas para que no se le sangre y desangre el socio y modesto aficionado? Amor a unos colores y pasión por la propia cantera sí pero... ¿sólo del socio?

En fin, si se quisiera cortar de raíz los "casos" Maradona, la Hacienda pública podría gravar estas operaciones con un "impuesto de lujo" muy especial y muy distinto del de la loción de afeitar porque, no lo olvidemos, Maradona es una mercancía y "algo más". Despotricando contra Maradona y su caso "salvamos" la moralidad propia y satisfacemos simultáneamente la codicia. Por eso el desmadre es el de un club y también de "alguien más que de un Club".

F. M.

"El materialismo, venga de donde venga, es una esclavitud de la que hay que defender a la persona humana".

(JUAN PABLO II)

Con la única finalidad de abastecer ese mercado discográfico que, lamentablemente, es sostenido por una incalculable numerosidad de chiquillos cándidos, engañados, enloquecidos y ciegos, el consorcio de emisoras europeas de televisión monta cada año el tinglado de su festival de la canción.

La última edición tuvo lugar el pasado 19 de abril. Normalmente, salvo el infantil público discotequera, son muy pocos los televidentes que siguen este espectáculo de tono menor, por dos razones: la tradicional bajísima calidad del mismo y la evidencia del politiqueo existente en el momento de las votaciones para designar ganadores.

Por descontado, tampoco en esta ocasión nos retuvo la tele, lo cual me impide opinar sobre determinadas generalidades del festival de Eurovisión. Sin embargo, al retornar a casa a una hora prudencial y conectar por inercia el aparato receptor, presenciamos coincidentemente el epílogo: se estaba procediendo a la recolección de los votos, que iban suministrando los diferentes jurados.

Es curiosísimo el proceso de este cambalache, porque, mejor que la "canción" representativa, parecen estar previamente todos los interesados de acuerdo en señalar la "nación" vencedora. Por lo visto, le tocaba esta vez a Irlanda. Las puntuaciones se otorgan partiendo del número uno hasta el doce como limitación. Lo natural en un concurso de profesionales de la música, sería que dicha música poseyera unas concomitancias artísticas sin discordia extrema; es decir, que el nivel cualitativo fuera semejante. En la realidad, así es: todas las piezas musicales tienen, más o menos, la misma clase dentro, incluso, de una misma tendencia, casi impuesta por los organismos que han de industrializar más tarde los títulos de discos. Pero, aquí llega lo anacrónico: la disputa y la lucha lógicas quedan tácitamente sin opción, no se dan puntuaciones medias, como es usual en cualquier competencia que se precie. Al contrario, la máxima de doce se va desgranando una y otra vez con la mayor generosidad sobre la favorita y se vierten, por contra, mínimas de tres, dos y un punto en otras múltiples. ¿Esas diferencias de calificación denotan diferencias tan aplastantes de calidad musical?... No, en absoluto. Ahí está el detalle relegador de fundamentos escrupulosamente artísticos.

Bueno, pues, escuchamos la canción de la nación triunfadora. Y su apabullante nota de sobresaliente clasificación me dejó frío, teniendo en cuenta el insípido contenido musical, dicho sea en criterio

particularísimo y discutible, con la aquiescencia de los musicólogos adictos al festival y de los fanáticos "fans". Confieso que, ya al día siguiente, acepté comentarios de seguidores juveniles, contrarios a mi opinión, en el sentido de que la canción es muy "buena". A mi creencia de que la canción festivalera consistía en la exteriorización del ritmo, se me repuso que ahora manda lo melódico. A lo cual argumenté que, en tal caso, lo cortés no quita lo valiente: lo melódico es, entiéndase, un género, y dentro del mismo, la pieza musical debe ser melodiosa, pegadiza, debiendo identificarse con el oyente que ha de asimilarla, aprenderla o simplemente tararearla. O deja de ser ligera y pasa al campo de lo selecto, lo cual no es el caso. Y dicha canción, a mi juicio, no decía nada de aquello. Respuesta: "es que se trata de una balada, y la balada es tema de festival. Además, ya lo dijeron ellos así". Punto en boca. La ficción continúa.

"Ellos" eran el jurado español que en la noche dudada participaba como tal en el estudio de televisión. Que yo sepa, ningún músico en él, por la razón que fuese. No obstante, llama la atención el impresionante poder de persuasión de la tele sobre un específico sector del público que se submentaliza de tal modo: ellos lo han montado, ellos han votado, ellos lo han dicho, ellos van a promocionar la canción, ellos van a lanzar el disco y ese disco es el que hay que adquirir.

Entre ellos, quienes tienen mi respeto sincero, encontrábase la locutora Marisa Medina, con su añorado semblante de inocencia y, paradójicamente, desnudista habitual ordinaria donde y cuando se terció, autora de versos pornográficos que ni el más degenerado de los escritores audaces se atrevería a suscribir, presentando en plan pelotilleo al abulense don José Luis Uribarri, como a un especialista en música. En efecto, él también se adhirió al común pensar de que la balada romántica es lo que tiene actualidad. Todos de acuerdo. Claro, aunque lo único que se consiga, aparte la comercialización masiva de los alienantes discos, sea vulgarizar la música.

Desde luego, si el esperpento premiado se populariza y se tararea tanto como, por ejemplo, aquella melodía romántica titulada "Volare", de Modugno —por citar sólo otra canción festivalera y por no citar otras imborrables que pertenecen a la historia de la música ligera y que están en todas nuestras mentes—, tendré que reconocer formalmente que algunos, lo mismo que yo, no entendemos nada, de nada.

AYUSO

Humor placentino

Placentxiako tabernari bat zan. Zabaldu dau tabernako diru kajia ta... ¡utzik! Orduan diño:

—¡Ai gure andrak kuartuak garbitxuko balitxukiez kajoi onen moduan!

Beñ batian, esan detse tabernari oni: ¡Ene, zure andriak egin dau "eskapadia". Maltzan, trenbidia pasatzen zoiala, trena geratu egin biar izan da.

Tabernarixak erantzun: ¡Ni pasau izan banintza esan geratuko, ez!

Erdeldun batek esan zetsan beste baiñ: Tienes buen vino? Ta arek erantzun:

—Bueno dises? Me da pena vender.

A. T. C. - Suspensiones antivibratorias
C. I. CASADESUS, S. A. - Correas
PARKER - HANNIFIN - Juntas tóricas
G-L-O - Abrazaderas inox.
UNBRAKO - Tornillería alta calidad
FEDERAL-MOGUL DE ESPAÑA® - Retenes



DISTRIBUIDOR ZONA
DISTRIBUCIONES, S. L.

TELEFS. 713881 - 713311
 - C/ CHONTA, 52 -

E I B A R

- Se han depositado en la escollera

180.000 m.³ de piedra.

- 4000 m.³ de cemento en el aliviadero.

- 50 obreros trabajan a ritmo rápido.

PROCESO DE LAS OBRAS

El proceso de las obras de la presa de Aixola ha sido duro y difícil en muchos momentos. Tampoco siempre ayudaron las condiciones climatológicas.

Se empezó la obra con la ataguía o muro base de contención de aguas. Aquí tampoco faltaron dificultades ya que hubo temporales que hicieron ineficaces sucesivas comentaciones.

A continuación se construyó la galería de desagüe de fondo, por donde correrá el agua que llegue a Eibar y que en estos momentos está totalmente cubierta por la montaña de escollera.

Luego, y simultáneamente con la escollera de piedra, empezó la construcción de la galería perimetral derecha y algo más tarde han empezado con la galería perimetral izquierda.

Después se ha acometido la obra del aliviadero, por donde correrá el agua sobrante. El aliviadero bordeará toda la cima de la escollera y llegará hasta el caserío Aixola.

Calculan los técnicos que el trabajo total del aliviadero a que nos referimos durará todavía unos cuatro meses más.

ESCOLLERA

Se ha llenado casi la mitad de la escollera. Para ello se está demoliendo una montaña de piedra situada a unos 300 metros de las obras y con esa piedra trasladada a la escollera se está formando una gran montaña de piedra totalmente compactada y apisonada fuertemente.

En la escollera se han depositado hasta ahora 180.000 metros cúbicos de piedra. Todavía hay que depositar otros 200.000 metros cúbicos de piedra. Lo depositado hasta ahora supone la carga de unos 20.000 camiones.

Parece que para Agosto próximo estará terminada la escollera.

GALERIAS PERIMETRALES

La galería perimetral derecha está ya en su parte final. Sólo resta —para enlazar con el aliviadero— un tramo de unos 24 metros. En un mes de trabajo se habrá terminado este tramo final de la galería perimetral derecha.

En la galería perimetral izquierda quedan unos 30 metros por hacer todavía. Está, en su conjunto, menos avanzado que el lado derecho.

Al mismo tiempo, y en torno a las galerías perimetrales se está inyectando cemento, muchas toneladas de cemento. Debajo de las galerías, inyectan en plena roca, cemento para sanearla y evitar que se den filtraciones de agua.

ALIVIADERO DE AGUAS

El aliviadero comunica con la galería perimetral derecha y es una gigante mole de

cemento que se defiende de la montaña, donde —hasta ahora— se han vertido unos 4.000 metros cúbicos de cemento.

PLAZOS DE OBRAS

Para principios de Enero de 1981 se quiere y se espera que el grueso de la obra esté finalizado. Quedarán por hacer, quizás, algunos detalles no básicos, pero la obra en su conjunto se podrá dar por terminada al finalizar este año 1980.

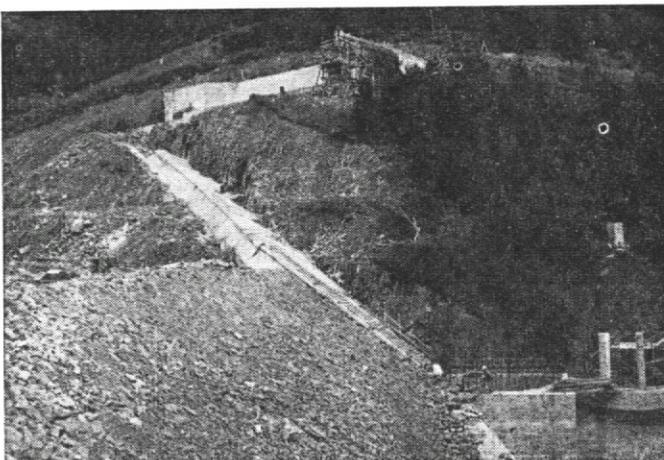
Una de las fases finales consistirá en acabar la, ya en ciernes, iniciada torre de control de aguas y sumidero.

La escollera —en la parte cercana a la base de contención de aguas—, formará una especie de talud que será como protegido por varios muros, que tendrán unos 47 metros de longitud, medio metro de grueso y 10 de anchura. La construcción de cada muro supondrá 36 horas de hormigonamiento ininterrumpido.

PERSONAL DE LA OBRA

Dejamos para el final el reseñar a los grandes artífices de la obra: los hombres de la empresa AGROMAN. En este momento trabajan en Aixola, sin contar con los administrativos de oficina, 36 obreros. A ellos hay que añadir otros 14 como maquinistas y camioneros.

Es jefe de obra el Sr. González. Encargado general es el Sr. Peñalver, secundado por los encargados Sres. Varela y Campos. Todos ellos, obreros de uno y otro rango, todos al alimón, están poniendo, y no sin grandes sacrificios personales, lo mejor que en su técnica y dedicación pueden ofrecer. Algo que a Eibar le vendrá de maravilla y que siempre lo sabrá agradecer.



Diálogo con los jóvenes (4)

Prosiguiendo la presentación de la carta-pastoral de Cuaresma 1980, los obispos vascos —después de haber escuchado y analizado con bastante amplitud la voz de la juventud— presentan ahora a esos jóvenes, con palabras sencillas, lo mejor que tiene la Iglesia: JESU-CRISTO. Es una descripción apasionante.

No pretendemos responder aquí a todos los interrogantes que planteáis los jóvenes, ni proponer soluciones concretas a vuestros problemas. Pero sí queremos anunciaros a Alguien que nos puede ayudar a todos a profundizar en el sentido último de nuestra vida problemática, y ofrecernos una esperanza de salvación en medio de nuestras incertidumbres, aspiraciones, luchas y fracasos: Jesucristo.

El es el Hijo de Dios que se ha hecho hombre por nuestra salvación. En él, Dios mismo ha querido compartir nuestra vida dolorosa y difícil, abriéndonos una puerta de salvación que nadie puede cerrar.

El es el Camino que nos puede llevar a la verdadera fraternidad humana, pues nos conduce hacia el único Padre.

JESUS, EL HOMBRE NUEVO

Esta es nuestra fe. Solamente a partir de Jesús se puede comprender lo que es el hombre, lo que merece llevar el nombre de humano y el futuro al que debemos caminar ya desde ahora todos los hombres. Jesús es el camino que nos orienta y nos posibilita alcanzar la nueva humanidad.

En Jesús podemos descubrir el auténtico rostro de un hombre nuevo y libre, porque nos encontramos con alguien que ha sabido vivir y ser verdadero hijo de Dios, hermano de los hombres y señor del mundo.

Hay una constante clara en la vida de Jesús: su fe absoluta en un Dios al que llama "Padre". Todo el itinerario de su vida se entiende e ilumina desde su adhesión y vinculación radical a un Dios Padre. Es lo que alimenta su existencia y da sentido a toda su actuación.

En él hemos podido ver concretamente lo que es ser hijo de Dios en plenitud. No con una dependencia infantil, neurótica o alienante. Sino como hombre libre que construye su vida desde el diálogo y la obediencia fiel a Dios, desde la oración y la apertura radical al Padre.

Pero, en Jesús hemos descubierto también que ser hijo de Dios es ser verdaderamente hermano de los hombres. El diálogo con el Padre le lleva al encuentro con los hermanos. La obediencia a Dios le pone al servicio de los hombres. Por eso, dará siempre la última palabra al amor fraternal. No es una ley escrita la que dictará en último término su conducta, sino la necesidad del hermano.

La relación que establece con los hombres no es legalista, diplomática, clasista, interesada, sino radicalmente fraterna. No vive para "ser servido sino para servir". Su vida es "desvivirse" en la solidaridad y el servicio liberador a los otros. No buscará egoístamente su propio interés, su fama, su prestigio o su poder. Lo que impulsa y da sentido a su vida es el amor apasionado a sus hermanos.

Vivirá cerca de los que más le necesitan. Siempre junto a los más pobres, marginados, enfermos, ignorantes e indefensos. Era una Buena Noticia encontrarse con él. Porque, aunque no poseía dinero, cultura, poder ni armas, era alguien que curaba, regalaba perdón, ofrecía a todos la posibilidad de rehabilitación, creaba fraternidad,

ponía verdad en los hombres y en la sociedad, luchaba por una justicia fraterna, impulsaba a todos hacia la libertad, hacia los hermanos, hacia Dios.

Creía en la felicidad. Daba fuerzas para enfrentarse al problema de la vida y al misterio de la muerte. Porque contagiaba a todos una esperanza que le animaba a él mismo desde dentro: "Hay salvación para el hombre. Tenemos un Padre que nos llama a disfrutar de una fiesta final de fraternidad y libertad".

Al mismo tiempo, la conducta de Jesús en relación al mundo es de "señorío responsable". En contacto directo con la vida palpitante de la naturaleza, cercano al mundo que le rodea, vive en actitud abierta con simpatía al acontecer de cada día.

Ama al mundo. Todo puede ser para él "símbolo" y "parábola" del Reinado del Padre en una sociedad nueva de hermanos. Precisamente, por eso, no se deja esclavizar por la riquezas ni por la preocupación obsesiva de la subsistencia. Condena tanto la riqueza que esclaviza como la pobreza que deshumaniza. Para él, es más importante ser que tener. Es mejor compartir que poseer. Hay más felicidad en el dar que en el acaparar.

En Jesús podemos ver, conocer y seguir lo que el hombre nuevo debe ser: hijo de Dios, hermano de los hombres, señor responsable del mundo.

EL PROYECTO DE UNA NUEVA SOCIEDAD

La mayor originalidad de Jesús consiste en anunciar, de manera totalmente convencida, que algo nuevo se ha puesto en marcha con su venida y su actuación.

Esta es la gran noticia de Jesús que causa verdadero impacto en sus contemporáneos. En el pueblo de Israel se venía añorando una utopía que es tan viejo como el corazón del hombre, y tan nueva como el corazón de nuestros jóvenes: la desaparición del mal, de la injusticia, la opresión, el dolor y la muerte. Se añoraba "el Reinado de Dios", que traería consigo justicia, vida, liberación, felicidad.

Jesús se presenta con esta Buena Noticia: Ese profundo anhelo de los hombres puede ser realidad. Más aún. Empieza ya a hacerse realidad. Dios está cerca. Empieza ya a abrirse camino en medio de la historia de los hombres. Algo muy grande está en marcha. La humanidad está siendo trabajada por la fuerza salvadora de Dios. La vida no está parada. La vida es movimiento hacia un Padre.

Es una equivocación vivir en la superficie de la vida. En medio de nuestra experiencia constante de impotencia, fragilidad y fracaso, se nos invita a descubrir en lo más profundo de la historia humana la fuerza humilde pero poderosa de Dios que conduce todo a la reconciliación.

Esta fuerza liberadora de Dios se oculta en la realidad sencilla de cada día, sin ninguna espectacularidad ni rasgo especialmente llamativo. Es como "un poco de levadura", pero tiene fuerza como para hacer fermentar a toda la masa humana.

Esta intervención de Dios en nuestra vida no es fruto de nuestros esfuerzos, ni logro de nuestra planificación, organización o trabajo. Es un regalo. Un don que se nos ofrece gratuitamente. Y lo primero que deberíamos hacer los hombres es celebrar y agradecer la vida. Podemos enfrentarnos con confianza al misterio de la vida. En el fondo de la historia podemos encontrar esperanza. El hombre no se "fabrica" a sí mismo. Está recibiendo su vida de Otro. El mundo no marcha solo, perdido y abandonado a sus propios recursos. Está en manos de un Padre. La vida es mucho más que esta vida. El fondo infinito e inagotable de la vida es bondad, acogida, perdón, justicia, liberación... Es DIOS, nuestro PADRE.

Es la mejor noticia que los hombres podíamos escuchar. Es bueno que Dios se imponga en el mundo porque con él se impondrá la justicia y la liberación de los hombres. El Dios que viene a adueñarse de la vida de los hombres no es un tirano, un dictador, un señor caprichoso que busca su propio interés. Es un Dios liberador que busca la recuperación de todo hombre perdido y la fraternidad de todos los hombres en una fiesta final.

MANUEL ENTRENA

c/ Legarre, 9 E I B A R Teléf. 71 30 68

ABRASIVOS Y PROTECCION LABORAL

EXCLUSIVA GUIPUZCOA

Blasberg Ibérica, S.A.



Made Germany

UNA MOCION CONTRA BEBIDAS ALCOHOLICAS

No se aprobó una moción que presentó en el Ayuntamiento el PSOE sobre la prohibición de vender bebidas alcohólicas a menores de 18 años. Quizá no se aprobó porque, sin duda, esta petición rebasa las atribuciones de una corporación municipal. Pero, ciertamente, es de aplaudir el espíritu de la propuesta.

Nos dicen que en Eibar está bajando algo el consumo de estas bebidas. Desearíamos que se bajase más todavía. Es necesario hacer auténtica campaña de concientización sobre los peligros del alcohol. Y con respecto a la T. V. creemos que es hora de que se le impida hacer propaganda de estas bebidas. Si no, tendremos que repetir lo que decía aquel placentino a un amigo suyo: Hidropesia daukala? Ik eztaukak hidropesia. Ik daukana dok ardaupresia!

UN AÑO DE CORPORACION MUNICIPAL

El 19 de Abril se cumplió el primer año de vida de nuestra actual corporación. Cuatro de sus iniciales componentes ya no pertenecen a la misma: Alvaro Esteban, Serafín Basauri, Angel Treviño, Eduardo Eguía.

El alcalde, ya en los comienzos, propuso un "profundo trabajo en equipo". Parece que algo se ha hecho en este sentido, aunque el pueblo cree que no se han alcanzado las metas deseables.

De todas formas, un año de vida municipal no es demasiado tiempo para juzgar a una corporación municipal. Todos, teniendo en cuenta la falta de experiencia y rodaje de los ediles, somos benignos a la hora de juzgar a nuestros ediles. Pero esperamos que en este segundo año se avance más en pro del bien de nuestro Eibar.

PROBLEMAS DEL CEMENTERIO

El diario "El Correo Español" ha lanzado algo así como un "globo-sondeo" sobre problemas del cementerio actual, posibilidad de construir uno nuevo, sobre el tema de la incineración o quema de los cadáveres, etc.

El tema más delicado es este último. Sobre el mismo, ha puntualizado el Sr. Párroco de San Andrés que la Iglesia permite la incineración de cadáveres. Pero ha insistido él que en este asunto, aparte de la vertiente higiénica y técnica, está la humana o afectiva. Dijo el Rvdo. Dn. Jesús San Miguel: "Atendida esta vertiente humana, no daríamos alegremente nuestro sí a la determinación de la incineración de los cadáveres. Seríamos partidarios de una bien planteada encuesta para que la población diese su parecer.

También este pequeño cronista cree que en el asunto hay que andar con mucha prudencia. Una cosa es la teoría y otra los sentimientos y afectos. Es cosa de pensarlo bien y caminar poco a poco.

TRES NOTICIAS TELEGRAFICAS

1.—Se ha suprimido la parada de taxis de la calle Estación. Ha sido trasladada al ambulatorio de 2 de Mayo.

En nuestra modesta opinión, no creemos que los ciudadanos eibarreses hayamos ganado con el cambio. Con el susodicho cambio, dos paradas —Untzaga y Ambulatorio— están muy cerca. La calle Estación —anterior parada— nos parece que era más estratégica. Pero, en fin, sus razones habrá para el cambio.

2.—"El Ayuntamiento eibarrés está en quiebra", afirmó en rueda de prensa el concejal Sr. Uranga. "Nos hemos gastado —siguió afirmando— en tres meses y medio todo el presupuesto previsto para este año".

Nos parece inquietante esta situación económica de nuestra Ayuntamiento. ¡Cómo para

que esperemos que el Ayuntamiento devuelva no sé qué excedentes de cuotas de agua! Se anuncia que la Comisión Municipal de Hacienda ofrecerá amplia información sobre el tema. Que sea cuanto antes y con cuentas claras.

3.—La Comisión Municipal de Juventud no duerme. Ya están en la misma queriendo dar a luz —para algo la titularidad reside en la señora María Elena Piedra— a una asociación juvenil. Piensan en una próxima apertura de un anexo en la Biblioteca Municipal, anexo que será destinado al trabajo y estudio en equipo. Continúa abierta en el Ayuntamiento una oficina orientadora para obtención de becas, así como lo relacionado con campos de trabajo en verano. Celebrarán también, el 31 de Mayo y en Arrate, el Día de la Juventud. Y piensan realizar muchas cosas más, aunque nos tememos que todas ellas toparán con un obstáculo económico, ya que en el Ayuntamiento "el horno no está para bollos", pues el presupuesto de la Comisión Municipal de Juventud parece que supera los cuatro millones de presupuesto.

FRASES DEL MES

—"Más vale que nos cambiasen, no los uniformes, sino las nóminas. Nuestro sueldo base es de 16.240 ptas". (Algunos guardias municipales de Eibar).

—"El Ayuntamiento prestará todo su apoyo a las Asociaciones de Vecinos de Eibar en cuanto se refiere a la dotación de medios que hagan posible el funcionamiento de los mismos". (Una Comisión del Ayuntamiento).

—"El Ayuntamiento debe hacer un esfuerzo e ir a los barrios". (R. Uranga).

—"El Ayuntamiento no tiene un duro". (R. Uranga, concejal).

Para terminar, digo yo: Y ahora, para colmo, huelga de empleados municipales.

LAS OBRAS DE S. ANDRES

Las obras del tejado de S. Andrés avanzan rápidamente. Ya antes de finalizar Abril, se habían colocado —sobre una extensión que abarcará los 1.317 metros cuadrados— unos 800 en doble tela asfáltica, a lo que se ha añadido 3 centímetros de hormigón ligero. Es posible que en esta zona —la que mira a 2 de Mayo y Galerías Preciados— ya en este momento se haya iniciado la colocación de tejas.

Ahora se trabaja en la parte que mira a la Plaza Nueva y que, por cierto, es la parte donde más madera podrida se ha descubierto.

La última parte de la obra consistirá en colocar bajadas, arquetas, etc. El activo contraamaestre Sr. Barreiro se mostraba contento de la marcha de las obras, en nuestra última visita al tejado. Parece que, para finales de este año, todo habrá concluido.



Ante la Ley del divorcio

SITUANDO EL PROBLEMA.—En la concepción del matrimonio entra la indisolubilidad como expresión y exigencia de la fidelidad que deben vivir los que se han unido por el sacramento del matrimonio.

Pero tengamos en cuenta que la indisolubilidad matrimonial no es sólo defendible desde la fe cristiana. Otros pueden defenderla como algo identificado con la propia naturaleza del matrimonio y exigido por el dinamismo del "para siempre" que está siempre en la base del verdadero amor.

Muchos también defienden la indisolubilidad matrimonial por exigencia de felicidad para la misma sociedad.

Digamos, así mismo, que no se resuelve el problema apelando a la libertad religiosa y al respeto de los que quieren el divorcio. Cada cual debe actuar en conciencia, ciertamente, pero ni la conciencia individual ni las convicciones íntimas son jueces inapelables para el comportamiento social integrante del bien común.

Algunos atacan la indisolubilidad y exigen el divorcio desde la experiencia de casos extremos de lástima, en los que —dicen— mantener el vínculo matrimonial sería una crueldad. No se puede negar el dramatismo de algunos casos. Pero, ¿es legítimo abogar desde estos casos-límite el que se introduzca el divorcio?

Para algunos grupos —muy minoritarios— aunque activísimos y de los que meten mucho ruido, el divorcio debe ser considerado como un derecho de la pareja. Y para ello reducen el matrimonio al ámbito de lo puramente privado, sin someterse a ninguna ley social, fijándose ellos mismos su bien y su mal.

Aquí surge una pregunta importantísima: ¿Es que el matrimonio es un hecho meramente privado y sin unas consecuencias sociales? La conciencia universal ve en el matrimonio una institución social de evidente interés general, con repercusiones inmediatas e inevitables en terceros, en otras personas y también en el bienestar mismo de la sociedad. No se puede olvidar jamás que el individuo no es un ser aislado.

ACLARANDO IDEAS.—El matrimonio natural —y en esta perspectiva se sitúa el Estado— no es absolutamente indisoluble. De serlo, nunca Dios hubiera permitido la disolución de matrimonios. Y, sabemos por la Biblia, que Dios, en algunos casos, lo permitió. Por consiguiente, aunque la indisolubilidad del matrimonio sea muy conveniente a la naturaleza, no está, sin embargo, imperada totalmente en estricto derecho. Sin embargo, y unánimemente, todos los autores católicos y ello por coherencia con la esencia del matrimonio, niegan el que el matrimonio pueda ser roto y disuelto por decisión de los mismos que lo han contraído.

Y llegamos al meollo de la cuestión: si, por una parte, no podemos fundamentar la indisolubilidad absoluta del matrimonio en el derecho natural; si, por otra, un proyecto de matrimonio no estable, rompible en cualquier momento, degradaría el amor matrimo-

nal, la familia y la sociedad, ¿qué salida cabe ante el problema del divorcio?

Es tarea irrenunciable del gobernante la defensa y la promoción del bien común, esto es, la defensa de esa suma de condiciones de la vida social para que nos realicemos y seamos felices. Para conseguir ese bien común, se debe crear un clima de protección y promoción de los derechos fundamentales de la persona. Esos derechos tienen, sin embargo, unos límites en la responsabilidad individual y social de cada uno. Todos estamos obligados a respetar los derechos de los demás y a cumplir los deberes hacia los otros y hacia la sociedad. Y los gobernantes pueden, hasta de forma coactiva, imponer las normas requeridas en favor de ese bien común. ¿Y puede, acaso, dudarse de que la estabilidad y permanencia del vínculo matrimonial es un bien sumamente importante para la vida afectiva de los esposos, para la firmeza de la familia y, al mismo tiempo, un elemento integrante del bien común?

La familia es célula básica de la sociedad. Al ser así, la autoridad debe tutelar y promocionar la estabilidad y el desarrollo de la familia.

Si las autoridades han de buscar esa estabilidad matrimonial sin permitir nunca la ruptura matrimonial, o deben los garantes del bien común actuar admitiendo algunas excepciones para remediar situaciones-límite y lastimosas, situaciones sin salida posible, eso lo deben resolver ellas —las autoridades— con su prudencia política. Es cierto que la autoridad no puede cooperar al mal, pero también es cierto que tampoco puede imponer coactivamente todo bien, ni reprimir con medidas legales todos los males de la sociedad.

Llegados a este punto, nos encontramos, ciertamente, con dos formas de pensar. Unos dirán que, haciendo una comparación entre los bienes y males que se siguen de admitir la ley del divorcio, es mejor que se excluya el divorcio, por más que, naturalmente, hayan de buscarse fórmulas jurídicas para mitigar la dureza de los casos-límite.

Otros, fijándose en las consecuencias negativas que pudieran seguirse de continuar la absoluta prohibición del divorcio civil, desean una ley de divorcio "no permisiva", pero sí realista para salir al paso de situaciones-límite que no tienen otra salida humana.

Pues bien, el proyecto de ley sobre el divorcio que ha sido presentado en las Cortes se inclina por esta segunda solución. Evidentemente, lo que se dictamine en las Cortes no señalará, de ninguna forma, y en ninguna situación, a un católico la frontera entre lo lícito y lo ilícito. Ni tampoco lo que dictaminen las Cortes lograrán disolver y romper el vínculo matrimonial que, para un católico, ha de durar hasta que la muerte separa a los cónyuges.

EL PROYECTO DE LEY.—La novedad más importante del proyecto de ley remitido por el Gobierno a las Cortes es, sin lugar a duda, la disolución o ruptura del matrimonio por

divorcio. Hay también novedad en la sistemática del proyecto y en los contenidos. Digamos que se reconoce efectos civiles a la celebración del matrimonio en forma religiosa, aplicable a la Iglesia Católica y a cualquier confesión religiosa. Se reduce el número de impedimentos matrimoniales. Hay también modificaciones destacables en la formulación de los derechos y deberes de los casados. Se han abandonado, por otra parte, concepciones demasiado paternalistas sobre la situación de la mujer casada. En el capítulo VIII de la ley se regula la disolución del matrimonio "por la muerte de uno de los cónyuges y por el divorcio". Las causas del divorcio siempre incluyen la separación efectiva mediante sentencia o de hecho, y la intervención judicial. Se admite el divorcio por cese efectivo de la convivencia matrimonial durante dos años por lo menos ininterrumpidos desde la admisión de la demanda de separación fundada en haber incurrido uno de ellos en culpa, siempre que el divorcio sea pedido por el otro. También esta ley admite el divorcio por el cese efectivo de la convivencia, pero cuando la separación es pedida por los dos. También es posible el divorcio por cese efectivo de la convivencia conyugal durante al menos cuatro años ininterrumpidos. Último detalle importante: la vía del divorcio pasa siempre por el tribunal. No cabe divorcio "de hecho", decisión privada.

UNAS ANOTACIONES CRITICAS.—Diremos, ante todo, que es casi imposible el que exista una buena ley de divorcio.

Sin embargo, dentro del mal que supone el divorcio, esta ley a la que nos referimos presenta algunos aspectos positivos. Su primer valor es la defensa que hace del matrimonio, cuya celebración y disolución nunca puede quedar al mero arbitrio y capricho privado de los interesados.

Esta ley, además, no es una ley permisiva. Se rechaza también el divorcio-consenso, valorando más —diríamos— los valores sociales que las perspectivas individualistas. Es positiva también la exigencia de plazos de tiempo, para evitar que "cualquier tormenta de verano" sea motivo de ruptura irreparable.

Muy positiva también la consideración que presta a los hijos, generalmente los grandes alvidados y los grandes perdedores.

Apuntando aspectos negativos, uno de ellos es la ambigüedad en la formulación de algunas causas que pueden admitir de hecho lo que se rechaza de palabra: el divorcio-consenso. También es carencia que se registra en el proyecto la no previsión de trámites conciliatorios y de avenencia cuando esto sea posible. Anotemos también como negativo la grave responsabilidad que pesa sobre la persona del juez sin suficientes ayudas.

Añadamos otro aspecto negativo: el desamparo económico en que podría quedar el cónyuge con derecho a pensión alimentaria al faltar normas que eficazmente garantizan su cumplimiento. Y en la misma línea negativa habrá que citar más dudas.

(Resumido de VIDA NUEVA)

Sartre: el de las contradicciones

¡Personalidad curiosa y contradictoria la de Jean Paul Sartre! Un breve paseo por su abundante obra nos sitúa ante un escritor que lleva las características de un auténtico destructor de los valores mantenidos como incuestionables en "nuestra civilización", al tiempo que el hombre, que es Sartre, mantiene una coherencia y unas actitudes y acciones que, para sí las quisiera, en muchos momentos, el seguidor del Evangelio. "El ateísmo tranquilo de los filósofos racionalistas, diría Sartre, suprimió muy pocas cosas de Dios: solamente su existencia; le queda al hombre de hoy suprimir lo demás, para hacerse incinerar después de una vida de alegría".

Para Sartre —lúcido ateo— no tiene real fundamento la existencia de ninguna ley superior al hombre. Es el hombre quien hace y deshace las normas. No hay moral, no hay ética más allá del hombre. "Pasión inútil" el hombre, para quien no surgen ni valores objetivos ni ideales trascendentes, que animen las actividades humanas. Hedonismo y superficialidad serán la primera consecuencia de estas enseñanzas. En un segundo tiempo, el recorrido de las ideas de Sartre discurrirá por el campo "del compromiso". Urge y urgirá la acción. Habrá que asumir la libertad con sus responsabilidades. Trabajar, escribir, protestar, vivir aunque no se levanten metas claras ni horizontes de esperanza. "Todo existente, diría Sartre, nace sin razón, se prolonga por debilidad, muere casualmente... No hay ningún ser necesario que pueda explicar la

existencia; la contingencia no es un falso semblante, una apariencia que pueda uno disipar; la contingencia es lo absoluto y consiguientemente la gratuidad perfecta".

Sartre no sólo es ideas, sino también compromiso y vida. Fue conocida, en el ambiente, en que se movía, su abierta generosidad. Durante mucho tiempo hizo bolsa común con sus amigos. Acogía con paciencia y amabilidad a los que a él acudían en busca de sus opiniones sobre diversos asuntos. Era capaz de meterse "a puñetazo limpio" allá donde veía defensa del débil, el cumplimiento de su compromiso. Estando prisionero de los alemanos en un campo de concentración, compuso "Un auto de Navidad" que había de representarse en el campamento. (Piénsese que Sartre no comulgaba con las ideas del jesuita también prisionero que había solicitado su colaboración). No vaciló en arriesgar su vida en la prisión para evitar graves disgustos a un sacerdote compañero de cautiverio. Renunció al premio Nobel con sus millones porque así le exigían, según él, sus ideas.

Sartre es profundo e incisivo cuando saca a luz "la mala fe" de los humanos en sus motivaciones y actuaciones. Describirá su conducta no clara de la joven casada que se deja coger la mano por el hombre que le persigue con sus galanteos. Mano que "abandona" la mujer y no quiere enterarse de ella, llevando la conversación a terrenos "espirituales e intelectuales" que le hacen "olvidar" dónde está su mano. Pintará Sar-

tre la comedia que a veces se representa cuando ante una desgracia se exponen sentimientos de dolor que no existen. Denunciará la mala fe de los que frecuentemente juegan a "estar encolerizados" por el placer que puede suponer al profesor el estar enfadado ante el chico a quien corrige en demasía.

¡Contradictorio Sartre, ya en su niñez, cuando se contaba a sí mismo, por la noche, historias terroríficas! Cuando llegaba a niveles de máximo terror "en sus historias a sí mismo", decidía cortar el episodio y dormirse en paz, sin miedos ni angustias...

Sartre no tuvo una niñez feliz. Habiendo perdido a su padre, su madre contrajo pronto segundas nupcias. Enfrentado a su padrastro del que sentía celos y miedo, volcado a su madre con un afecto que no se abría con afecto feliz y tranquilo, Sartre sintió en su carne la sensación del niño "dejado", no amado de verdad, se vio "inútil", ser "para nada".

Quizá es en estas situaciones infantiles, en el rechazo de la paternidad con la consiguiente elaboración-afirmación de una autonomía donde haya que buscar las raíces de sus concepciones filosóficas, de su absoluta seguridad y la trayectoria de sus elaboraciones intelectuales. Pero nos hemos metido en un terreno que nos llevaría demasiado lejos en nuestro breve intento de recordar a Jean Paul Sartre.

JESUS SANMIGUEL

UNAS CARICATURAS DEL PAPA

SIEMPRE me he preguntado cuál será la reacción de los grandes políticos cuando se vean a diario caricaturizados en prensa y revistas. ¿Se divertirán? ¿Se las tragarán como un sapo diario?

Ultimamente le ha tocado esto también a los papas.

Un semanario humorístico italiano muy poco edificante, titulado "Il Male" publicó una serie de chistes sobre la piscina construida por Juan Pablo II. Y la censura italiana las retiró por irrespetuosas.

Pues bien, comentando la noticia de esta retirada dijo el Papa a su secretario: "Lástima que no me las hayan enseñado". El secretario, que había logrado verlas, respondió tartamudeando: "Eran obscenas, Santo Padre, muy vulgares". Mas el Papa insistió: "¿Pero eran ingeniosas?". El P. Dziwisz, que comenzaba a ponerse colorado, respondió: "A mí no me divertieron, pero he visto a dos monseñores riéndose a carcajadas". "Entonces —dijo Juan Pablo— es que eran graciosas. ¿Y por qué no me las han dejado ver?", remachó el Papa.

Me encanta la idea de un Papa que sabe sonreírse de sí mismo y que siente la curiosidad por ver lo que los demás piensan de él.

Lo que ya no me encanta tanto son las caricaturas que muchos hacen circular sobre el Pontífice.

Y muchas veces sobre anécdotas inventadas: Hace unos días en un coloquio público alguien me preguntó: "Se sabe que el Papa no quiso recibir a monseñor Romero y que éste tuvo que colarse en una audiencia pública para poder hablar con él".

¿Dónde cree usted que estaba Cristo, en monseñor Romero o en el Papa? He podido controlar la exactitud del caso y es rigurosamente contrario a como se me comentaba: Monseñor Romero llegó a Roma sin pedir audiencia y, cuando lo hizo, algún monseñor de la curia le dijo que tendría que ponerse en la cola de los muchos obispos que están esperándola. Monseñor Romero, que tenía prisa por volver, dijo al Papa que tenía prisa por verle. Y el Papa le recibió aquella misma tarde, a una hora especial, fuera de las marcadas para las audiencias.

¿Dónde estaba Cristo? Estaba en los dos, en el abrazo que los dos se dieron. Donde Cristo no está es en los prejuicios que muchos tienen contra el Papa sólo porque dice verdades que les duelen.

MARTÍN DESCALZO en "Deia"

BI GAUZA...

"Amnistia" ta "autodeterminazioa"

Oraingo politika-aldi berri ontan sarzteko, lenen-lenengo bear dana, "amnistia" dala dio EE'ko (obeto esan EIA'ko) Mario Onaindia'k. Zer da, ordea, "amnistia" ori? Eta zeinentzat?

Zerbait izatekotan, gustientzat izango dan barkapena da, eta oso-osoko barkapena izan ere. Batzuentzat bai ta borroka ta erreboluzioa egitea izango besteentzat ez, jakiñeko bide batean da, baiña ez da ori amnistia.

Demokrazi zabalagora ta Euskalerriak eskubide geixeago izango dituan aldi berrirako ateak zabaltzen asiak dira. Beraz, aldi berriari dagokion eran jokutzen asteko garaia da: demokrazi-borrokaz eta gizabidez. Baiña bat arrazoi, bestea arrazoi, alde batetik eta bestetik erailketak egiten dabilzan bitartean, espetxeak ez dira zero us-tuko.

Bestalde, aide batetik armadunek amnistiarik opa ez duten bitartean, bestetik ere ez dute opa izango.

Eta "autodeterminazioa" dala-ta Mario Onaindia'k diona, zer ote da? Ez al du naiko garbi esan Euskalerriak zer nai duan? Ez al du aukeratu bere etorkizuna? Askatasun eta buru-jabe-tzari —oraindik naiko murriztua bederen— ez al dio Euskalerriak batezkoa eman?

Euzkaldi' ren saltzailleak

Ezin ukatu, gure mendietan piñutzar geiegi daukagula, gutxi balio izateko. Beste zugaitezak baiña ariñago ta lais-terraño azten diran arren, piñudiak ez dira gure Erriarentzat gauzarik onenak.

Baiña, inolakoa laguntza ta babesik izan ez duan baserritarak, aal duana egin bear izan du: txanpon batzuk bereala artzeko ametsetan, piñudiak ipin-tzea bezala. Erakunde ta agintaritzari egotzi bear zaizkie erruak, garbi da-gonez.

Eta orra orain zenbait, banakako edo taldeak, bat-batean piñudiak sutu ta erretzen asi dirala. Orixe bakarra falta genduan! Bizpauru egunetan, 50 tokitan izan diran suak, batez ere Bizkai ta Gipuzkoa'n. Baserritar askoren negarra!

Basoak erretzea, piñudiak izanik ere, Euskalerriari saldukeri egitea da, benetako ondatzaille izateak. Eta nork ipiñi ditu epaille, Erriari gisa ortako zigor kaltetarriak beren eskuz ematen ibiltzeko?

LA POBREZA ABSOLUTA

El Sr. McNamara, Presidente del Banco Mundial, ha declarado que el crecimiento económico de los países subdesarrollados, considerado en una perspectiva histórica, "es un acontecimiento sin precedentes. Nunca un conjunto tal de seres humanos —2.000 millones de hombres— ha tenido un crecimiento semejante en tan poco tiempo.

Según el mismo informe, el producto nacional bruto por habitante en los países del Tercer Mundo ha pasado en 25 años de 210 dólares a 520. La esperanza de vida se ha elevado espectacularmente de 25 a 50 años por término medio.

En el campo de la educación, aparecen también signos positivos. En 1925 en los países subdesarrollados iban a la escuela primaria 65 millones de niños; hoy van 250 millones. 7 millones tenían acceso a la enseñanza secundaria; hoy lo tienen 65 millones. Mientras en 1950 solamente un tercio de los adultos del Tercer Mundo sabían leer y escribir, hoy la mitad está alfabetizada.

Pero estos signos positivos del informe tienen una contrapartida estremeceadora; en los últimos 25 años el desarrollo no ha afectado a ¡800 millones de hombres! Son los pobres absolutos.

Uno de los escándalos actuales es la aguda sensibilidad ante la pobreza relativa y el olvido sistemático de la "pobreza absoluta". Los dirigentes sindicales, los líderes políticos, con sus soflamas demagógicas, con el ánimo muchas veces colmado de apetencia de poder y de exhibicionismo, denuncian tan sólo los escándalos reales, pero no únicos, de los salarios carcomidos por la inflación, las viviendas inadecuadas, la penuria de centros escolares, la deficiencia de los transportes, la especulación del suelo, la evasión fiscal, el paro.

Son profetas de la pobreza relativa; pero viven de espaldas a la pobreza absoluta. Ellos debieran meditar estas cifras: más de 1.000 millones de hombres no disponen de agua potable; 700 millones padecen una desnutrición seria; 550 millones no saben leer ni escribir; 250 millones no tienen vivienda propiamente dicha; varios centenares de millones carecen de un puesto regular de trabajo.

Señores "sindicales", señores políticos. Ahí de verdad está el escándalo del mundo. Mientras Vds. planteen las reivindicaciones laborales, las campañas sociales, la actividad política, con un localismo estrecho, sin una visión planetaria de la injusticia social, ustedes seguirán siendo también responsables de este escándalo.

JAVIER MARIA ECHENIQUE

ENFERMOS DE SOLEDAD

Según parece los suizos están angustiados ante un fenómeno que no logran comprender: ¿Cómo es que en un país hermoso, feliz, económicamente brillante, orgulloso de sí mismo, son cada vez más frecuentes los suicidios? Han celebrado un gran congreso para aclararlo.

Y allí ha dicho una cosa tremenda el profesor Walter Pestalozzi: "Los suizos están enfermos de soledad. La soledad es la enfermedad nacional" ya que "en Suiza es más fácil tener dinero que tener amigos".

La frase me ha herido el alma. Sobre todo porque tengo la impresión de que esa no es una enfermedad exclusiva de los suizos, sino un mal que empieza a ser típico de gran parte de nuestra civilización contemporánea.

El hombre moderno parece haber perdido sus posibilidades de compañía. Desaparecen las tertulias, decrecen las fiestas comunes en casa de los amigos.

Para colmo ha llegado la televisión a "cargarse" la conversación en el interior de los hogares. Y el hombre moderno, que va sólo en su automóvil, que está sólo en su trabajo, termina encerrándose en su casa para dialogar únicamente con la pantalla tonta.

Los antiguos decían que un buen amigo era un gran tesoro. Me temo que los modernos han apostado por el tesoro y se han quedado sin amigos. Como millonarios infinitamente pobres.

M. D.



BASARRI OMENDUA

Oraintsu oraindak, Zarautz'en, benetan ondo merezitako beste omenaldi bat eskiñi diote BASARRI bertsolari txapeldunetan txapeldunari. Ori dala-ta, GOIZ-ARGI astero-koan, Gaztañaga'tar Jesus'ek idatzitako lan egoki batetik, laburtuta bada ere, gauza auek artzen ditugu gure irakurleentzat. Eta, ori bai, bereziki EIBAR aldizkariaren izenean, milla zorion BASARRI eredu-garriari.

BASARRI, BASARRI DA, eta ori esanda, dana esanik dagola uste degu.

Errezil'ek duan txokorik urrutien eta izkutuenean jaio zan Eizmendi'tar Iñaki. Zazpi urte zituanetik, Zarautz'en bizi da. Aurtzarotik beti bertso-giroan bizi izan da.

Plazaratu, lenengoz Zestua'n plazaratu zan. "Errauskin Errotariya" bertsotan bakarrik ari zalako, lagunek bultzaka oltzadurara eraman zutean, 17 urte zituala. Gero 1935'ean Donosti'ko Txapelketa entzutetsu artan, Txirrita, Zepai, Mattin, Txapel, e. a. tarteko zirala, lenengo aldiz "Txapeldun" irten zan. Gero ere urterik urte bere buruan eutsi zion "txapela"ri 1962'go "Txapelketa" artekoan.

Danentzat goralpenak dituan gizona: orra Basarri'ren alderdi bat.

Leengoen bertsolaritzak gatza ta piperra, zorrozatasuna, berezkoa, ateraldien grazia ta ustegabekotasuna aitortzen dizkio, oraingoeri ukatu gabe noski, baiña zaarrieri geiago zerizkiela esanez. Oraingoeri, berriz, jakitea edo eskola, geienetan bertso landuagoa, gaien ugaritasuna.

Eta berari buruz zer esan? Garrantzi aundiko norbait izan dugula bertsolaritzan. Ezin ukatu ori. Nolerebait esateko, leengoa ta oraingoa uztartu dituan, edo bestela, leengo ta oraingoen artean zubi izan dugun bertsolari sakon eta ugaria. Leengoen aberastasuna gaurkoturik eskeiñi digu. Aldi bateko bee-mailla artatik oso gora jaso digu bertsolaritza: Txapelketetara, antzokietara, jende ikasien artera, izparringi ta liburu-tetara, irratietara...

Oso ezaguna dugu BASARRI baita idazle danez ere. Euskera'rentzat ate guztiak itxirik zeuden garai aietan, otsoaren aoran sartzeko ausardia izan zuan. Antxe jarraitu zuan luzaro. Euskal-arazoetara esnatzen asi giñaneko urte urruti auetan, Basarri'ren idaz-lanak bakarrik genituan egunero gure irrika asetzeko jaki.

Irrati urrena, ortan ere ogeitaka urtez izketan eta bertsotan jarraitzen dualarik. Eta edonork aitortu bearko du, ez dala irrat-esale batere txarra.

Eta izlaria? Ortan dugu, berriz, andik oneraiñokoa! Nor besterik, alakoxe bizitasun eta egokitasunez, euskera aberatsez eta erri-senaz, bertso-giroan, bertsoen antzerako puntutan tolestatzen eta orrazten dituanik?

Izlari ta idazle... jakiña, bertsolari aundi izateaz gaiñera. Idazle aundi ta mardula, ugari ta aberatsa.

Jarrai beti aurrera. Eta... eskaera ausarta ta lotsagabea: idatzi GEIAGO Euskeraz, utzi erderaz idaztea: ori edonork egin lezake. Zurea, Euskeraz idaztea da. Idatzi bertsoak, idatzi gertaerak, bertsolari ta apustularien bizitzak. Jo zabalagarora. Eldu beste gai batzueri. Zaar-berritu dezakezu gaztaroko Euskera aberats ura. Jo ezazu bigarren gazte-aldia- ren billa. Asko itxaro dugu.

MI PADRE, PREMIO NOBEL

Como es sabido, en Norteamérica son listos. Tanto que ahora van a preparar una generación de listísimos. Cinco premios Nobel —listísimos, claro— han ofrecido su semen a cinco señoras norteamericanas —también sin duda muy listas— para que tengan unos hijos que acaparen el premio Nobel durante una generación entera.

Los muchachitos que nazcan de este inteligentísimo experimento tendrán que pagar el pequeño precio de no conocer a sus padres, de no vivir en una casa donde tenga su sede el amor. Serán arrullados por solteras listísimas que superarán a base de inteligencia la soledad. Y alguien un día explicará que otro señor —de éste no se sabe si era listo o no— aplicó millones de dólares para que ellos el día de mañana sean los prototipos de una nueva raza en la que ya no habrá suficientes premios Nobel.

Y yo —que desde luego no soy listo— me paro un momento a pensar que gracias a Dios mi padre no era un premio Nobel cretino que anduviera repartiendo por ahí su fuerza vital para engendrar hijos a los que nunca conocería. Mi padre era un hombre bueno que luchó mucho por hacernos felices y —ya ven ustedes qué injusticia— nunca le dieron el premio Nobel, porque por lo visto los señores de Copenhague valoran más la inteligencia que la bondad. Mi padre no sabía física nuclear, pero construyó una casa caliente y alegre. Y miren ustedes por dónde —ya les he dicho que yo no soy listo— resulta que a estas alturas prefiero a mi padre antes que a cualquiera de esos cinco geniales señores del experimento americano.

Incluso me estoy preguntando si la inteligencia dejada en manos de su sólo orgullo no será la mayor de las estupideces.

J. L. MARTIN DESCALZO

JOYERIA - RELOJERIA

ARTICULOS DE REGALO - ARTE ORIENTAL

TELEFONO 71 80 45 - c | BIDEBARRIETA, 10

careaga

BITXITEGIA

ORDULARI ETA ARTE GAUZAK



Más de 100.000 familias guipuzcoanas confían en nosotros.

La familia tiene nuestra atención preferente. Cuenta con nuestro firme apoyo, con nuestra ayuda.

Para todas las familias que viven en Guipuzcoa, para los que las componen, creamos Servicios con soluciones eficaces, porque queremos resolver sus necesidades de ahorro, crédito, administración del hogar, etc...

Para ellas, creamos y mantenemos también nuestra Obra Social, en todos los órdenes: asistencial, cultural, formativo, educacional, investigacional, y otras actividades guiadas por un espíritu social con el propósito de conseguir una mejor calidad de vida para todos.

Familiak gure ardurarik bereziena du. Berak ere gure laguntza osoa du.

Gipuzkoan bizi diren familientzat eta familia hauek osatzen duten guztientzat Zerbitzu eragikorrek dirugu, aurrezki, mailgu edo kreditu, eta etxeko administrazioentzat dituen beharrei erantzun bat eman nahi diegularako.

Hautentzat ere eremu guztietan Gizarte Ekintzak sortu eta aurrera eramatzaz: asistentzi, Kultur, Heziketa, prestakuntza, ikerkuntza... eta beste zenbait ekintza. Guztietan helburu bat dugu: denontzat hiziera hobegobat lortu.

**LA CAJA TRABAJA POR GUIPUZCOA
Y PARA LOS GUIPUZCOANOS.**

© C.A. 1988



CAJA DE AHORROS PROVINCIAL DE GUIPUZCOA
GUIPUZKOAKO AURREZKI KUTXA PROBINTZIALA