

FEIBAR

Revista de un pueblo



(Foto Plazaola).



Juanita LIZARRITURRI.



Isabel ARTAMENDI,
REINA



Maite CELAYA.

Oyartzun-go Mitxelena Gipuzkoa-ko txapeldun

Joan zan illaren II-an Eibar-en azken aurreko bertsolari txapelketa egin ondoren, ura zala ta geiago urduri bizi giñan azkenengo auzia ezagutu arte. Eibar-en zortzi bertsolari utzi ziran aurrerako: Iztueta, Mitxelena, Garmendia, Lazkano, «Lexoti», «Zepai», Egileor eta Uranga. Beretatik aurrengo azaldu zana Iztueta «Lazkao-txiki» genuan. Berari ta egun artako saioari buruz jardun giñan aurreko EIBAR aldizkarian. Ta, goazen orain amaieraren mamiaren berri ematera.

Il onen 10-ean, goiz ta artsalde, jokatu zuten Ernani-ko zineman izendatutako zortzi bertsolari oiek. Eibar-en izandako puntuazioa aintzat artu gabe.

Jendetza ikaragarria izan zan, egun asko aurretik etzan zinemarako sarrerarik, ta orregaitik irratiz ere zuzenki ematea erabaki zuan Euskaltzaindiak. Orain bi urte Donostia-n Mitxelena-ri jarritako puntua ta bere erantzuna etzetozten gaizki Ernani-ko egun ortan ere:

PUNTUA.

Ez al zera izutzen
ainbeste jendekin?

Mitxelena-k.

Onelako lekuan
bai leike itzegin.
Onera bildu zaigu
zenbat euskaldun fin;
auk ikusi-eta
biotzak atsegin.

Ez zan ez gutxiagorako Ernani-koa ere. Aldez aurretik, jendearen agoetan, Iztueta, Mitxelena eta Garmendia zebiltzaten onenarikotzat. Ta, etziran iritzi okerrak.

Lenengo nor geiagokan Mitxelena, Garmendia, Iztueta eta Lazkano pasatu ziran aurrerako. Eibar-ko antzera gutxi gora-bera. Mitxelena gogoz azaldu zan eta bera zan aurrenetik eta geiago puntuaziorik onena zeramana; goizean Garmendia-ekin estu xamar zebilelarik. Arratsaldean Mitxelena-k bere mallan kunplitu zuan, Garmendia zerbait jetxi zan eta Iztueta «Lazkao-txiki» goruntza. Iru auen ondoren Lazkano azpeitiarra, ta ez ain urrun.

Mitxelena-k etorri aundia zuan egun aretan. Artsaldeko saioaren erdi alde-runtz makal unetxo bat nabari zuan, poto bat ere egiñaz, baña ondoren kementsu jardun zan igoaz.

Lauretatik bi jarri ziran aurrerako: Mitxelena ta Iztueta. Azkenaldera Garmendia zerbait beratut zan eta Lazkano gora, baña beren puntuazioa, gutxigaitik, besteena baño beerraxeago gelditu zan.

Mitxelena-k tinko zaindu zuan bere malla ta «Lazkao-txiki»-k ez ordea. Azkenengo bertsoetan bi poto izan zituan

alkarren ondoren Lazkao-koak, ta gañera bertso maxkalagoak egiñaz; eta orrek berezi zuan bien arteko auzia: Mitxelena Gipuzkoa-ko txapeldun.

Lenago ere ongi ezaguna zan Mitxelena-ren bertsoarako doaia, 1959-garren azaroaren 8-an Gipuzkoa-ko bigarren gelditu zan Eibar-en, Uztapide-ren ondoren. Gañera gogoangarriak dira 1960-garren urteko abenduaren 18-an Donostia-n egin zituan iru bertso aiek, bertsolari zarreri buruz zuan iritzia azalduz:

Garai bateko bertsolariak,
bai, bazituzten almenak;
aiek etzitun, gaztea zan da,
ezagutu Mitxelenak;
esaten dute entzundakoak
aiek zirala onenak;
berexiko'itut neuk irakurri
eta entzun nituenak.

Lengo zarretan esatezkeroz,
auxe nuke esan bear:
gure agotik ateratzen da
aienzako zenbat dear;
Xenpelar zanak ere euskerai
ematen zioan indar;
eta Otaño genduna ere
ezda atzera utzi bear.

Zenbat burutan asmoa, jaunak
zenbat aldeta diran da;
lengo zar aiek ezagutu ezak
neurtzeko du asko lan da,
bañan entzuna da irakurria
det gogoan eramanda;
bat bereixteko, nik Otaño-ri
dauzkat eskerrak emanda.

Lengo zarren oroitzapenez ederki jarriak dira, baña uste degu gaurkoak ere ez dirala atzean uztekoak; Basarri, Xalbao eta Uztapide maixu dirala, Ernani-ko gazte oiek badute bertsoarako ezpala, etorria ta biotz-indarra.

Aipatutako saio orren inguruan egin zan Fabiola Belgika-ko erregiñ, ta jakiña, bertsolariari ere gai berrien artean bera azaldu bear. Ara Mitxelena-ren bertso ederra:

PUNTUA.

Belgatarren erregin
egin da Fabiola.

Mitxelena-k.

Eta ori kentzerik
ezdago iñola.
an ere sartu dute
emengo odola;
urte askuan Jainkuak
zorion diola.

Puntu ori, iru bertsolariak alkarrena entzuteke jarri bear izan zuten, ta bertsolarietako bat NARBARTE NAPARRA izan zan, ta berea etzan izan gutxiagorako. Bere bertso funtsik gabekoa entzun da, jendea

eta juradua agoa zabalik gelditu ziran, baña gero jakin zan NARBARTE-k etzekiela Fabiola zer zan, biolin mota berriren bat, areoplanua ala kafeteria; ta jakiña, zer esan momentu larri aretatik ateratzeko? Nolabait bete bear bertsoa eta orrela jarri zuan; Alfonso-k eman zionean puntua:

PUNTUA.

Belgatarren erregin
egin da Fabiola.

Narbarte-k.

Igarri diot, Alfonsok,
egia diola;
beste gañekoan etzan
mintzatuko orla
ontxen pentsatzen det
zerbait badagola.

Beintzat ur eman zion, zerbait bazegola igarri zionean. Bearbada, NARBARTE gutxien uste zuana zan Fabiola erregiña zala. Naparroako basamortuetan ez baita ezagutzen orlako pritzirik.

Pixkat aldendu gera geure gaitik. Bertsolaria izan banintz puntuak galtzeko bidea.

Egun bikaña izan zan Ernani-koa. Bertsolari gaiak zirrikatzen gaituanok, berriz ere larri biziko gera Donostia-n Euskalerriko txapelketa nagusia ezagutu arte. Il onen ogeita-amarra izendatu da ortarako. Ernani-ko saiotik Mitxelena ta Iztueta joango dira, Bizkai, Nafarroa ta Frantziako Euskalerritik beste biña izango dira, ta aiekin batean, orain Euskalerriko lenengo ta bigarrenengo diran Basarrik eta Uztapidek parte artuko dute. Jai aldi orrekin pentsatzean, Mitxelena-k berak orain bi urte egin zituan bertso aiekin gogoratzen gera, barrido berdiña gertatuko dala usterik. Donostia-n izango baita bertso zaleentzako egun aundia. Mattin-eri ta berari bertso biña eskatu zien gai librean eta Mitxelena-k jarritakoak aukeratu izan ziran:

Aizazu, Mattin, gaur Donostiyan
auxen da egun alaia;
zuk ere noski eukiko zendun
onera etorri naia;
emen kristaua lasaitutzen da;
len zegoana da alda ia;
euskaldunak'e alkar biltzeko
nozibait bagendun garaia.

Emen biotza biguindu leike
len izanda're marmola;
iruritzen zait gaur dana dala
euskaldunaren odola.
Ala ez danen bat onuntz bilduta
gertatu liteke orla;
bañan usten det ura bera're
euskaldun einda dagola.

Juan San Martín.

RECUERDOS DEPORTIVOS: Ensayos de hipnotismo

La rivalidad entre el Izarra y el Eibar Club había rebasado los linderos deportivos y se había pasado incluso a las tablas de Talia. Tanto el Eibar Club como el Izarra disponían de sendos cuadros artísticos, pero en honor a la verdad hay que confesar que en esto le aventajaba el primero, que tenía un elenco muy bueno bajo la dirección de una conocida figura local; popular antes y popular ahora, que, dicho sea de paso, por esos imponderables que surgen en la vida se malogró en él un gran artista, pues talento y temperamento no le faltaban para triunfar sobre las tablas.

Este buen elemento, habilidoso para toda clase de juegos, se propuso un día, a impulsos de su vocación innata, jugar un poco con sus compañeros de club haciéndoles creer que había conseguido dominar la difícil ciencia del hipnotismo. En esto no tuvieron poca culpa los éxitos artísticos de Stewenson —profesional del hipnotismo— que tanto dió que hablar con sus actuaciones en el Frontón Astelena.

La cosa es que en la intimidad de la sociedad experimentó algunos trabajos que llamaron poderosamente la atención de algunos de sus amigos, pero otros, como ocurre siempre en estos casos, no creían en su destreza y tenían que todo fuera un engaño.

Es difícil ser profeta en su propia tierra y para probarle nada mejor que enfrentarle con uno del Izarra, que suponía tanto como entregarle atado de pies y manos al verdugo. El profesor no se inmutó por eso y como perro viejo buscó en el Izarra otro buen elemento —Chirloya— y, francamente, no pudo haber elegido otro mejor, ya que si el profesor era bueno el alumno no le iba a la zaga

y entre los dos completaron una actuación maravillosa.

Tras esta exhibición, el cartel del artista —Cleto— subió como la espuma al mismo tiempo que el número de escépticos bajaba a la mínima expresión, pero no tanto como para echarse a dormir sobre sus laureles, porque había todavía una minoría intransigente e incrédula que no daba el brazo a torcer y le exigían una prueba más y esta última fue la ruina de su negocio.

Los tales testarudos en última instancia exigieron hipnotizar a una determinada persona, que por su seriedad todos creían honradamente que no se prestaría a ningún chanchullo, pero ¡fuese de las apariencias por muy ursulinas que parecían!

Se presentó el sesudo izarrista —Eduardo— en el domicilio social del Eibar Club, también, el muy ladino, con la aviesa intención de hacer correr la bola. El salón rojo de Café-Noche, estaba materialmente repleto de gente y la atmósfera cargada de expectación, pasión y emoción a partes iguales como para dar un estallido. Lo triste fue que fracasó el experimento, cuando se tocaban ya las mieles del triunfo, y no precisamente por la incapacidad del profesor, que se creía en su trabajo, sino por la mala calidad del experimentado, que, por lo visto, no servía para eso.

Al principio todo iba sobre ruedas cuando en mala hora se le ocurrió mandar escanciar a su sujeto una hermosa caña de cerveza que el camarero acababa de sacar a un contertulio para refrescar su gazarate, resecado por aquel ambiente que parecía iba a explotar. Total: ante aquellas caras, mezcla de ingenuidad y espanto, y la riente frescura del profesor

—pese al calor que hacía— no pudo más el medium con la farsa y en un arrebato de risa vomitó sobre el pobre parroquiano toda la cerveza que se había propuesto beber de gorra.

¡Y allí ardió Troya! Cual si se hubiese desplomado el techo del salón, todos a una cayeron en tromba contra el joven profesor, que hasta entonces se había limitado a poner en práctica, con mucha habilidad por cierto, los mismos trucos con que los profesionales del oficio ganaban dinero y sin exponerse como nuestro hombre al riesgo de la ira del público, que al desintegrarse en aquella atmósfera de tensión nerviosa, llovieron sobre él toda clase de improperios, patadas y puñetazos a granel, y todo por culpa de aquel malhadado sujeto, que le estropeó con su innata incapacidad su brillante carrera.

Sic transit gloria mundi. Así es de frágil la gloria de este mundo, y la verdad que fue una pena, pues temperamento no le faltaba para estas cosas. Es fácil que lo mismo le hubiese ocurrido al mismo Stewenson de haber iniciado sus tareas en iguales condiciones, pues no hay que olvidar, que las circunstancias de tiempo y lugar juegan papel decisivo para triunfar o quedarse para siempre arrinconado en la feria de este mundo.

Nos perdonará el amigo Cleto, el atrevimiento de sacar a colación esta efemérides —demasiado trasnochada por otro lado, desgraciadamente— con la seguridad de que no hay nada peyorativo en ello contra él ni contra nadie, y si hemos mencionado algunos nombres ha sido sólo con objeto de dar mayor viveza y espontánea realidad a los hechos.

E.

Sobre el Concilio

(Viene de la pág. 7).

Otro tema que ha girado incesante en los diálogos conciliares: el puesto de los seglares en la Iglesia. Algunos obispos han preferido acentuar los aspectos de su vinculación y sumisión a la Jerarquía; otros han pedido —dice el comunicado oficial— «que se aclaren con mayor claridad los fundamentos teológicos de la dignidad de los seglares o, como se suele decir, su «sacerdocio» en cuanto miembros del Cuerpo Místico de Cristo.

EL DISCURSO DE JUAN XXIII

Al clausurar la primera fase del Concilio, el Papa ha hecho un resumen de la labor realizada y de la que queda por realizar. Puede afirmarse que este discurso será tan programático para lo que resta del Concilio como lo fue el del 11 de Octubre para la etapa que acabamos de vivir.

¿Cómo irá, pues, el Concilio? ¿Cómo irá en lo que le resta de tarea? Esta primera fase ha sido «una introducción lenta y solemne». Pero ya en ella hemos asistido a «un arranque decidido a entrar en el corazón y el designio» de lo que Dios desea para nuestra hora. Este decidido arranque ha servido ya para muchas cosas: para que los hermanos obispos de todo el mundo se conocieran, para que cada uno extendiera sobre esta gran mesa que es el Concilio, sus experiencias, sus problemas, para que pudiéramos catolizar nuestra mirada tantas veces empuñada por las circunstancias que nos rodean. La Iglesia ha logrado una visión de altura y puede ya abarcarse con una sola mirada.

BUENA INTRODUCCION

Conseguirlo no ha sido fácil. Ha habido «comprensibles y ansiosas divergencias». El Papa señala esto con naturalidad, sin ocultarlo como si se tratase de un mal, sabiendo muy bien que no se trata de eso, puesto que estas divergencias «tienen su explicación providencial para el realce de la verdad y han demostrado delante de todo el mundo la santa libertad de los hijos de Dios».

Y, mirando al porvenir, es aquí donde el discurso del Papa nos muestra un panorama magistral.

En primer lugar vendrá la fase silenciosa de los nueve meses

intermedios. Fase que no será menos importante por ser silenciosa. Puede decirse, incluso, que será la fase decisiva, tanto en el trabajo que en Roma se realizará como en el que habrá de realizarse en las diócesis. A todo lo largo del mundo, los obispos «entregarán al pueblo cristiano la antorcha de la confianza y de la caridad».

Pero los obispos, a la vez que contagiarán su alegría a sus fieles, tendrán también que trabajar fuertemente en este intervalo. Los trabajos, dirigidos ahora por la nueva Comisión activadora, tomarán ritmo fuerte, exigirán que nadie en ningún rincón se duerma.

Con todo ello, la sesión de setiembre «tendrá un ritmo seguro, continuo y más ágil». Tanto que el Papa se atreve a pronosticar que los trabajos conciliares podrán cerrarse para la Navidad del año 1963. Su Santidad Juan XXIII está dispuesto a vivir a presión lo que Dios quiera concederle de vida. Y es maravilloso el ver a este anciano empeñado en lograr este gozoso fruto de su vejez: «Que la Iglesia, consolidada en la fe, confirmada en la esperanza, más ardiente en la caridad, reflorezca con un nuevo y juvenil vigor».

LA GRAN TAREA

Pero Juan XXIII no se contenta con trazar el trabajo para todo un año de tensa actividad. Va más allá. Hay que llevar los frutos al mundo: a la Iglesia en primer lugar, a todos nuestros hermanos «que quieren llevar el nombre de Cristo» (nótese cómo últimamente el Papa aún ha suavizado más sus expresiones y prefiere usar esta nueva fórmula para hablar de protestantes y ortodoxos, para evitar quizá pueda herir aún la tierna fórmula de «hermanos separados») y más todavía a todos los hombres de todos los pueblos, a todos —notemos la importantísima afirmación— los que «son hijos de antiguas y gloriosas culturas, a los cuales la luz cristiana no les quiere quitar nada mientras que podría desarrollar gérmenes fecundísimos de religioso vigor y de progreso humano». ¿Cómo no emocionarse ante estas frases de un amor y un respeto tan universal como tal vez nunca se conocieron en nuestro mundo cristiano?

Y luego la gran tarea de todos: extender al mundo cuanto el Concilio indique, especialmente —y es curiosa la cita expresa— las cuestiones sociales. Y para la gran tarea seremos necesarios todos.

Pedro CELAYA.

EDITORIAL

Hay universalmente un movimiento de solidaridad que se quiere contraponer a la orientación individualista o egoísta dominante desde hace muchas etapas históricas anteriores.

En sí esta nueva promoción de la Humanidad es consoladora y abre el ánimo a la esperanza de una época mejor para la mayoría de los humanos. El viejo lema «Muchos para uno» se ha cambiado por «Todos unidos para el bien común».

Pero los signos de esta orientación nueva no son todos honestos. Hay que vigilar y tratar de dirigir este movimiento de solidaridad en un sentido de honestidad moral y con una motivación y finalidad elevada, espiritual y ultraterrena.

* * *

No se puede permitir ni alabar la solidaridad en el odio y la comodidad que alientan los sistemas materialistas y los nacionalismos exagerados por exacerbación.

No es lícito ni noble confundir la sublime virtud de la Caridad con actos de socorro que llevan en sí mismos medios que no son morales, o intereses creados, o que abusen de la miseria ajena y de la natural compasión para medros personales o de empresas de carácter meramente temporalista.

* * *

Si es cierto que dar por compasión humana es honesto, y mirar al hombre como semejante es el primer peldaño de la Comunicación de Bienes entre los hombres, como administradores de los bienes dados por Dios, también lo es que todo cristiano ha de elevar esta comunicación a un orden sobrenatural en su motivación y en su finalidad. Que ha de dar y darse como lo manda y ejemplariza Jesucristo, que ha de ser y servir en toda comunidad a Jesús o a un miembro necesitado de Cristo.

CARITAS al pueblo de Eibar

La frase tan repetida de que la Iglesia solo debe ocuparse de las cosas espirituales es errónea. Si no pudiese intervenir más que en aquellas actividades humanas pura y exclusivamente espirituales su función se vería limitada a una porción pequeñísima de la vida del hombre y además perdería eficacia.

El derecho de intervención de la Iglesia tiene que extenderse sobre todas las cosas y actividades humanas, en cuanto éstas guardan relación con la ley moral. Lo material influye extraordinariamente en la vida espiritual.

Por eso Santo Tomás afirma que para practicar la virtud hace falta un mínimum de bienes materiales. Y San Juan Crisóstomo advierte que la indigencia provoca tal desequilibrio que la misma religión se debilita. «No piensa en Dios quien solo debe pensar en no morir de hambre».

Precisamente para favorecer la eficacia de su predicación y la enseñanza de las verdades de la fe, la Iglesia procura crear un clima adecuado y propicio para su penetración en las almas. De ahí ese afán por elevar las condiciones materiales de los económicamente débiles, suprimir la miseria, organizar centros propios de educación, instituciones sociales, benéficas, etc... a fin de disponerlos adecuadamente para escuchar la palabra de Dios.

También predica la Iglesia la moralidad de costumbres, pero ésta resulta difícilísima en ciertas circunstancias. Así, por ejemplo, se comprende fácilmente que cuando las condiciones materiales del hogar no permiten una adecuada separación de padres e hijos, y de los sexos entre sí, se hace muy costoso para la débil naturaleza humana el

cumplimiento de los preceptos de la Ley de Dios.

La Iglesia, como su Fundador Jesucristo, ama a todos sus hijos. Y quiere que haya entre ellos verdadera fraternidad, realizada mediante la comunicación de bienes espirituales y materiales. Y ésta es la misión de Caritas: ayudar espiritual y materialmente al hermano necesitado. No por esos móviles apostólicos que acabamos de señalar sino también y sobre todo, PORQUE AMA CON ENTRAÑAS MATERNALES A TODO EL QUE SUFRE. SIN DISTINCION DE RAZAS NI IDEOLOGIAS. Caritas es un organismo de la Iglesia, no una entidad distinta.

Al daros cuenta de nuestras actividades durante el año, hemos querido recordaros lo que es Caritas para disipar la creencia equivocada de que se trata de una entidad benéfica puramente privada, o que compete en exclusiva a los miembros de su Junta Directiva y limitada al reparto de alimentos.

No es así. Deseamos la colaboración de todos. Y la rogamos encarecidamente. Quien tenga una hora libre a la semana póngala al servicio de los pobres, no lo dude: Caritas agradecerá su colaboración personal.

Deseamos expresar en nombre propio y de todos los beneficiarios nuestro agradecimiento sincero a los colaboradores de todas clases: comerciantes, industriales y familias por sus donativos en metálico o en género y a los que han prestado su actividad personal, tan valiosa a lo largo de todo el año y sobre todo en algunos momentos de trabajo intensivo. Muchas gracias a todos.

La ayuda económica prestada se refleja

en las cifras del balance y demás datos que presentamos. La ayuda espiritual es imposible reflejarla en estas líneas. Pero tened la seguridad de que las visitas a enfermos, los consejos, las gestiones, etc., que se han realizado, las ha presidido siempre un gran espíritu al prójimo necesitado, aunque con las naturales limitaciones inherentes a toda obra humana.

La Junta Directiva
de Caritas Parroquial.



LA Revista
"EIBAR"

desea a todos
sus suscriptores,
colaboradores
y bienhechores

MUY FELICES
PASCUAS

y un próspero
y feliz Año 1963

SALARIO JUSTO Y DIVIDENDOS

Que el dividendo es una remuneración debida al capital sólo lo pueden negar los demagogos. Pero ¿en qué cuantía? Por los resúmenes de memorias presentadas a las Juntas Generales de Accionistas hemos llegado a la conclusión de que el promedio de dividendo repartido a los Accionistas ha sido aproximadamente de un 10 por 100. Los ha habido superiores y los ha habido inferiores. Y nosotros preguntamos: ¿pueden repartirse esos dividendos después de haber pagado salarios justos? Si así es, no tenemos mucho que alegar contra ellos, aunque si algo, pero entonces está de más la constante lamentación de la improductividad de nuestras inversiones que tan frecuentemente se nos lanza al rostro. Empresa conocemos que ha alegado que no podía pagar ni siquiera el *mínimo vital* ni aun en el supuesto de una «saturación de trabajo» en la fábrica. Pero luego, —o mejor, antes— se ha demostrado por la Memoria y Balance correspondientes a 1960, que los accionistas cobraron un 10 por 100 en concepto de dividendo, para lo cual la Empresa dispuso de 49.628.450 ptas.; que la cifra de reserva legal aumentó ese mismo año en 6.304.025,61; la del Fondo de Amortización en 32.504.113,79; que la ampliación de Capital por conversión de Reservas en Acciones ascendió a 16.543.000 ptas. Es, pues evidente que sumados estos 16.543.000 a los 49.628.450 distribuidos a título de dividendo, la citada empresa, asignó en 1960 la nada despreciable cantidad de 66.171.450 ptas., lo que equivale a un 13,33 por 100 de renta del dinero invertido. ¿Son justas estas cifras concedidas a los accionistas y es justo asignar al Fondo de Amortización nada menos que 32.504.113,79 de pesetas y adscribir a Reservas el 54.059 por 100 del Capital, de las cuales el 45,38 por 100 corresponde a Reservas voluntarias?

Todos estos cálculos los hemos recibido de manos de economistas, pues no hemos querido confiar en nuestra impericia.

Y tras estos números —creo que podrían multiplicarse los casos similares— nos atrevemos a opinar que un dividendo superior al 8 por 100 es, hoy por hoy, *antisocial, anticristiano e inhumano*. Es una opinión nuestra, se nos dirá. Sí, pero bien meditada, calculada y consultada. Y no es racional rechazar una opinión sin considerar las razones en que se apoya. Y la razón es que en las actuales circunstancias económicas es imposible dar esa remuneración al capital sin sustraer de lo que se debe al trabajador.

Ya estoy oyendo dos alegatos, bien pobres por cierto. «No merecen más». «si se les repartiera tocaría a poco para cada uno». ¡Claro!, sobre todo, ¡repartido entre pocos tocaría a mucho. A lo primero, querremos responder preguntando: «¿Se invertiría capital si éste no se creyera bien remunerado?», no ¿verdad? ¿Por qué se quiere obligar al trabajador a que trabaje sin adecuada remuneración?

El trabajador, cumplido su deber, —y lo cumplirá si se siente convenientemente recompensado— tiene derecho a una retribución justa y suficiente para atender las necesidades personales y familiares de acuerdo con la respectiva categoría y rango profesional. Tiene derecho a que se le cubran los riesgos de enfermedad y de accidentes. Tiene derecho a los beneficios de Previsión social ordenada por la Ley y a todos aquellos no obligados que la economía de la empresa permita establecer. Tiene derecho a que se respete su personalidad humana individual y colectiva. Tiene derecho a beneficiarse de todas las obras asistenciales que la em-

presa establezca. Tiene derecho a ser informado de la marcha técnica y económica de la Empresa, de sus objetivos, de sus metas, de su organización. Tiene derecho a ser oído, a ser atendido en lo posible. Tiene derecho, por último, a participar en los beneficios de la Empresa de una manera justa, moral y cristiana.

El beneficio que la empresa obtenga con la cooperación y esfuerzo de los hombres aportadores de capital, y los aportadores del trabajo, una vez cubiertas las justas, necesarias y morales amortizaciones, las justas, imprescindibles y morales reservas para asegurar la continuidad, estabilidad y desarrollo económico-sociales futuros de la organización, debe repartirse entre los aportadores del capital y los del trabajo.

Es evidente que, desde el momento que estos beneficios pueden verse reducidos por unas amortizaciones y unas reservas inadmisiblemente superiores a lo conveniente, poseen los aportadores del trabajo derecho a controlarlas, pues los excesos en ellas pueden perjudicar los beneficios que les habían de corresponder. Nos cuesta creer que en la empresa que hemos citado, hubieran permitido los obreros las asignaciones que hemos referido.

Pero aún hay más. Cuando alguien deba sacrificarse por los resultados poco satisfactorios de un determinado ejercicio económico, deben reducirse con más obligatoriedad moral y social los ingresos de los aportadores del capital que los de los aportadores del trabajo.

La primera meta, el primer objetivo que deben proponerse nuestras empresas, mucho antes de plantearse el problema de los beneficios, es el de un salario justo; que no debe limitarse a un mínimo vital, sino que debe ser superado en la mayor cuantía posible, para que sea suficiente para atender con dignidad a las diferentes categorías profesionales, a sus necesidades personales y familiares.

Solo después de haber cumplido este primer objeto, primario, fundamental, y básico, podrá pensarse en fórmulas de participación.

Pero ¿cuál habrá de ser la cuantía de la participación en este beneficio previamente saneado?

Creemos que esa cuantía ha de deducirse del estudio detallado y concienzudo de la proporción de los beneficios, imputable en el correspondiente ejercicio económico, al trabajo aportado. «Eso es imposible», nos parece oír. No, señores empresarios, no es imposible. Y lo decimos repitiendo lo que nos han respondido los economistas a quienes hemos consultado. No lo podrá hacer cualquiera, pero sí los especialistas. «Conocido el costo de la mano de obra, tanto obrera como administrativa y técnica, en la producción... y los beneficios obtenidos en el ejercicio económico, es fácil, una vez determinadas las justas y necesarias amortizaciones y las imprescindibles reservas, determinar en justa proporción la parte de beneficio que corresponda a los aportadores de trabajo».

Procúrese no perder de vista el principio de que en la empresa si son necesarios los aportadores del capital no lo son menos los del trabajo y que ninguno de los dos puede desarrollar solos el negocio y éste es viable única y exclusivamente con la Cooperación de ambos. Cálculos más complicados habrá en la economía de una Empresa que éstos a que se verá obligado el empresario para cumplir con la justicia. ¡Querer es poder! Sí, señor.

Angel de Arín Ormazábal, S. J.

en «Mundo Social».

Hacia una mejor comprensión

Basta una simple mirada para descubrir que nuestros tiempos se encuentran carentes de un verdadero amor humano y que las relaciones humanas están atacadas por el «virus de la frialdad», que se deriva de nuestra egolatría.

Es innegable que, de la sincera y desinteresada comunicación y sociabilidad entre personas de diferentes razas, naciones, regiones, provincias y clases, sin diferenciación alguna, brota la alegría de una comprensión entre todos los humanos.

Sin embargo con frecuencia sentimos en nuestro interior la tristeza del vacío y falta de una sincera comprensión, incluso hasta con aquellos, de quienes decimos, por puro formulismo, «es mi amigo».

Resultado paradójico, pero es verdad. La razón es sencilla.

De ordinario prestamos atención, para afinar lo que impropriamente llamamos

amigo, a una serie de signos exteriores más o menos afines a nuestra condición social y demás, olvidando que lo que verdaderamente une son otros valores y resortes personales y humanos, que existen en todo hombre, sólo por ser hombre, y a los que debemos dirigirnos principalmente.

Esto crea una situación de continuo reto entre blancos y negros, altos y bajos, ricos y pobres: unos, porque quizás sientan menosprecio, y otros, porque se ven heridos en su amor propio y, de esa forma, convertimos esta familia humana en un infierno de odios, porque nadie trata de comprender a nadie.

Todo procede de un enigma, que no interesa aclarar. Es ese materialismo refinado, que aguijoneando e invadiendo nuestro espíritu, abre en él lagunas y vacíos, que aparente e inútilmente pretendemos llenar con eso que se llama «confort».

Alegando ignorancia o injustificadas razones, empleamos tan ridícula defensa, como el avestruz cuando se ve presa del enemigo, porque nos falta la suficiente valentía para enfrentarnos contra él (confort) y nos conmueve muy poco la idea de convertirnos en auténticos cristianos.

Sabemos que con tal compañero jamás sentiremos el espíritu satisfecho, pero seguimos en nuestra ceguera de caminar todos hacia él, aun a riesgo de nuestra fe, paz y comprensión humanas, que son el único confort que nos debe interesar.

Si, ese materialismo, en sus diferentes facetas, es el principal agente, que nos disocia, divide e incordia, impidiendo que exista una total comprensión entre todos los humanos.

A todos nos toca poner nuestro granito de arena en mayor o menor grado, si de verdad queremos comprendernos.

Ignacio Lizari Gómez.

ARTE Y LITERATURA

Premio Nobel de Literatura 1962

JOHN STEINBECK: «MI NOVELA FAVORITA es la que estoy escribiendo»

John Steinbeck es un hombre quizá demasiado tímido. Tan tímido, que no se acercó al teléfono para recibir las felicitaciones correspondientes a su flamante Premio Nobel de Literatura.

Estaba en su casa de Long Island, en Sag Harbour, con su esposa. Fué la señora Steinbeck la que respondió a la llamada. «Estamos muy contentos de estas noticias», dijo. Y añadió que a su marido no le gusta coger el teléfono, «pero que estaba encantado de haber ganado el premio de 49.650 dólares».

Los hijos del matrimonio son Tom, de 18 años, que está en un colegio en Connecticut, y John, de 16 años, un estudiante en la Academia Hebroh, en Maine.

Steinbeck tiene 60 años y mide dos metros de altura. Es el sexto norteamericano que obtiene el Premio Nobel. Antes lo ganaron Sinclair Lewis, Hemingway Faulkner, O'Neill y Pearl S. Buck. A lo largo de treinta años se ha dedicado a escribir «best sellers», el más conocido de los cuales es «Las uvas de la ira», una descripción de los días de depresión que, para escribirla, le hizo seguir a los «okies», los emigrantes de Oklahoma, durante el éxodo. Durante un año cuatro millones de personas leyeron esta novela.

Steinbeck nunca ha buscado con exceso la popularidad. Escribió tres libros antes de publicar ninguno, y sus oficios van desde albañil a corresponsal de guerra. Mientras trabajaba en diversas cosas escribía. Fué a raíz de «Tortilla Flat», a los 33 años, cuando decidió dedicarse por entero a la literatura. Pronto adquirió indudable popularidad. Su característica era escribir desde el corazón, intentando «hacer el bien». Esto le convirtió en el portavoz de los desheredados.

A los perdidistas les ha dicho: «Mi novela favorita es la que estoy escribiendo». Sobre los planes que tiene respecto al dinero del premio ha indicado que sería me-

por los planes que sobre esta cuestión tenga la oficina de impuestos.

Ha hablado de muchas cosas: de la crisis cubana —sobre la que cree que los americanos tienen la razón—, la literatura de América y de sus aficiones. «Tengo millones de «hobbies», escribo a lápiz y lo que más me gusta es un poco de agua para pescar».

Criterio moral

En 1929 publicaba, sin éxito, su primera novela, «Copa de oro», colaborando en diversas revistas con cuentos, que tampoco tuvieron gran acogida.

Se segundo libro, publicado en 1933, «A un Dios desconocido», tuvo un éxito discreto; pero dos años más tarde, la aparición de la novela, entre realista y fantástica, «Tortilla Flat», supuso un triunfo arrollador, que marcaría definitivamente su carrera de escritor. Viajero incansable, ha recorrido gran parte del globo, acumulando experiencias y folklore para sus obras, aunque éstas por regla general tengan un sabor marcadamente nacional y norteamericano. Su obra «The grapes of wrath» (1939) obtuvo el Premio Pulitzer de novela correspondiente a 1940, siendo actualmente miembro del Instituto Nacional de las Artes y las Letras.

Otras novelas suyas son «Nothing so monstrous» (1936), «Saint Kati the virgin» (1936), «De ratones y de hombres» (1937, Premio de la Crítica del año siguiente en su versión teatral), «The red pony» (1937), «The long valley» (1938), «Their blood is strong» (1938), «El pueblo olvidado» (1941), «Noches sin luna» (1942), «Los arrabales de Cannery» (1945), «The wayward bus» (1947), «The Pearl» (1947), «A Russian journal» (1948), «Burning bright» (1950), «Long from the sea Cortez» (1951), «Al este del Edén» (1952), «Sweet thursday» (1954).

Han sido traducidas al castellano, entre otras: «La Luna se ha puesto», «El poney colorado», «La perla» y «Y un americano en Nueva York», que pueden ser leídas sin inconveniente por personas de alguna formación: «Tortilla Flat», «Las uvas de la ira», «Las praderas del cielo», «Dulce jueves», «Llama viva», «Un hombre malo» y «El valle largo» requieren lectores de gran formación y experiencia de la vida: «Los arrabales de Cannery», «El ómnibus perdido» y «Al este del Edén» son de lectura peligrosa e inconveniente para la generalidad de los lectores.

Su estilo

John Steinbeck, el «niño prodigio» de la moderna literatura norteamericana, pertenece al grupo de William Faulkner —recientemente fallecido y Premio Nobel de Literatura como él— y James Cain, formando con ellos un trio sensacional empeñado en acumular ante sus lectores tremendas pirámides morales. Hasta la aparición de Henry Miller, cuyo «Trópico of Cancer» fué prohibido incluso por la censura norteamericana, formaban la punta de vanguardia de todo un movimiento literario destinado a convencer al mundo de la fealdad de las cosas y de las almas. Pero, sin embargo y dentro de esa corriente que se acusa en varias de sus obras Steinbeck resulta menos duro que ellos y tiene novelas, como «La Perla», llenas de exquisita poesía y espiritualidad.

Como la mayoría de sus contemporáneos —Hemingway, Saroyan, Dos Passos, Erskine-Caldwell— el autor de «Tortilla Flat» ha sido muy discutido y duramente combatido por la crítica norteamericana genuina, porque su pensamiento y su saber permanecen enteramente libres de la influencia extranjera, otros le han censurado por su tendencia a lo abstracto y simbólico, por el propósito de excitar los sentimientos del lector sin mayor finura, por lo limitado de sus tipos, casi siempre buscados entre la gente humilde y rudimentaria, y por su tendencia a la glorificación de los desheredados, con riesgo de caer en un burdo primitivismo.

Sus personajes se nutren casi exclusivamente de problemas sociales, y en contadas ocasiones acusan una veta de espiritualidad. No llegan, con todo, a los extremos de un Farrel, y su literatura no es propiamente socializante, pues hay en él cualidades individualistas que le impiden caer por completo en ese tipo de novela, mostrando cierta ternura hacia el hombre pobre, torpe y desvalido de la sociedad. Ambientados sus relatos preferentemente en California, los personajes están tomados de seres que conoció el autor, que resultan por ello extraordinariamente humanos a través de sus pasiones, sus luchas, sus escenas de muerte, que resultan muchas veces auténticas acusaciones contra la injusticia social, y siempre un vivísimo cuadro de determinadas esferas de la vida norteamericana.

El estilo de Steinbeck es conciso, sobrio, escueto, con una fuerza de expresión extraordinaria y acusando siempre una gran agudeza y profunda sensibilidad. En algunos aspectos se muestra plenamente revolucionario en cuanto a su contumaz desprecio por las formalidades técnicas y la especie de furia antirretórica que campea en varias de sus novelas. En otras, su abuso del «slang» norteamericano, cambiante de continuo, hace difícil su traducción, y hasta sus compatriotas, como se ha dicho, acabarán por necesitar un diccionario, con el tiempo, para llegarlo a comprender.

Comentarios sobre el Concilio

DOS TENDENCIAS

Ya ha terminado la primera fase del Concilio Euménico y para nadie es un secreto que dentro del mismo se han manifestado, como conjunto, dos tendencias: unos Padres vueltos más hacia la defensa de la tradición; otros Padres más preocupados por la adaptación de la doctrina a la mentalidad contemporánea. Estas dos tendencias se irán manifestando, sin duda alguna, más o menos claramente, en casi todos los problemas que se plantee el Concilio. De la complementariedad de estas dos tendencias, sacará el Concilio su equilibrio fecundo.

Esta doble tendencia ya algo se manifestó —a juzgar por los comunicados de prensa del Concilio— en el esquema sobre Liturgia. Más tarde en el esquema sobre las Fuentes de la Revelación, se vió por la amplia mayoría que hizo desechar el esquema que las dos tendencias se presentaban muy diferentes. Eran diversos enfoques del problema que, naturalmente, siendo todos legítimos, habían de complementarse mutuamente. Veamos, en síntesis brevísima, de qué trata este esquema.

LAS FUENTES DE REVELACION

Dios ha hablado a los hombres de tres maneras, en tres idiomas. El primer idioma usado por Dios en su contacto con la humanidad sería a través de las cosas creadas, incluido el hombre mismo. De ahí nace una primera convicción religiosa que se manifiesta en todo ser humano. Este primer idioma de Dios, a través de las cosas, es el fundamento de la Religión natural.

Pero Dios se decidió a hablar al mundo en un lenguaje más directo: a través de la Biblia. Es —diríamos— su segundo idioma de comunicación con la humanidad. Así, el Antiguo Testamento no es más que un coro de mensajeros de Dios, patriarcas y profetas, que acreditaron con prodigios la autenticidad de su mensaje y que lo transmitieron a la posteridad en libros inspirados por Dios.

Hay un tercer idioma usado por Dios para transmitir un mensaje de verdad, amor y salvación: es el mensaje de Jesucristo, que vino al mundo a enseñarnos y redimirnos.

CUSTODIANDO UN TESORO

A los primeros cristianos no se les presentaba el problema que hoy se nos presenta a nosotros. Si a ellos hubiésemos preguntado cuál era la fuente de la Revelación cristiana, nos hubiesen contestado a una que Cristo y el Padre, o el Padre en su Hijo Jesús, o el Padre y el Hijo en el Espíritu Santo. Sobraba entonces los intermediarios. Pero esta situación privilegiada no subsistió ni podía seguir subsistiendo.

Vuelto Jesucristo al Padre después de su resurrección y ascensión, pasada la primera generación de los testigos oculares de la vida, hechos y dichos de Cristo, ¿quién cuidaría el tesoro recibido y con qué garantías de no deformarlo?

Naturalmente, la solución a este problema tocaba a Dios y Cristo, antes de subir al cielo, dejó bien organizada la Iglesia. A esta su Iglesia por El fundada y a través de ella —como Cabeza de este organismo vivo— sigue Cristo presente en la historia humana. Es, pues, la Iglesia la depositaria de esta Verdad que Cristo nos comunicó.

Pero nosotros, creyentes del siglo XX, podemos preguntarnos: ¿Y cómo llega a nosotros el mensaje de Dios, el mensaje de Cristo?

La respuesta es clarísima: por la Biblia y por la Tradición. Los Evangelios y todos los libros del Nuevo Testamento fundan su garantía en que quienes los escribieron recibían en caliente los hechos y las palabras de Cristo. Además, tenían sobre su pluma la inspiración directa del Espíritu Santo.

La Iglesia, asistida por el Espíritu Santo según promesa de Cristo, señaló a la segunda generación cristiana cuáles eran esos escritos y sigue contando con idéntica asistencia para interpretar fielmente la Biblia a través de los tiempos.

CATOLICOS Y PROTESTANTES

Protestantes y católicos aceptan la Biblia como fuente de la Revelación de Dios a los hombres. Pero existe una diferencia esencial entre ellos y nosotros.

Para los protestantes, la Biblia es la única fuente de Revelación y cada uno la interpreta personalmente con las luces interiores del Espíritu. En puro luteranismo, la Iglesia queda descartada.

Para los católicos, en cambio, la Biblia ha de estar complementada por la Tradición e interpretada por el magisterio de la Iglesia.

Estas dos posiciones han venido siendo absolutamente rígidas desde hace cuatro siglos. Sin embargo, en las comunidades protestantes más exigentes se nota ya un cambio de mentalidad. Al comprobar el anarquismo y confusión del libre examen o libre

interpretación de la Biblia, se abre paso entre ellos una interpretación más eclesial, más comunitaria y orgánica.

DOS CORRIENTES ENTRE LOS CATOLICOS

Todos los católicos admiten que Dios es el autor de la Biblia. Asimismo todos los católicos están unánimes en que la Biblia —como Palabra de Dios que es— no puede contener error. Pero no todos concuerdan en el modo y medida con que se han de entender.

No todos están de acuerdo en la utilización que ha de hacerse —para interpretar la Biblia— de los modernos hallazgos de la paleontología, de la etnología, de la crítica textual, de los géneros literarios en las antiguas literaturas de Oriente.

Existen, pues, dos posturas: la primera, más doctrinal, más inclinada, más a las ideas y al lenguaje tradicional. Más distante también, en materia bíblica, de las posiciones protestantes.

La segunda postura es más elástica, más abierta, más moderna, con más posibilidades de entender a los hermanos separados y de hacerse entender de ellos. Por supuesto, ambas posturas aceptan buena parte de la contraria, aunque recargando las tintas sobre las propias variantes.

LA TRADICION

El gran caballo de batalla es la Tradición. Para el protestantismo puro, todo es la Biblia. La Tradición —para ellos— nada vale.

Por el contrario, por el lado católico, los Concilios de Trento y Vaticano I robustecieron el sentido de la Tradición y subrayaron el magisterio eclesial como intérprete de la misma.

Quiere esto decir que para el católico la Tradición significa una segunda y distinta fuente de verdades reveladas?

Hay quienes así creen. Según ellos, cabe que llegue a dogma de fé un hecho o una verdad que no están en la Sagrada Escritura.

Esto que, hoy por hoy, sigue siendo inaceptable para los hermanos protestantes, tropieza también con graves obstáculos y distingue ante un gran sector de obispos católicos, escrituristas y teólogos, los mismos que se inclinan por una inspiración bíblica menos rígida y literal, y por una interpretación de la Biblia más modernizada.

Según los defensores de esta opinión, nunca se definirá nada que no esté en la Biblia. A juicio de ellos, sólo hay una fuente de Revelación: las palabras y los hechos de Dios tales como ocurrieron. Los cuales no han sido transmitidos por un doble cauce: Biblia y Tradición viviente en la Iglesia. Detrás de ambos cauces está la fuente: Dios que revela y se revela. Portadora de todo el tesoro es la Iglesia, Madre y Maestra.

Así las cosas, el esquema presentado al Concilio era más bien de corte y de terminología clásica sobre la Tradición. Por ello, un sector mayoritario del Concilio, le puso grandes reparos por considerarlo poco pastoral y poco ecuménico. En vista de ello, el esquema ha sido abandonado totalmente y una Comisión especial elabora en estos momentos uno nuevo.

EL ESQUEMA SOBRE LA IGLESIA

¿Cómo se manifestó el Concilio respecto al esquema sobre la Iglesia?

En términos bastante parecidos al tema sobre las fuentes de la Revelación. Las posiciones se manifestaron nuevamente, pero la contraposición fué mucho menos intensa. Los Padres del Concilio han parecido coincidir en un «sí con condiciones», aunque, naturalmente, las condiciones reflejan dos tendencias diferentes.

Un grupo ha querido ver especialmente acentuados en el esquema los aspectos jurídicos, organizativos, estructurales, de la Iglesia. El otro ha subrayado preferentemente los aspectos vitales, comunitarios, misioneros. Unos Padres han preferido insistir en la Iglesia como sociedad, otros en la Iglesia como Cuerpo Místico; unos en la Iglesia como organización, otros en la Iglesia como misterio. «Algún Padre —refiere el comunicado oficial—, aun elogiando el esquema, insiste en la naturaleza de la Iglesia como Cuerpo Místico de Cristo y ha llamado la atención sobre la necesidad de no infravalorar sino reafirmar su carácter visible, jerárquico, jurídico. Otros, en cambio, han expresado la opinión de que esta última concepción jurídica prevalece demasiado en el esquema por encima de la naturaleza sobrenatural de la Iglesia».

Como el lector puede ver, no se trata de que una noción excluya a la otra; se trata del equilibrio que estas dos nociones deban tener.

Gemelo planteamiento encontramos en cuanto al punto del poder de los obispos en la Iglesia universal. Mientras algunos obispos subrayan la vinculación del Episcopado con Roma, a otros les preocupa más, dentro de una total unión con Roma, la mayor libertad de acción de los obispos y, sobre todo, de las Conferencias Episcopales.

(Sigue en la pág. 14).

Nuestro Hospital en 1962

Interviú con el Concejal-Delegado de Beneficencia



Quien visita hoy nuestro Santo Hospital y el Sanatorio, máxime si no lo ha hecho hace tiempo, se lleva una sorpresa sumamente agradable. Ambos edificios, tan queridos para el corazón eibarres, están renovados, y la transformación allí obrada en pocos años es tan grande que parece increíble lo que uno contempla.

En 1958 se puso calefacción en el Hospital. Después se unificó la instalación eléctrica. Se organizaron mejor y se adecentaron los cuartos. Se han forrado de syntasol los dos pasillos del primer piso. Ultimamente se han comprado 25 camas y ropa blanca. Se ha transformado el comedor, colocando mesas reducidas y modernas y con unas pinturas muy alegres. Interior y exteriormente, todo el edificio del Hospital ha sido pintado. Han desaparecido los antiguos y rudimentarios lavaderos, siendo sustituidos por una moderna lavadora eléctrica. Se está montando una serrería eléctrica. Y así otras muchas cosas y detalles, en cuya enumeración nos haríamos demasiado largos. Diremos, para remate y coronación de todo ello, que desde el 22 de Junio de este año cuenta el Hospital con un aparato de televisión gracias a la cooperación del Club Deportivo y a la colaboración de artistas eibarreses, a cuyos empeños quiso sumarse el Ministerio de Información y Turismo haciendo que sus técnicos montasen la antena.

En el Sanatorio —somos testigos de ello— también el progreso ha sido sorprendente. Hace pocos años, cuando D. Enrique Muguruza tomó posesión de su cargo de Concejal-Delegado de Beneficencia, la deuda ascendía a 300.000 pesetas. Hoy no hay deuda y el edificio está transformado y en unas condiciones que sorprenden agradablemente al visitante. Todo está allí remozado, y la variedad de pintura en cuartos, pasillos y comedores hace conforta-

ble la estancia. Cortinas modernas, frigorífico moderno, aparato transmisor, cuarto de operaciones con material renovado, cuartos de baño modernísimos... En fin, el Sanatorio —de unos años aquí— parece nuevo.

Desde mediados del Agosto último, un televisor Askar valorado en 26.092 ptas. lleva a los que allí viven un poco más de ilusión y alegría.

No podemos alargarnos en contar lo monísima que ha quedado la casita para los niños y los detalles prácticos y pintorescos —incluido un aparato de cine— que allí se han realizado.

Sólo haremos una somera mención del Cuarto Asistencial que montado modernísimamente y con gusto esmerado está cumpliendo una función humanitaria y sanitaria efectiva.

Resumiendo: el Hospital y el Sanatorio están totalmente transformados. Estampemos unos nombres dignos de agradecimiento: Las Hermanas Mercedarias, D. Timoteo Zubiarte, D. Gregorio Esparza y el actual Concejal-Delegado D. Enrique Muguruza, quien poniendo al servicio de la Caridad su técnica empresarial, su fecunda iniciativa y su voluntad recia, se ha volcado en cuerpo y alma en el Hospital y Sanatorio, gastando horas y horas de su vida harto ocupada en múltiples actividades. Con toda justicia y en amor a la verdad, hemos de decir que a él se debe —en grandísima parte— este resurgir potente del Hospital y Sanatorio. Y como pocos como él conocen y aman el Sanatorio y Hospital, a él hemos querido entrevistarle:

—¿Cuántos son los asilados?

—Al empezar el año 1962, eran 52. De ellos 29 a cuenta de la Excm. Diputación, 6 a cargo del Ilmo. Ayuntamiento y 16 a expensas particulares.

—¿Niños acogidos?

—Son 21, de los que 3 son ayudados económicamente por la Junta de Protección de Menores, 5 por el Ilmo. Ayuntamiento de Eibar y 13 son particulares.

—¿En cuánto calcularía el mobiliario e instalaciones del Hospital?

—Al finalizar el año 1961 se calculaban en 557.990 pesetas.

—¿A cuánto ascendieron en 1961 los gastos generales del Hospital?

—A 156.599,90 pesetas. Ello suponía 4.569 pesetas de aumento con respecto al año anterior. Los gastos de manutención-cocina supusieron 580.776 pesetas.

—¿Es considerable la ayuda del Ayuntamiento?

—Sin tener en cuenta las aportaciones considerables que por el capítulo de obras realiza el Ayuntamiento, su aportación, el año 1961, fué de 95.760,60 pesetas. De ellas 74.612 fueron como subvención, 12.112,60 pesetas por Aguinaldo de Navidad y 9.036 por cuatro comidas extras durante el año.

—¿Cuánta ayuda suponen las cuotas domiciliarias?

—En 1961 se recaudaron 121.665,65 pesetas líquidas, aportación que, desgraciadamente, no responde a las necesidades y exigencias de nuestro Hospital, ni está a tono con las aportaciones de otros pueblos a su Hospital, ni del amor de los eibarreses todos al suyo.

—¿Cuánto suman los donativos por otros conceptos?

—El año 1961, los donativos que ingresaron en el Santo Hospital sumaron 126.634,80 pesetas. Son de destacar —entre ellos— 39.675 pesetas de la Rifa Benéfica de San Juan de Dios que organiza D. Juan Múgica; 20.000 pesetas de la Cuadrilla Alperak; 5.000 de la S. A. de Espectáculos Taurinos; 3.000 del Olentzero organizado por el Club Deportivo y 3.200 pesetas de la Sociedad Zezenbide.

—¿Estudian alguna modalidad para aumentar la colaboración de todos los que viven en Eibar a su Hospital?

—Pues sí. Queremos poner en práctica una nueva modalidad de cobro de cuotas voluntarias domiciliarias. Tengamos en cuenta que —hoy por hoy— estas cuotas son aproximadamente del mismo importe que en el año 1936. Tampoco, desde entonces, ha crecido el número de donantes. Y ello —sin duda alguna— no porque falte buena

(Pasa a la pág. 9).



En el próximo número: Interviú en torno al SANA-TORIO.

CARITAS EN EIBAR



BALANCE DEL EJERCICIO:

1 de Noviembre de 1961

31 de Octubre de 1962

INGRESOS

	Pesetas
Remanente en Caja del Ejercicio anterior	71.056,—
Donativos recibidos durante el año	114.550,13
Recaudado en HUCHAS en distintos comercios	10.176,90
Recaudado en las Colectas de las iglesias	64.512,05
Tómbola de San Juan y donativos para la misma ...	454.979,60
Campaña pro-colonias de niños	51.120,30
Colecta día Nacional de Caridad (CORPHUS)	68.595,65
Campaña de Navidad	291.215,—
Intereses bancarios	3.809,—
Subscripción damnificados de Cataluña	143.415,40
Ingresos por diversos conceptos	19.451,—
<i>Ingreso total en metálico</i>	<i>1.292.881,03</i>

GASTOS

	Pesetas
Importe de los alimentos suministrados en el año	372.855,85
Adquisición de regalos para la Tómbola de San Juan .	179.985,45
Medicamentos a enfermos carentes del Seguro de Enfermedad	31.938,34
Adquisición de prendas y lanas para el ropero	52.494,90
Gastos generales (Adquisición de material, sueldo dos empleadas, máquinas de escribir, etc.)	107.472,85
Aportación a Cáritas Diocesana por la campaña Día Nacional de Caridad	31.378,95
Material de propaganda Día Nacional de Caridad ...	5.837,75
Reparto extraordinario de Navidad	70.483,15
Asistencia a transeúntes y billet. de F. C. a beneficiar.	3.966,10
Peonajes, portes y varios	4.590,—
Envío de niños a Colonias de Verano	22.103,50
Envío importe suscripción damnific. de Cataluña ...	143.415,40
Obsequios a enfermos en Sanatorios y Hospitales ...	17.505,75
Gastos de distribución de la Ayuda Social Americ. ...	14.210,—
Comida extraordinaria en San Juan a los asilados ...	2.625,—
Gastos diversos	31.825,05
<i>Total de gastos</i>	<i>1.092.688,04</i>

RESUMEN

INGRESOS	1.292.881,03
GASTOS	1.092.688,04
Existencia en Caja al 31-X-62 .	200.192,99

ROPERO DE CARITAS

Detalle de las ropas y enseres entregados durante el año a nuestros beneficiarios

- 35 camas completas.
- 17 cunas.
- 22 armarios.
- 3 radios.
- 46 muebles varios.
- 130 pares de zapatos nuevos.
- 680 pares de zapatos usados.
- 316 jerseys de niñas.
- 291 jerseys de niños.
- 60 abrigos.
- 57 gabardinas.
- 1.345 prendas varias de niños.
- 30 canastillas completas.
- 137 prendas sueltas de canastilla.
- 72 sábanas.
- 67 mantas.
- 27 colchones.
- 10 colchones de cuna.
- 37 prendas varias de cama.
- 180 jerseys de señora.
- 814 prendas varias de señora.
- 122 jerseys de caballero.
- 36 abrigos.
- 122 trajes.
- 1.024 prendas varias de caballero.
- 75 personas colaboraron en el Ropero.

Detalle de los géneros alimenticios durante el ejercicio

- Patata: 21.802 kilos.
- Azúcar: 3.648.
- Legumbre: 4.006.
- Fruta: 190.
- Verdura: 26.
- Aceite: 3.644 litros.
- Huevos: 35 docenas.
- Jabón: 6.781 trozos.
- Chocolate: 36 tabletas.
- Su importe en pesetas: 372.855,85.

Campana de Navidad

Es difícil condensar en breves líneas la labor tan eficaz, que una entusiasta juventud ha realizado y está realizando en nuestro pueblo en esta campaña de Navidad.

Ya desde el mes de Septiembre acudían a diario, turnándose, muchos jóvenes con el fin de preparar las listas y sobres necesarios, para que nadie quedase al margen de esta Campaña Navideña, que gracias a la misma se podrá ayudar, no sólo en Navidad, sino durante el año, con medicamentos, alimentación, etc. a las necesidades de nuestros hermanos.

Producía gran alegría abrir las puertas de esta CARITAS PARROQUIAL y ver cómo todos los días, varios jóvenes, después de dejar sus trabajos, dedicaban unas horas al servicio del necesitado, mediante su trabajo personal en la confección de esta Campaña; en estos jóvenes se veía un sentimiento de hermandad y solidaridad hacia aquellas familias, que nos reclaman a todos nuestra ayuda.

Llegados ya los días críticos, toda esta juventud se ha lanzado a la calle, recorriendo tiendas, comercios, bares, industrias y todas las casas, llevando a todos el mensaje de fraternidad hacia aquellos hermanos, que viven en nuestro pueblo de Eibar, y que sólo gracias a nuestra ayuda podrán, al menos aliviar sus necesidades. Sólo quien, por esa tu aportación, pueda curar su enfermedad, cubrir su desnudez, dar un cobijo y cama nada más que humilde a sus hijos, comer lo estrictamente necesario, podrá decirte el bien que puedes hacer.

No dudes un momento en ayudar a todos ellos. Acoge, como tú quisieras si estuvieses en la indigencia, a todos estos jóvenes que llamarán a tu puerta y llevarán un DOCUMENTO ACREDITATIVO, extendido por CARITAS, en el que conste, la autorización para hacerse cargo del donativo.

No cabe duda que entonces oirás muy cerca de ti aquella frase de Cristo: «porque tuve hambre y me diste de comer»... Quizás entonces sientas en tu corazón la estimación de haber sido justo con ellos. También comprenderás que la exigencia cristiana de fraternidad, en virtud de una misma PATERNIDAD DIVINA, está más cumplida.

Y antes de terminar, una consideración para todos. En primer lugar se recomienda a toda la juventud, en la que ha vibrado el celo y entusiasmo que ha movido esta Campaña de Navidad: que todo esto no sea sólo un saetazo navideño. Que piensen que en todo el año sigue hablando pobres, enfermos, niños desnudos que no tienen qué comer y familias necesitadas. Que de estas consideraciones se saque como fruto una constante entrega a nuestro hermano. No basta sentirse generoso cuando llaman a la puerta; es preciso buscar, acercarse a la pobreza de los demás.

Y para quienes no han tomado parte activa en dicha campaña, que toda esta juventud, que se mueve y preocupa por las necesidades de nuestros semejantes, le sirva de estímulo para sentirse hermanos del necesitado,

Finalmente se te invita, a que cuando vayas a hacer un gasto caprichoso e innecesario en tu vida, pienses un momento en tus hermanos que lo están necesitando y después medites en el contenido del verso de aquel poeta gitano TICKNO ADJAN:

«A todos esos desgraciados
hermanos míos del camino
procuré muchas veces
darles como limosna
lo único que tenía:
¡Y quise así indicarles
donde estaba la dicha!».

Ignacio Lizari Gómez.

ADIOS a un buen Alcalde

Cuando Javier Eguren, en presencia de jerarquías y colaboradores, se despidió oficialmente de la Alcaldía de Eibar, dijo, en su discurso, que, al cesar en el cargo, se sentía «insatisfecho».

Los que hemos vivido muy cerca de él durante el período de su gestión, no pudimos por menos que mirarnos sorprendidos. Insatisfecho? —nos interrogamos con la mirada—. Si este hombre se siente insatisfecho, qué es lo que habrá que hacer en el desempeño de un cargo público para sentir satisfacción?

Después, analizando la forma de ser de Eguren, y su trayectoria como Alcalde, su afirmación se fué haciendo más normal a nuestros ojos. Si; este hombre joven que durante cuatro largos años se ha entregado a su pueblo y cuyas realizaciones son incontables, había de dejar la Alcaldía «insatisfecho». Y esto porque, en todo momento, ha estado mucho más pendiente «de lo que tenía que hacer» que de lo que había hecho o estaba haciendo. Siempre ha mirado hacia adelante. Y, ciertamente, al mirar hacia adelante se vé que ¡hay tanto por hacer! Javier Eguren, al sentirse insatisfecho, pensaba, por lo visto, echar sobre sus espaldas todo el enorme lastre de «lo por hacer». De aquí su constante inquietud, actividad, y consiguiente insatisfacción.

Pocos días antes de decir adiós, cuando ya su cese (tan reiteradamente pedido por él), era «vox populi», y se conocía, incluso, el nombre de su sucesor, Eguren se comportaba en la Alcaldía como si acabara de llegar a ella. Todo era poner en marcha nuevos proyectos, acelerar trámites, «mirar al futuro» en definitiva, un futuro del cual él estaría ya ausente como gestor. Y uno de sus más estrechos colaboradores no pudo por menos que rogarle con expresión a la vez cargada de cariño y realismo: «Por Dios, Javier, ¡basta ya!».

Eguren debe sentirse verdadera y justamente satisfecho de su labor. Se ha dado por entero a su pueblo con una generosidad y un desprendimiento verdaderamente ejemplares. Sólo ésto es, de por sí, suficiente. Pero es que hay más, mucho más. Toda su dedicación ha fructificado en realizaciones; todo su diario quehacer ha sido positivo.

Eibar, el Eibar de las grandes virtudes, entre las que el agradecimiento debe ocupar uno de los primeros lugares, debe recordar por siempre al «insatisfecho» Javier Eguren, como uno de sus más ilustres bienhechores.

J. G.

ANTE EL DIA DEL SEMINARISTA EIBARRÉS

6 Enero

Interviú a los Seminaristas

Ahora que se acerca el DIA DEL SEMINARISTA EIBARRÉS —día de Reyes— hemos querido dialogar un poco con los seminaristas que viven en Eibar. En los soporales de la sacristía, reunidos en alegre camaradería pequeños y grandes, los hemos encontrado a los futuros sacerdotes eibarrés. Y con curiosidad les hemos ido preguntando algunos detalles de su vida, del Seminario, y de lo que ellos esperan de Eibar.

—¿Cuántos seminaristas eibarrés?

—En total 21. Dos son teólogos. Cuatro, filósofos. 15, latinos.

—Explíqueme esto mejor...

—La carrera sacerdotal tiene tres etapas. La primera, que abarca los cinco primeros años, es un plan de estudio parecido al Bachillerato.

La segunda etapa es el estudio de la Filosofía, que abarca el 6, 7 y 8 año. Los cuatro últimos años son los específicamente sacerdotales y en ellos nos dedicamos al estudio de la Sagrada Teología, Sagrada Escritura, Moral, Ascética y Mística, etc.

—¿Qué distribución diaria?

—Son 7 horas y media de estudios y clases. A la formación estrictamente piadosa y de capilla dedicamos 2 horas y media.

—¿Hay tiempo destinado al deporte?

—Tenemos dos horas y media para el descanso diurno y preparación deportiva. Hasta ahora —en San Sebastián— tenemos sólo un campo de fútbol, 2 de baloncesto y un mal frontón. Pero se están construyendo tres frontones (dos cubiertos y 1 descubierto) y otro campo de fútbol.

—¿Número de Profesores y Prefectos?

—Alrededor de 40, entre los cuales está un eibarrés, D. Javier Arroitauregui, como Prefecto de Filosofía y Profesor de Lengua Latina. En el Seminario Menor de Saturrarán, honra también a Eibar D. Pedro María Manchola como Profesor y Prefecto, además de sus cultas conferencias en diversos ciclos de conferencias dentro y fuera del Seminario.

Como dato curioso le diremos que el Profesor de Biología del Seminario de San Sebastián, D. Jesús Altuna, ha sido solicitado por la UNESCO para con otro español y muchos extranjeros tomar parte en unas excavaciones en Egipto.

—¿Cuánto cuesta la pensión anual?

—11.000 pesetas en San Sebastián. En el Seminario Menor de Saturrarán, 9.000 ptas.

—¿Ayuda mucho Eibar económicamente?

—Muchísimo y con todo corazón. Como un índice bien elocuente, le diremos que el año pasado, con motivo del Día del Seminario eibarrés, se recaudaron en Eibar 120.000 pesetas.

—Debería dar Eibar más seminaristas?

—Bastantes más. En Eibar, proporcionalmente al índice medio de Guipúzcoa en vocaciones, deberíamos ser 40 estudiantes de cura.

—Pero, ¿no van a sobrar sacerdotes en Guipúzcoa?

—Sí, pero faltan en la Iglesia. Faltan en las Misiones y en el ancho mundo. Por ello, nuestro Seminario está de cara a la Iglesia; no sólo a nuestro suelo patrio.

Muchos van a las Misiones diocesanas de Los Ríos, a las Misiones de los Padres Blancos en el África, al Seminario de Misiones Extranjeras de Burgos. Otros marchan a Alemania, a Francia. Bastantes a Andalucía. Todos estamos dispuestos a partir allí donde la Iglesia nos necesite.

—¿Ingresan en el Seminario vocaciones tardías?

—Bastantes. Cada año, por lo menos, unos cinco jóvenes con su carrera terminada o a punto de terminar. Este mismo año ha venido un joven eibarrés, después de haber cursado estudios superiores en España y Bélgica.

—¿Qué pensáis organizar con motivo del Día del Seminarista Eibarrés?

—Concurso, festival artístico-recreativo, campaña de huchas... Todo lo que Dios nos inspire para dar a conocer el Seminario.

—¿Qué diríais a los eibarrés todos?

—Ante todo, MUCHÍSIMAS GRACIAS por la simpatía enorme con que mira al Seminario y su forma espléndida de apoyarnos en todos los sentidos. Y que necesitamos y esperamos de Eibar muchas vocaciones para todo el mundo.



Nuestros seminaristas que estudian en San Sebastián.

NUESTRO HOSPITAL (Viene de la pág. octava).

voluntad y generosidad en los que vivimos actualmente en Eibar, sino porque no encontramos modo y oportunidad de ayudar a nuestro Hospital.

Por ello, creemos conveniente que esta aportación voluntaria al Hospital se puede hacer al mismo tiempo que se paga mensualmente al recaudador de Aguas. Estos recaudadores tendrán controlados recibos de 1, 2, 3, 4, 5, 10, 15, 20, 25 ptas. y cuando las amas de casa pagan el Agua, podrán pagar cómodamente su donativo-auxilio al Hospital. Un mes quizá sea mayor su ayuda; otro mes menor. Ello dependerá de mil circunstancias. Y todo esto sin nombre, pues la caridad no necesita nombres, solamente ayuda, y puesto que el Hospital es del pueblo y para el pueblo, todos los que vivimos en Eibar debemos estar dispuestos a proporcionarle medios, que no son precisamente en Eibar, muy abundantes.

—Terminemos, por hoy, esta entrevista. Esperamos que Eibar en pleno acogerá complacido esta oportuna ayuda efectiva de ayuda al Hospital. Así se centuplicará nuestra ayuda efectiva a este nuestro centro secular de beneficencia.

Yigina Pessissir

YEMEN

UN PAIS QUE NO CONOCIA
LA MAQUINA DE ESCRIBIR

El Yemen era, hasta la revolución del 19 de septiembre, un país de esclavos. El cruel Imán Ahmed, padre de El Badr, imponía a sus súbditos la «charia», derecho coránico que fue aprobado por el Tribunal de La Haya, a pesar de que autoriza la esclavitud y convierte al Soberano en un auténtico «señor de horca y cuchillo».

Temeroso Ahmed de las críticas de Occidente, no permitía la visita de extranjeros a su país ni la salida de sus vasallos al exterior. Guardaba, eso sí, las apariencias con un representante ante la ONU.

Como índice del atraso en que vivía la población yemenita basta decir que no conocían la máquina de escribir y que el único «artefacto» moderno que usaban era uno de tan relativa modernidad como la bicicleta. El viejo Ahmed era buen caballista —no así su hijo, a quien profetizaron en cierta ocasión que le tirarían de la silla—, y sus vasallos usaban el democrático vehículo de los zapatos, cuando no iban descalzos.

Por ese afán prolijo de evitar miradas extrañas en su país, el Yemen, país hermano de los grandes productores de petróleo, todavía no ha visto la silueta esquemática de los pozos petrolíferos. ¿Para qué necesitaba Ahmed hurgar en las entrañas de la tierra en busca de la riquísima veta negra? Para vivir él, sus tres mujeres y sus treinta y siete concubinas bastaban los impuestos que cobraba a sus promiserables súbditos y las enormes ganar-

cias de la venta del kat. No: kat no significa, como algún erudito pudiera suponer, gato. No es que el Imán se dedicara a la venta de gatos, negocio que habría sido poco lucrativo, aunque hubieran sido los lujosos gatos de angora. El kat es una droga cuyo cultivo había racionalizado e incrementado el Imán. Convenientemente preparada, era transportada por tres aviones «Dakota» comprados ex profeso por Ahmed, a los mercados de Adén, donde competía ventajosamente con el harrar arábigo. Los mismos yemenitas eran los primeros consumidores de la droga. Todos los yemenitas, desde pequeños, se acostumbraban a este «bolo alimenticio» de sueños que les hacía olvidar su miseria, sus tugurios, el polvo de sus caminos, los zapatos que no podían ponerse y el mismísimo siglo XX, del que no se les había filtrado ni siquiera la máquina de escribir.

COMO EN LOS CUENTOS
DE «LAS MIL Y UNA NOCHES»

Ahmed, fiel a su condición de Imán, lo atraía todo para sí o para sus familiares. A los yemenitas les estaba prohibido beber alcohol. Pero en el Palacio de Sana se bebía «whisky» a raudales. Y cuando el licor escocés faltaba, los palaciegos se emborrachaban con colonia. Los yemenitas no podían obtener el visado de salida; mientras los familiares del Rey se permitían sus escapaditas a Italia «a gastos pagados». En los miserios «souks» —mercados de Sana— faltaba incluso lo de primerísima necesidad. En cambio, en los palacios las despensas se hallaban al completo para los familiares de los Imanes, y las doncellas y jovencitos al servicio del harén.

Toda esa insultante molicie fue barrida con varios disparos de cañón el 19 de septiembre.

¿Padres desorientados?

Los que nos dedicamos a la labor docente, nos encontramos a veces con padres desorientados respecto de sus hijos. Unas veces se quejan de que no pueden hacerles estudiar, de que su comportamiento en familia es deficiente y nos recomiendan que seamos duros. Otras, creen que sus hijos son genios y les exigen un nivel de calificaciones superior a su capacidad que no pueden alcanzarlo sino a expensas de un esfuerzo que les perjudica. Es difícil convencerles de que no pasan de inteligencias corrientes. Con frecuencia sentimos desvinculación de los padres respecto de nosotros. ¿Dónde está la verdad?

El niño vive en un mundo distinto al nuestro. Sus intereses difieren de los nuestros. Esto que hoy en día no lo ignora ningún pedagogo, es un descubrimiento relativamente reciente, que ha creado una nueva ciencia: la Paidología.

¿Es bueno o malo el niño? Huyendo de Rousseau, para quien el hombre es bueno por naturaleza y la sociedad lo pervierte; abandonando también un falso pesimismo, la solución nos la dan los filósofos griegos. Aludiendo a la mente del hombre cuando viene a la existencia, dicen que es una tabla en la cual nada hay escrito. Esto mismo puede aplicarse a las otras facultades, salvando, claro está, lo que por naturaleza trae el niño consigo.

La voluntad del niño puede robustecerse o deformarse. Sus tendencias y pasiones son a veces torrentes impetuosos que pueden enfocarse hacia la virtud o el vicio. Es posible hacerle adquirir hábitos que faciliten sus acciones.

Todo ello en gran parte depende de esa mano fina del educador que con suavidad y, en ocasiones, con rigor, vaya moldeando caracteres sin anular la personalidad.

De aquí viene la responsabilidad y la grandeza del educador. El maestro o profesor, esencialmente educador, hace de su profesión un ministerio. Es delegado de los padres que le han confiado sus hijos para que los instruya y eduque. Es representante del Estado formando buenos ciudadanos. Es delegado y coadjutor de la Iglesia moldeando en sus almas jóvenes la imagen viva de Cristo.

Mas su labor queda incompleta si falta relación con las familias. Es necesaria una estrecha cooperación. Es preciso estudiar juntos la capacidad intelectual del niño. Hay que ahondar en su mayor o menor riqueza psicológica.

Sería de desear que los padres ojearan un Manual de Psicología o Pedagogía.

Si profesionalmente tratamos de formarnos, ¿es que en este campo podemos confiarlo todo al sentido común y a la improvisación?

Solamente con esta labor conjunta y tenaz, conduciremos al niño a metas deseables. El mismo será, cuando sea mayor, el primero en agradecer nuestro interés.

CARLOS ARRIOLA.

El teléfono de la esperanza

Los blancos, injustamente, hemos descreditado la negrura como si fuera un símbolo de la maldad. Es negro el pecado y negra la traición. El teléfono se asemeja a una original mano negra. Pero yo lo acaricio porque el otro día vi en la televisión un auricular en primer plano. El presentador del programa, el Padre Salvador Muñoz, en su excelente espacio religioso, llamó a aquel auricular el «teléfono de la esperanza». Yo comprendí entonces todas las rectificaciones que el mundo occidental tiene que hacer honradamente para entrar de verdad en un Mercado Común de la solidaridad humana, sobre todo en un Mercado Común de la gracia, porque la experiencia nos está enseñando, cada vez con más lucidez, que hay manos blancas que ofenden y manos negras que acarician. Hay que pedir con urgencia perdón a millones de hermanos nuestros que tienen la piel de azabache.

Hace unos días apareció ante las cámaras de la televisión la estampa conmovedora, digna y llena de una contenida ternura de una Misionera española que lleva veintiún años enseñando la caridad de Cristo en el corazón del Africa Central. La Misionera, después de haber hablado con gran elegancia de los intereses universales de la Iglesia, ocultó en su propio corazón su gran indignancia. Necesitaba un camión para poder construir escuela en la Misión. Hasta ahora las monjas y las niñas llevan sobre su cabeza, en una larga hilera, los ladrillos y las vigas para la construcción. Yo me acordaba de esa sensibilidad femenina que se pone especialmente de manifiesto en la gracia del peinado. De esas chicas y de esas señoras para quienes un golpe de viento inoportuno es casi una tragedia porque descompone una labor de petiquería que, según me dicen, llega a costar en ocasiones más de 500 pesetas. Las Misioneras del Congo y las pequeñas de la Misión no pueden preocuparse del peinado. Se lo impiden las tocas y los ladrillos con que lentamente van construyendo la tanta iglesia de Dios.

Junto a la Madre Misionera, las cámaras nos mostraron la faz de la negrita Verónica, cuyo apellido nos hace llorar de emoción: Verónica «Nuestra Alegría». Hace diez años dejaron a la niña, recién nacida, en la Misión; su madre había muerto al dar a luz. Las monjas se encontraron con este Marcelino Pan y Vino de ébano. Y, como Dios les dió a entender, sacaron adelante a aquella niña que les llevó a los quince días de iniciar su fundación en Kibouendé (Congo, Brazzaville). Y la llamaron «Nuestra Alegría». El P. Salvador, que conocía el secreto de la Misionera, cogió el teléfono y pidió a los telespectadores una ayuda para el camión de la Misión. En veinte minutos, las llamadas, que bloquearon los teléfonos de la emisora, ofrecieron 102.000 pesetas. La Madre estaba a punto de llorar. Al despedirse, ve que la niña Verónica «Nuestra Alegría» alzaba ante la cámara su minúscula mano de azabache, cuya palma tenía, sin embargo, el color de una aurora pequeña. Y entonces comprendí que, aunque algunos de ustedes piensen lo contrario, mirando al Africa debemos hablar de la mano negra de la esperanza.

J. M. Echenique.

SIGLO XX Y REFORMA Sociedad o Agrupación!

RESPONSABILIDAD DEL MOMENTO

Todo el mundo señala que en la historia está en camino una inmensa crisis y que estamos asistiendo a una revuelta excepcional, cargada de reformas. Los valores humanos más preciados —cultura, poderío, riqueza, progreso...— se han debilitado profundamente y amenazan quebrarse con las ruinas en que se están precipitando. En el aire se siente que no se puede continuar así.

Aun por gentes casi insensibles a lo sobrenatural, son particularmente acusados el problema de la convivencia de los pueblos, después de tantas guerras y de persistentes amenazas nuevas, con la general aspiración hacia una mayor unidad: el de la mutua colaboración entre las clases, con el difuso deseo de una mayor justicia social y un complejo de nuevas relaciones que se van rápidamente formando; aún más profundamente, el problema del hombre mismo y de la vida, orientada a la búsqueda de la felicidad sobre la tierra.

¿Adónde se va?

Es impresión de muchos que un papel particularmente amplio compete a la Iglesia.

Por razones fácilmente explicables, las crisis históricas precedentes jamás han tenido una universalidad espacial semejante, y muy raramente han conmovido todos los valores espirituales como la crisis actual. Por otra parte, jamás ha estado tan claro que tan sólo el Evangelio enseñado y practicado plenamente puede constituir la palabra eficaz, capaz de solucionar las acuciantes cuestiones: el mundo entero parece roturado y arado para que se siembre en él aquel mensaje.

Atendiendo a la sola cuestión social, la humanidad considera superado el *experimentado liberal*, y en sus elementos más maduros está atrozmente disgustada del *comunista*, en el que va buscando el nuevo camino. ¿Qué experimento puede ser mejor que un Cristianismo vivido socialmente, que propague ampliamente el espíritu de amor y compagine en la solidaridad la doble exigencia, justa libertad individual y adecuado comunitarismo del bien común?

Estamos en la hora de una gigantesca experiencia evangélica, que resuelva el drama de los tiempos y del mundo con los que tiene que enfrentarse: una sociedad concebida entre hermanos que tienen una común filiación divina; una sociedad divinizada en sus mismas directrices y que surge sobre el desastre de unas orientaciones pomposamente humanas.

NECESIDAD DE REFORMA

Es necesario, pues, tener el coraje de afirmar que precisamente para desarrollar un papel de proporciones tan colosales la Iglesia debe renovarse en sus miembros y en sus estructuras humanas de modo que responda dignamente a la maravillosa ocasión.

Hay hoy en la Iglesia dificultades de cuya responsabilidad no se puede culpar a nadie en particular. Estos obstáculos deben ser salvados en una total revisión. Sólo así la Iglesia puede aspirar a llegar a ser verdaderamente la inspiradora de la nueva edad.

No se puede negar o minimizar las muchas cosas que van bien en la Iglesia. Ella es actualmente santa como tal vez nunca lo ha sido: con sus últimos Papas, uno tras otro verdaderos colosales; con su episcopado ortodoxo, puro, disciplinado, celoso; con millares de buenos sacerdotes; con religiosas fervorosas; con grupos de seculares verdaderos héroes en sus costumbres y en el testimonio que van dando de la fe.

No obstante todo esto, una observación parece innegable: la desproporción entre la Iglesia en que vivimos y los tiempos que corren. Hay mártires y se necesitan confesores. Hay víctimas y es preciso generar hombres que conviertan a los perseguidores. Por santa que sea la Iglesia de hoy tiene que serlo mucho más para dar a Jesús el lugar que merece entre tantos enemigos.

REFORMA DE TODOS

Los tiempos y sus males obligan a la Iglesia Católica a revisarse, a mejorarse, a renovarse: al grito de los sin Dios debe responder con una lista de santos y una reorganización sistemática que a Ella la salven y a ellos les conviertan y abracen. La ocasión de insertarse en la historia de hoy con particular actualidad la ofrecen los problemas terrenos, agudizados y sin resolver por quienes no creen en Dios ni en la eternidad; pero la victoria plena exige providencialmente de nosotros una íntima renovación espiritual.

A los cristianos del siglo XX les toca empaparse bien de la ideología cristiana, con alegre responsabilidad de encarnarla en una nueva sociedad. Cuando tengan ocasión de ello, deben ayudar al sacerdote en el trabajo directamente espiritual, sobre todo, descubran las posibilidades de la doctrina de Jesús consagrando el mundo en las mil formas de la vida moderna: culturales, artísticas, técnicas... Deben arriesgarse especialmente en el campo estrictamente dicho de lo social, nada fácil por cierto, y en el cual la humanidad sin Dios ha errado más miserablemente y se encuentra por ello más dispuesta a escuchar a quienes le presenten un plan de salvación.

El artista se debe unir con los otros para elaborar un arte cristiano. El cineasta, para un cine cristiano. Colaboren, sobre todo, aquellos que directamente tienen que dirigir las relaciones humanas: el político, que en el gobierno de un pueblo debe crear con esfuerzo las estructuras de una sociedad íntimamente cristiana, para gloria de Dios; la madre que ha de realizar lo mismo en la pequeña sociedad de sus hijos; el obrero que a su escala, debe contribuir a la pacificación de las clases y al incremento de la producción.

CONCILIO RENOVADOR

El proyecto y el experimento de una sociedad genuinamente cristiana, compuesta por hombres que reconozcan su condición de divinizados como fundamento y regla de la convivencia, es un programa digno de exigir el esfuerzo de todos. Cada miembro de la Iglesia tiene que sentir la propia responsabilidad en realizar el inmenso plan divino, sin entrometarse inoportunamente en el sector de otros, como tampoco sin aislarse, con una mayor unidad de espíritu, con una coordinación de esfuerzos, por el triunfo de Cristo.

En suma: el Señor nos quiere cristianos de veras. ¡Finalmente!

No un mundo que se preocupe prevalentemente de la defensa contra nuestros errores, sino un mundo que avance en la verdad. No un ejército de anti, sino más bien una construcción positiva para el bien de todos. Si hay error por considerar a fondo, si hay anti que proclamar a los vientos, es especialmente el error de nuestra mediocridad y el anti de nuestra dureza de corazón. Escuchemos y sigamos al Papa Juan XXIII, quien nos decía hace dos años: «Inútil andarse con lamentos y recriminaciones. Debemos construir, amadísimos hijos, debemos andar hacia adelante, echando los fundamentos de una nueva era, más sana, más equitativa, más generosa, con el suspiro continuo de un éxito que no puede tardar: debemos sembrar».

P. LOMBARDI.

EL HOMBRE ES UN ANIMAL SOCIAL, según la definición de Aristóteles. Y verdaderamente, el hombre está hecho para vivir en sociedad, puesto que tiene algo que comunicar a los demás, y necesita, por tanto, de alguien a quien comunicar y más aun: de alguien a quien «comunicarse».

¿Pruebas? Baste una: la facultad humana del lenguaje, no tendría sentido si el hombre viviera solo y nada tuviese que comunicar a sus semejantes.

Además, la soledad, el aislamiento, «apagan» los ánimos del hombre y lo debilitan, restándole energías.

Pero existe un peligro al hablar de sociedad: es el de confundir la «sociabilidad» propia del hombre, con algo que se da en el reino animal y que no es más que «agrupabilidad».

El animal vive en manadas, en grupos, pero nunca lo hace en sociedad. El, no tiene nada que comunicar a sus semejantes: se une a ellos por necesidad.

Si examinamos un poco la sociedad actual, veremos que está dejando de ser «sociedad» para volverse «agrupación»: VIVIMOS JUNTOS PERO NO EN SOCIEDAD, de igual forma que están juntos los espectadores de un partido de fútbol sin que por ello formen sociedad.

YA LOS HOMBRES NO SE COMUNICAN NADA.

¿Será porque no tienen nada que comunicarse?

No creo se pueda afirmar tanto. Pero, sí, que hemos perdido un poco (y quizá un mucho) esa conciencia de ser sociales, esa conciencia que nos lleva a unirnos a los demás; a COMUNICARNOS, en una palabra.

Por eso los hombres vamos camino del aislamiento, y, peor todavía, del egoísmo más acuciante, que ha sentado ya sus bases en nuestra sociedad.

Y si todo esto se agudiza, llegaremos a hacer de nuestra sociedad, una agrupación. Y eso nos llevará a no ver en el otro más que un enemigo, la competencia. Y una mutua desconfianza será la que nos domine. Una desconfianza que nos llevará a un trato frío, a base de formalismos y frases hechas, que se ha dado en llamar «trato social»: trato hecho de pura hipocresía en el que nada nos comunicamos y por el que los hombres, hermanos en Cristo, conseguiremos VIVIR JUNTOS, pero nunca VIVIR EN SOCIEDAD.

Lorenzo Amategui Larrañaga.

¿Debo o me debe la sociedad?

EL CRISTIANO SOBRE TODO, PERO TAMBIEN el que no tiene la fe cristiana, pero tiene conciencia moral y desea ser honesto y justo, debería preguntarse, cada vez que recibe dinero u honores:

¿He hecho yo personalmente en favor de mis conciudadanos el bien y el trabajo necesario para que esté justificado esto que yo recibo de la sociedad?

¿Doy yo a la sociedad más de lo que ella me da a mí, o, por el contrario, me da ella más de lo que yo le doy?

¿El trabajo efectivo que yo rindo justifica el confort y el honor de que disfruto?

¿Está la sociedad en deuda conmigo o lo estoy yo con la sociedad?

¿Cuál es la gravedad de mi pecado y lo efectivo de mi enmienda si yo recibo de la sociedad más de lo que me es debido en justicia social?

¿A quién pertenece la Luna?

Judicatura espacial, por el Profesor GOEDHUIS

Una de las ramas más nuevas de la ciencia es la judicatura espacial. El profesor Goedhuis enseña el derecho jurídico del espacio en la universidad más antigua de Holanda, en la ciudad de Lejdeno. El vive en Londres y el día 14 de cada mes vuela hacia Lejdeno para introducir a los futuros juristas en las leyes del derecho espacial.

Antes ya explicó el profesor Goedhuis la judicatura aérea, pero en 1961 añadióse sobre aquélla la del derecho fuera del espacio terrestre.

El hombre abandona la tierra, pero en cuanto sale de la capa atmosférica terrestre se encuentra, no sólo ante un vacío físico, sino también jurídico.

He aquí un ejemplo, todavía provisional, pero que alguna vez se podrá dar. Entonces los viajeros del espacio pasarán sobre la Luna. Esos viajeros tienen una nacionalidad. El país, de donde son aquéllos ciudadanos, puede pretender derechos territoriales sobre la Luna?

El profesor Goedhuis opina que en el espacio no ocurrirá lo que en los mares; que aquel que primero ponía una bandera en una isla se la apropiaba en nombre de su país.

Ya hoy, con arreglo a las reglas internacionales, no bastaría eso para irrogarse los derechos de soberanía. Por ejemplo, tras la llegada a la Luna del LUNIK I, de Moscú llegó la noticia de que a ninguna exigencia territorial estaba ligada este acontecimiento, dijo el profesor Goedhuis.

Uno de los problemas sobre el que discrepan los juristas del espacio es la pregunta respecto de la soberanía nacional sobre un estado... Dónde o cual es el límite de la soberanía? Se acepta, generalmente, que el espacio aéreo que se eleva sobre un país pertenece a éste. Pero la atmósfera tiene un límite superior, aunque no muy claro, determinado. Un satélite a la altura de mil

kilómetros, pasa o no sobre una región en el que el estado bajo aquel espacio pueda pretender derechos de soberanía?

La creación o establecimiento de los principios jurídicos, está todavía en tal estado embrionario, que la fijación de un límite más elevado no es real. Demos un ejemplo: ¿Tiene sentido fijar una altitud límite por la que el satélite no tenga derecho a pasar? Eso significaría que un satélite de exploración tendría derecho a circular a una altitud de 510 kilómetros, pero no a 490 si la altitud estuviera fija a 500 kilómetros. Y eso tendrá diferenciación para la práctica militar?

Algunos experimentados defensores opinan que los satélites no tienen valor guerrero, pero el profesor Goedhuis no opina así. Y basa su opinión en el hecho de que el ministerio de guerra británico declaró el año 1908 que ningún valor militar tenía el avión.

El profesor Goedhuis opina que tiene más sentido fijar unas reglas para el funcionamiento de los satélites que determinan un límite de altura para su circulación. Se podrían establecer reglas sobre funciones permitidas y prohibidas para los satélites, por ejemplo decretando que se tiene derecho a usar el espacio exterior con fines pacíficos. Pero entonces surgiría otra demanda: ¿qué es fin pacífico? ¿Es ese un fin pacífico, no agresivo?

Así, cada pregunta sobre este problema jurídico, aun desconocido, evoca nuevas interrogantes. En ciertos casos (como aquel del establecimiento de reglas de tráfico en el espacio y el referente al uso de frecuencias radiales definitivas) se puede obrar con arreglo a las analogías; para el espacio exterior se pueden copiar, con más o menos similitud, las reglas válidas para la superficie terrestre o el aire.

De LA PRAKTIKO

Organo de la Liga Universal de Esperanto.

El arte de triunfar

Se llamaba D. José y a simple vista aquel hombre, ni alto ni bajo ni grueso ni flaco, proyectaba una imagen un tanto triste, quizás parroquial y bondadosa como si sintiese en sus entrañas el misterio y el peligro de la existencia; pero, amigo mío, si llegaba usted a merecer su atención —cosa bastante fácil— su imagen era decidida, resulta y convincente. ¡Todo un tío!

Lo que suele suceder es que, los más de nosotros —contrariamente a D. José— no solemos mostrarnos en público tal como somos, con nuestras ridiculeces y vulgaridades, ¡qué va!, y si como quisiéramos ser: espléndidos, brillantes, conquistadores.

—¿Quién es aquel caballero de andares tan arrogantes? ¿Quién es aquella dama de mirar tan despreciente? —preguntan por ahí.

—Pues aquel caballero es Felipe, un cualquiera «cápita disminuido»; y aquélla dama, es la Encarna, esposa de otro mortal sin perspectiva aparente —responden.

De ahí que nos extrañase el aspecto de D. José, tan modesto, tan sencillo, tan poca cosa, cuando tuvimos la oportunidad de hacer la biología crítica de su pensamiento, de sus originalísimas ideas. ¡Un portentoso, señores! ¡Un irrefutable portentoso!

Otros, con muchísima menos capacidad y saber, repetimos, andan sueltos por ahí ahuecando el pecho como presumiendo de una rara casta espiritual y sin temor alguno a lo que puedan decir de ellos los turistas. ¡...dita sea!

No hace muchos días, un grupo de amigos, hablando de que para triunfar en esta o aquélla profesión, además de dominar cada uno su especialidad, era también necesario eso que la picaresca llama astucia, D. José, con fina agudeza, nos dijo:

—En efecto, señores, en efecto; el éxito de un buen cirujano, por ejemplo, no consiste solo en que efectúe excelentes operaciones, sino en que, de vez en

cuando, abandone distraidamente en el vientre de un enfermo una pinza hemostática... Este pequeño detalle, créanme, es definitivo. Y cito a un cirujano —proseguía D. José restañando la lengua como un látigo— como puedo referirme a otro mortal cualquiera. El éxito de un presentador de televisión, pongamos por caso, más que en sus encantadoras maneras, más que en el torrente de sus palabras, más que en la punta fotogénica de su pañuelo blanco, estriba en que sepa impedir, una y otra vez, que hablen los

presentados. Porque los presentados, mal que les pese, no deben hablar, ¡caramba!

—Sí, indudablemente —remachó un contertullo— por mucho que domine uno su profesión si, por lo que sea, nos falta ese algo, ese toque de gracia que distingue a los seres geniales, no tenemos nada que hacer. Pero dígame, querido don José, ¿sabe usted a qué puede atribuirse, aparte su competencia, la indudable prosperidad de muchos contratistas de obras y «allegados» de nuestra época?

D. José se puso más pálido que un enclaustrado y exclamó con voz temblona y como eludiendo la respuesta:

—¡Ah, no sé! ¡Huy, qué problema!

Y dicho esto, D. José, se despidió y no lo hemos vuelto a ver más.

GRAFOLOGIA

Por el Prof. JOZAB

Todos aquellos que deseen conocerse a través de su escritura, deberán dirigirse una carta, de veinte líneas como mínimo, en papel sin rayar firmada y rubricada, bien con nombre o con pseudónimo.

Las señas que deberán consignarse en el sobre serán: Sr. Director de EL BAR (Sección de Grafología). Calle de Bidebarrieta, 11.

Se contestarán por riguroso orden de recepción.

Suscriptores.—Respuesta en la Revista: 15 pesetas. Respuesta particular ampliada: 25 pesetas.

No suscriptores.—Respuesta en la Revista: 25 pesetas. Respuesta particular: 50 pesetas.

ROSALINDA.—Persona muy equilibrada, con ideas claras y firmeza en las decisiones. Normalmente no se deja influir por los acontecimientos del exterior. La imaginación y la emotividad están bastante dominadas y la moderación suele imperar siempre. Falta espontaneidad y algo de madurez.

LUCIA.—La personalidad no ha acabado de desarrollarse, habiéndose queda-

do con la formación adquirida en el Colegio, posiblemente debido a la falta de problemas y a la vida fácil. Ligera tendencia a acabar pronto las cosas. Facultades intelectuales equilibradas.

FELIPE.—Persona dotada de un espíritu sensible y emotivo y al mismo tiempo de una gran voluntad de trabajo. El sentido del orden y de la moderación son tenidos en cuenta constantemente por la inteligencia, que puede considerarse superior, aunque actualmente aún está en período evolutivo. Con la sedimentación y la madurez no hay duda llegará a buen puerto. ¡Bravo!

SERAPIO.—Mente muy acostumbrada al raciocinio y a la deducción. Está dotada también de vivacidad y espíritu crítico. Conoce las ventajas de la flexibilidad y por ello se acomoda a las circunstancias según se presenten, aunque no sabe obtener el debido provecho de esta cualidad. Desarrolla gran actividad con ardor e interés, pero los años, físicamente, empiezan a pesar. Dulzura de carácter.

CINE

FRANK CAPRA, técnica y corazón

Frank Capra es, sin duda alguna, uno de los pocos hombres del cine que desde su primera película no ha hecho otra cosa que transmitir al mundo el «slogan» maravilloso de que, «a pesar de todo, la vida es bella».

Capra, junto con René Clair, ha sido el director que ha sabido llegar más directamente al corazón de los espectadores haciendo brotar la sonrisa. El procuró siempre conjugar en los temas la técnica más pura con el latido más humano. Por ello, sólo le ha interesado la vida, lo anecdótico, lo sencillamente dramático, fácilmente susceptible con una palabra: esperanza.

—¿Cuáles fueron sus comienzos?

—Muy duros. Mis padres eran campesinos italianos. Y éramos seis hermanos. Imagínese. La vida se puso tan dura para nosotros en Italia, que nos vimos obligados a emigrar a los Estados Unidos.

—¿Qué hizo en los Estados Unidos?

—Soy el resultado del tópico tan traído y llevado en la literatura y el cine. De vendedor de periódicos y botones de hotel a director de cine y millonario.

—¿Qué le llevó a orientar su vida por los caminos del cine?

—Todo es cuestión de proponérselo. Yo me propuse. ¿A base de qué? De lo que se tiene a mano en esos momentos: escuelas nocturnas. Y así me hice ingeniero. Después, puede decirse que Frank Capra descubrió América y se hizo director de cine. Pero empezando desde abajo.

—¿Qué número de películas?

—Casi un centenar.

—¿La mejor?

—«Horizontes perdidos».

—¿Uno de los orgullosos?

—El haber descubierto para el cine al inolvidable actor Gary Cooper, el mejor en el cine mundial.

Ahora quiere filmar una gigantesca producción sobre el circo, y que lleva precisamente este nombre. En ella interviendrán como primera figura John Wayne y un verdadero ejército de estrellas.

—Recogeré la verdadera época de oro del circo, que fué la anterior a la primera guerra mundial. Y por encima de todo, una faceta nueva para mí: la de las gentes que se juegan la vida en una tarde de domingo para que los niños sean así felices.

PROTECCION

¿Quién ha dicho que el cine es un lujo, además de Hacienda, para la cual, incluso la pasta de dientes tributa como tal? Naturalmente que hay quienes no van al cine, lo mismo que existen vegetarianos, pero, en purísima realidad, la distracción es tan imprescindible como los filetes y sus proteínas, y los españoles toman muchas menos proteínas que películas, porque el cine es la distracción más asequible, con Rolls o con barcas.

Sentado ese principio, que los sociólogos han expuesto claramente con la mayor oscuridad posible, no se va a discutir el huevo, sino el fero, porque el huevo son unos céntimos; algo tan miserable que sólo sirve para complicar la vuelta. Y, entonces, ¿en virtud de qué autoridad o ficción legal se ha elevado el precio de las localidades «para protección del cine español», de tal modo que a un honrado padre de familia que se gastaba un duro en su entrada, ahora le cuesta 5,20, obligándole a llevarse 80 céntimos en perras gordas en miniatura, que parecen pelusa por los bolsillos? Y, además, ¿ustedes saben lo que es multiplicar cinco butacas, a la hora de pagar, por 26,70, que es una cifra tontísima?

Por el mismo procedimiento, ¿por qué no se pone un recargo al «Boletín Oficial del Estado» para proteger a las industrias gráficas? ¿Y otro a todas las revistas de modas, para proteger a los modistos nacionales? ¿Y otro a todos los conciertos, para protección del pasodoble? Porque, por algo parecido le armaron el escándalo a un gobernador que puso un recargo a la gasolina en su provincia para proteger al equipo de fútbol...

¿Vamos a ser europeos? ¿Vamos a dejar que el cine español, que ya es mayorcito, se proteja a sí mismo haciendo buenas películas o películas comerciales?

Esto sería tan inédito que, a lo mejor, da un resultado fenomenal si se les dice a los del cine: «A protegerse con la película, que no les va a proteger nadie...». Y el cine español que cubra su riesgo como lo cubre un editor, un fabricante de camisas o de sopas de pollo: haciendo cosas buenas, y con el crédito que le merezca a los financieros, con sus acciones, con la garantía de sus nombres, con todos los almuerzos que hagan falta y con sus letras de cambio, que son unos papelitos apaisados con los que se juega al fútbol, muy cinematográficos. Quizá eso fuera una fórmula, después de los veinte años largos de protección que lleva el cine español, por generosidad estatal o sindical. Y hay que ver —que las hemos visto todos— las cosas que se han protegido, incluidos algunos «flirts» famosísimos!

En todo caso, protección sin recargo, sin complicaciones, sin calderilla, sin el «porque sí» basado en la disciplina ciudadana de unos espectadores que olvidaron los tiempos en que ante un bodrio nacional o extranjero se podía romper la butaca. Y sin sacar las cosas de quicio, porque entonces habrá que preguntar que, puestos a proteger, ¿quién protege al espectador del cine español?

(Del S. P. del 15.11.62 Número 198).

«PANORAMA DESDE EL PUENTE»

Otra obra de teatro llevada al cine. Un intento más por conseguir películas de calidad partiendo de un texto conocido, respetado en el presente caso hasta unos límites que rayan en el servilismo.

Sólo cuando, una vez planteado abiertamente el conflicto, Lumet se concentra en la situación creada y en su desarrollo, la película vuelve a cobrar altura, aunque sea teatral. La violencia contenida y el deseo de los personajes de evitar la falta explosión eleva la tensión de «Panorama desde el puente». Es la escena del baile entre los jóvenes, en la cual toda la fuerza radica en la reacción de los esposos y de Marco, y cuya planificación es un ejemplo de funcionalismo ambiental.

Cuando ya la tradición es irreparable y Beatrice conoce el punto a que ha llegado su marido, unos primeros planos estrujan los rostros de los espléndidos, pero teatrales, Raf Vallone y Maureen Stapleton para mostrarnos el dolor a través de una graduación de sentimientos, a lo que ayuda la iluminación del gran operador francés Michel Kelbert, el mismo de «Calle Mayor».

«TRES SARGENTOS»

De nuevo el clan «Sinatra» y de nuevo un western de John Sturges. Ni lo uno ni lo otro. Ni el clan muestra su categoría como lo hizo, por ejemplo, en «La cuadrilla de los 11», ni Sturges reencuentra el pulso que le llevó a hacer una obra de tanta consideración como «Duelo de Titanes». «Tres Sargentos» está en la línea de «Tres lanceros bengalíes», pero si Hathaway, sin darle importancia, dirige con un sentido exacto del buen hacer y el humor, Sturges se queda bastante vulgar.

Los Sargentos Mike (Frank Sinatra), Cheep (Dean Martin) y Larry (Peter Lawford) son valientes, decididos, alegres y amigos. Intentan correr las más peligrosas aventuras con la sonrisa en los labios y que el espectador lo pase bien. Pero no; el espectador está serio, nunca llega a captar el optimismo pretendido. La primera pelea está forzada, trabajada y produce esa impresión, por eso la rechazo. En cambio, la del carro queda más natural. La huida de Cheep de la cárcel tal vez sea lo mejor, junto con el primer ataque de los indios al destacamento. Sturges aquí cuenta en serio y lo hace bien. El episodio de los fuegos artificiales tiene gracia, y por única vez seguramente se acerca al tono pretendido.

Cuando uno ve una película de este tipo es cuando aprecia lo difícil que es hacerla. Me acuerdo siempre de esa delicia que se llama «Alaska, tierra de oro», con unas peleas colosales y unos actores sensoriales.



María Begoña MONASTERIO.



María Elena ALCELAY.



Arrate OLASOLO.

Tamborrada de San Andrés, 1962

La fiesta de San Andrés —Patrono de Eibar con San Juan Bautista— va adquiriendo su merecido relieve.

Destaca —entre otros actos— la vistosisima tamborrada con la muy artística carroza presidida por la Reina, damas de honor y cantineras ideada por la cuadrilla de los ALPERRAK, todas las cuales —las de este año— aparecen en este reportaje gráfico que debemos a la gentileza amable del fotógrafo S. Arés (Bidebarrieta, 7-bajo y San-saburu, 7-1).

Acto simpático que honra a la HERMANDAD ALPERRAK y por el que les felicitamos cordialmente.



Arrate GOMEZ.



Isabel AZCUNAGA.



Merche LOUVILLI.



Rosarito AZPIAZU.



Pily ISO.