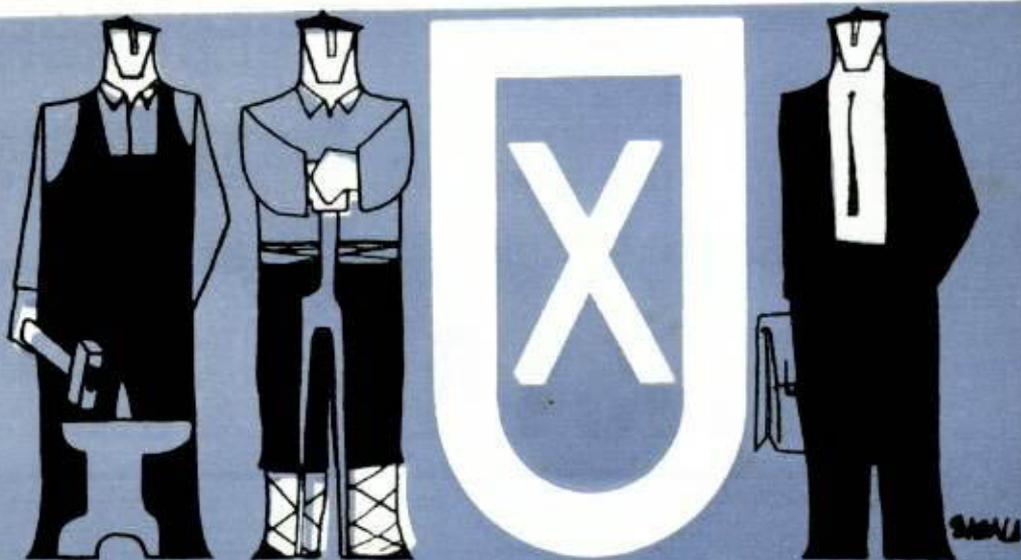


EIBAR



Impreso:
Editora Montepío Diocesano, San Antonio, 10 - VITORIA

revista de un pueblo

redacción y administración: Bidebarrieta, 11

Director: Pedro Celaya

precio: 5 pesetas

HISTORIA EIBARRESA

(págs. 8 y 9)

LA REINA VICTORIA EUGENIA, EN EIBAR



YO FUI ALCOHOLICO



EXPO 1969



ECOS DE AMAÑA





BALANCE ECONOMICO DE LA II EXPOSICION

DE

ARTISTAS EIBARRESES

Entradas en Caja

| | |
|--|------------------|
| Existencias en Caja procedentes de la I Exposición celebrada en 1967 | 6.498,20 |
| Recaudación por sobres pasados a la industria y comercio | 21.229,50 |
| Recaudación por entradas a la Exposición | 16.731,— |
| SUMA TOTAL | 44.458,70 |

Gastos

| | |
|---|------------------|
| Por recogida sobres | 3.063,50 |
| Costo marcos para cuadros rifados | 1.900,— |
| Gastos de imprenta | 7.880,55 |
| Importe del Seguro de las Obras | 4.950,— |
| Gastos de transporte | 880,— |
| Gastos Autorización | 32,— |
| Atención al personal colaborador | 774,— |
| Cargo Margola limpieza cortinas | 145,— |
| Gastos del personal fijo | 2.500,— |
| Costo letrero anunciador | 5.138,— |
| Varios gastos de montaje | 1.501,— |
| Cargo construcción cajas | 1.786,90 |
| Gastos atención Sr. Beobide | 12.300,— |
| Existencia en caja | 1.607,75 |
| SUMA TOTAL | 44.458,70 |

SUMA TOTAL 44.458,70



La II Exposición de Artistas Eibarreses, fue inaugurada el 29 de Noviembre de 1968 y clausurada el 12 de Diciembre del mismo año. En ella se homenajeó al escultor de Zumaya, don J. Beobide, con exposición de varias esculturas realizadas por él mismo, así como dibujos y pinturas de su obra.



Los asistentes a esta Exposición entregaron un donativo de 5 ptas. por entrada, habiendo sido 3.346 personas que fueron controladas por este sistema, las que visitaron la Exposición. Aparte en cada sobre solicitando donativo se incluyeron 2 invitaciones de entrada, calculándose alrededor de las 4.500 personas las que visitaron la Exposición.



El importe remanente en Caja, se va a depositar en una cartilla de la Caja de Ahorros, y destinado a próximas Exposiciones que las entidades organizadoras puedan montar en el futuro.



Esta Exposición II de Artistas Eibarreses fue organizada por la Sociedad Cultural y Recreativa «Arrate» y la Sociedad Femenina Eibarresa, con la colaboración de elementos del Club Deportivo Eibar.



Autorretrato de Beobide, «astron» de la Expo 68.

“PROTESTA” EN LA IGLESIA

Lo aceptable y lo inaceptable

La crisis en el interior de la Iglesia es el tema del editorial de la revista «La Civiltà Cattolica» en su número correspondiente a la primera quincena de febrero. Se trata de un artículo firme y ponderado que no oculta los peligros que entraña la actual corriente de protesta, pero que tampoco silencia los motivos que la producen ni ignora que en la crisis que sufre la Iglesia existen muchos elementos positivos: «este fenómeno, afirma, puede ser considerado como un signo de los tiempos que ha de ser considerado con humildad y paciencia, de modo que se convierta para la Iglesia en estímulo para la renovación en la línea señalada por el Concilio Vaticano II».

Cuatro factores de la crisis

La «contestación» eclesial se dirige contra cuatro desviaciones que un grupo de cristianos cree encontrar en la Iglesia: su carácter autoritario, su institucionalismo, sus relaciones con la sociedad capitalista y su «constantinismo».

—Se protesta porque «el pueblo de Dios cuenta poco o casi nada en la Iglesia de hoy, no participa de hecho en las decisiones que le afectan, no se tiene en cuenta con lo que piensa, ni se presta atención a sus carismas».

—Se protesta porque «prevalece la institución en lo que tiene de fijo, de estático, de legalista, de anquilosado, sobre el acontecimiento que es presencia continuamente renovada de la gracia primera».

—Se protesta en tercer lugar porque la Iglesia parece gravemente comprometida con el capitalismo «al cual proporciona una especie de cobertura moral, haciéndose de ese modo una de las estructuras del sistema capitalista y cómplice de la explotación del tercer mundo».

Por último se acusa a la Iglesia de «constantinismo», por sus compromisos con el poder civil y por su afán de crear estructuras grandiosas y poderosas, capaces de competir con las estructuras laicas y extender el influjo de la Iglesia sobre el hombre».

El origen de la contestación

Descritas así las razones con que los «contestatarios» explican su actitud y dejando para otra ocasión el análisis detallado de cada una de ellas, el editorialista vaticano se enfrenta en términos generales con el fenómeno. Ante todo se pregunta en dónde está el origen de esa actitud, no insólita en la Iglesia y que en otros tiempos asumió caracteres más agudos.

Se niega rotundamente que el fenómeno tenga su origen en algunos gestos del Papa Juan XXIII y en el Concilio. Aunque el Concilio ha contribuido a crear en la Iglesia un clima de mayor libertad y un sentido más vivo de la responsabilidad del pueblo de Dios que encuentra resistencia y produce tensiones entre lo nuevo y lo viejo, la «contestación» está muy lejos del espíritu del Concilio, de su espíritu y de su letra, por eso los rebeldes apelan no a la que consideran etapa superada del Vaticano II, sino a un nuevo Concilio en que puedan apoyar sus pretensiones.

«En realidad la marca contestataria tiene su origen en el clima cultural en que el hombre actual está obligado a vivir. Es un clima traumatizante: nuestra generación se siente desgarrada por fuerzas impalpables y misteriosas... de ahí la «contestación» que ataca todo el sistema para derribarlo y crear uno nuevo del cual sean expulsados para siempre la guerra, la opresión, la explotación. El trauma espiritual del hombre de hoy ha herido

también a los cristianos, sobre todo, a los más jóvenes, de ahí el ansia de ver desaparecer de la Iglesia toda sombra de autoritarismo y coacción espiritual, de ver a la Iglesia luchando al lado de los pobres y de los oprimidos y romper todo compromiso con el poder del dinero, de verla trabajar con todo empeño en la construcción de un mundo en el cual por fin reinen la paz, la libertad y la prosperidad para todos. Ansia que se convierte en impaciencia y después se transforma en «contestación» global de la Iglesia porque ésta se reacciona a moverse en el sentido de la historia, porque no tiene valor para dejar atrás el pasado porque es sorda a los signos de los tiempos...».

Lo inaceptable y lo positivo del fenómeno

¿Qué actitud ha de tomar la Iglesia ante este fenómeno?

Ante todo examinarlo con atención y vigilancia, pero con apertura mental y con confianza, tal como ha recomendado el Papa en su alocución a los Cardenales el 23 de diciembre pasado.

Hay que distinguir entre el modo y la sustancia. El modo con que se expresa no es aceptable: «es duro, violento, en completo desacuerdo con la humildad y caridad cristiana, muchas veces partidista e intolerante no sólo con la jerarquía sino con la conciencia de los que teniendo en la Iglesia el ministerio del magisterio y gobierno sienten la obligación de tomar ciertas decisiones...». Sobre todo duele el espíritu con que critican a la Iglesia, «e la juzga —y condena— poniéndose sobre ella y al margen de ella, como si no fueran miembros de la Iglesia, dando a veces la impresión de ser extraños a ella».

«En cuanto a la sustancia no podremos admitir nunca que se ponga en cuestión a la Iglesia como institución jerárquica en la cual la autoridad de magisterio y gobierno, ciertamente servicio del pueblo de Dios, ha sido concedido directamente al Papa y a los Obispos. Todo el pueblo de Dios —también en la responsabilidad de la vida y misión de la Iglesia— debe amor filial y obediencia cordial y respeto a sus pastores».

«Con todo nos parece que la actual contestación eclesial contiene exigencias reales, fermentos vitales e intuiciones válidas que pueden contribuir al trabajo de renovación y purificación, que la Iglesia, como enseña la «Lumen Gentium», debe continuamente emprender. El actual fenómeno de la «contestación» debe ser visto por la Iglesia como un llamamiento a aquella continua renovación a la cual está obligada precisamente por vivir en la historia y sufrir sus condicionamientos y sus esquemas de vida y pensamiento, que no siempre son conformes al Evangelio».

En estas circunstancias la actitud del cristiano debe ser «no dejarse llevar por la irritación o sucumbir al pánico o reaccionar condenando en bloque todo el movimiento. «En la Iglesia de Dios el trigo crece en medio de la cizaña y hay que tener paciencia hasta la hora de la mies para no arrancar el trigo teniéndolo por cizaña». Mientras tanto todos debemos trabajar en apaciguar los ánimos, evitando que se ahonden las divisiones que ya existen y que podrían llevar a rupturas irreparables».

Interviú en "París-Match"

Dice el CARDENAL MARTY

■ **Tengo que trabajar de firme para encontrar a Dios.**

■ **Cristo no aplasta a nadie con su autoridad.**

■ **Lo que me preocupa no es saber si se cumple con Pascua, sino si los que lo hacen aman a Cristo.**

En las páginas de «Paris-Match» se ha publicado una excepcional entrevista entre el periodista Robert Serrou y el cardenal de París; una entrevista en la que no se habla de cosas bonitas, sino que periodista y cardenal entran en lo más vivo de los problemas religiosos. Y las respuestas de monseñor Marty respiran un calor y una vitalidad que no son nada corrientes entre los dirigentes eclesiásticos.

ROBERT SERROU.—Monseñor, usted ocupa una de las sedes más prestigiosas del mundo, en la que se codean creyentes y no creyentes; y a pesar de la tempestad que hoy sacude a la Iglesia muchos se interrogan: ¿Dios existe realmente? ¿Quién es Jesucristo? ¿Qué significa hoy la fe? Estamos en el tiempo de Pascua: ¿Por qué lo que puede considerarse el mayor acontecimiento de la historia de la humanidad ha perdido para muchos su sentido religioso?

MONSEÑOR MARTY.—La Pascua es para mí una fecha capital. He conocido a varios alpinistas y les he visto clavar las clavijas en la roca para colgarse de ellas. Esas clavijas son esenciales para ellos y sin ellas no podrían trepar, llegar a la cumbre, lograr su meta. Y, de la misma manera, la Resurrección es algo capital para los cristianos. Pero no es suficiente que el alpinista tenga clavijas, es preciso que tenga fuerza, coraje, vigor y que agarre la montaña con sus manos. Muchos cristianos querrían un ascensor. Querrían que la Resurrección les proporcionase la fe y que Cristo les concediese el cielo sin esfuerzo por su parte. La Pascua es Jesucristo. Resucitado y siempre Vivo, es Dios siempre Actualmente. Pero yo también tengo que trabajar de firme para encontrar a Dios.

ROBERT SERROU.—¿No tiene usted la impresión de que la Resurrección es difícilmente aceptada por los espíritus de hoy?

MONSEÑOR MARTY.—Quizá la Resurrección es difícilmente aceptada en un tiempo en que los hombres son muy dialécticos, muy racionalistas y se vive mucho más de ideas que de hechos concretos. Para mí, Cristo lo es todo. Y, si Cristo no ha resucitado, entonces yo nada soy, como dice el apóstol San Pablo. La fe es mi razón de ser. Los hombres de hoy son un poco como la mariposa que, al ver en la noche una luz, se estrella contra la ventana. Muchos hombres de hoy se estrellan así contra la razón: no tienen su ventana abierta hacia Dios. Pero la pueden abrir, si quieren. Ciertamente, la muerte de Cristo es un escándalo, como toda muerte, y tengo miedo de que no se piense demasiado en la muerte. Si no se tiene la fe, la Resurrección de Cristo, al igual que su muerte, es un escándalo.

ROBERT SERROU.—¿Qué significa Resurrección y Cristo Resucitado?

MONSEÑOR MARTY.—Las palabras son difíciles, pero

el hecho es fácil de narrar. Jesús fue muerto, asesinado sobre una cruz, en algún lugar de Jerusalén, y sus amigos, tres días después, le vieron vivo. Son testigos auténticos. La resurrección es Jesús Viviente, hoy, para nosotros: algo que nos concierne. Creemos que eso es verdad, desde hace dos mil años. Hay una palabra en el Evangelio que es importante. Me acuerdo que acababa de entrar en el Seminario Menor y durante un retiro el predicador no hizo más que repetirnos, durante tres días: «Le miró y le amó» — en esta palabra de Cristo, he encontrado toda mi fe y toda mi vocación. Esa palabra me explica a Dios. Estoy seguro de que Cristo, Hijo de Dios, me mira y me ama. Me acompaña con su mirada y su mirada es su espíritu. Estoy en paz conmigo mismo y Dios es mi seguridad; quiero que se sepa. ¿Cómo puede mi fe mostrarle a los demás? Tengo que mirarles y comprenderles y, por eso, me paseo tanto por la calle, hago tantas visitas y escucho lo que se dice. Cristo, antes de morir y de resucitar, se encarnó: para vivir con los hombres, llevarles su testimonio de amor y liberarlos.

¿ES ACEPTABLE PARA EL HOMBRE DE HOY LA IDEA DE LA RESURRECCION?

ROBERT SERROU.—La manera en que los evangelistas nos han contado la Resurrección, ¿no le parece que es difícil de admitir hoy?

MONSEÑOR MARTY.—Es cierto: la tumba vacía, el Señor que entra en una habitación cerrada y que se muestra a sus discípulos, pescando sobre el lago, etc. Los evangelistas fueron testigos, ellos habían visto a Cristo y le habían vuelto a ver, después de su resurrección. Y dieron testimonio de ello con el lenguaje de que disponían, el de la Biblia. Cuando Guy Lux perdió a su hija, en un accidente de carretera, el suceso fue contado por los periodistas, pero él habló a su mujer, a su familia y a sus amigos de manera muy distinta de la que lo hicieron el periodista, el dueño del garaje y el asegurador; para él, que la amaba y que la había acariciado, se trataba de otra cosa. De esta manera ocurre con la muerte y la Resurrección de Cristo: los términos están en el Evangelio, consignados de una vez por todas, pero yo querría hablar de Él como de un amigo vivo. Me molesta cada vez que se presenta a Cristo como un todopoderoso y un taumaturgo: ¿Por qué no ha evitado el drama de Cestas? ¿Por qué no evita la guerra de Biafra? No. Cristo no aplasta a nadie con su autoridad. Él se sacrifica, da a los hombres razones de vivir, pero les deja la opción de los medios. No hace esclavos, dejó libres a todos. Hoy estamos hechos de una pasta muy dura: obstaculizamos la evolución deseada por Dios. No somos lo suficientemente disponibles. Pero cuanto más renuncian a Dios los hombres, más insensibles se tornan.

LA LUCHA DE DOS MUNDOS

LOS QUE TIENEN Y LOS QUE NO TIENEN

- ♣ «No hay que arriesgarse a aumentar todavía más la riqueza de los ricos y la potencia de los fuertes, confirmando así la miseria de los pobres y añadiéndola a la servidumbre de los oprimidos».
- ♣ «Estructuras opresoras, que provienen del abuso del tener o del abuso del poder, de la explotación de los trabajadores o de la injusticia de las transacciones».
- ♣ «Los pueblos pobres permanecen siempre pobres y los ricos se hacen cada vez más ricos».

(Pablo VI).

LA NEGACION DE TODA ESPERANZA HUMANA

J. F. Kennedy decía en «Estrategia de la paz», 1961:

«En los países del mundo entero los países ricos continúan enriqueciéndose, mientras que los pobres se empobrecen más. Hay cada vez menos capitales, menos habitantes, menos esperanza. Es en esta clase de clima en el que se desarrollan más fácilmente las tentaciones del nacionalismo estrecho, espíritu de dictadura y la convicción de que un lazo económico establecido con una nación extranjera lleva en sí mismo una amenaza. Es necesario reconocer que Estados Unidos, que es el país más rico del mundo, no ha dado a las naciones más pobres nuevas razones para esperar».

Este juicio testimonia demasiada indulgencia con respecto a USA. Porque no sólo no han dado nuevas razones para esperar, sino que se enriquecen en detrimento de los países pobres, de donde sacan enormes beneficios y donde mantienen regimenes que son la negación misma de toda esperanza humana.

EL IMPERIO AMERICANO

- Los EE. UU., con un 6 por 100 de la población mundial, consumen, según los casos, la cuarta, la mitad o hasta el 90 por 100 de las materias primas disponibles en el mundo entero.
- El poderío económico formidable de USA se basa en la explotación a bajo precio de las riquezas del Tercer Mundo.
- Son hechos innegables. ¿Cómo funciona este gigantesco imperio?

USA no extiende hoy su dominio mediante las armas. No instalan en los países que dominan un Gobernador, un ejército, administración extranjera. Dejan al gobierno autóctono el cuidado de administrar el país y de sobrellevar las cargas financieras. Pero o bien este gobierno se conforma a las exigencias e intereses de los Estados Unidos o no tarda en ser reemplazado por otro gobierno «autóctono» más comprensivo con relación a los intereses americanos.

LA TENAZA DEL PODER

El dinero le facilita toda clase de medios para extender su dominio

— medios económicos

- .. inversión en la agricultura o en las minas, que le permiten controlar las principales riquezas del país.
- .. créditos que obligan aún más a los gobiernos a devolver las deudas anteriores.
- .. influencia preponderante en los mercados mundiales de materias primas.
- .. represalias económicas o financieras en caso de necesidad a fin de hacer ceder un gobierno recalcitrante.

— medios policíacos

- .. organización por la Central Intelligence Agency (C. I. A.) de la subversión para quitar los gobiernos legales en Irán, Guatemala, Guayana británica.

— medios culturales

- .. control de periódicos, casas editoriales, cadenas de distribución de películas en países extranjeros, lavado de cerebros de países pobres en relación con USA.

— medios militares

- .. firma de numerosas alianzas e instalación de una red de bases militares a través del mundo a fin de controlar más o menos estrechamente el ejército de tal país o tal otro.
- .. desembarco masivo de fuerzas armadas como en Santo Domingo, Líbano, Vietnam.
- .. utilización de su monopolio atómico en Occidente.

Estas frases de Pablo VI en la Enciclica sobre el Desarrollo de los pueblos enfocan en toda su crudeza el problema del subdesarrollo en el mundo. La renta «per capita» en América latina ha crecido, en el último decenio, en un 2 por 100. Crecimiento imperceptible. De seguir así la generosa ayuda de los países desarrollados, el sudeste de Asia tardará un siglo y medio en doblar su renta «per capita» anual, que en el último decenio subió un 0,5 por 100.

Se invierten miles de millones de dólares en los países pobres. ¿Ayuda generosa o negocio muy lucrativo? Generalmente los países invierten en el área de su antigua influencia colonial. ¿Un nuevo colonialismo, el imperialismo del dinero? ¿Cuáles son las ganancias que retiran anualmente los países desarrollados de los países pobres? ¿No se convierten muchas veces estos países en buenos mercados para consumir las mercancías sobrantes de los países desarrollados?

A todas estas preguntas queremos hoy enfrentarnos movidos por las palabras del Papa que hemos citado al principio. Presentamos el gran poderío americano y su ayuda al Tercer Mundo. Su móvil es el de instaurar las libertades de la democracia y promover el desarrollo de estos pueblos. El ideal es bueno, las realizaciones no siempre se ven exentas de móviles bastardos. Presentamos unos datos sobre su manera de influir en los países «pupilos», de sostener las democracias y de ayudar económicamente. Los datos hablan por sí solos.

No hay que dejarse engañar por el dulce «canto» de los dólares. A veces, como dice el Papa, el dinero crea estructuras opresoras que provienen del abuso del poder, aumenta el poderío de los fuertes y hunde en la miseria y la opresión a los pobres. Nos basamos en un artículo de C. Julien, aparecido en la revista «Croissance», sobre el «Imperio americano».



El Rh

La idea de un hijo atacado por su propia madre parece un tema de novela de mal gusto o un triste episodio demencial, pero existe el hecho, producido naturalmente de un modo inconsciente, dentro del azaroso juego de las leyes de la herencia.

En determinadas ocasiones, hoy por fortuna previsibles y evitables, una madre puede atacar sin proponérselo a su propio hijo, si éste tiene en su sangre un factor que a ella le es extraño: el Rh.

Resumiendo la esencia del drama de la incompatibilidad Rh entre madre e hijo, diremos en pocas palabras que se trata de algo parecido al rechazo de injertos de la cirugía moderna.

Cuando una mujer cuyos hematíes son Rh negativos se casa con un hombre Rh positiva, puede tener de éste hijos todos positivos, o unos positivos y otros negativos, con arreglo a las leyes de la herencia para un factor dominante, como desgraciadamente es el factor Rh.

El primer hijo Rh positivo puede, no es seguro, hacer que algunos de sus glóbulos rojos pasen a la sangre de la madre y ésta, sin saberlo, maravillas de la biología, poner en marcha su mecanismo defensivo, creando defensas llamadas anticuerpos, especialmente concebidos para destruir esos hematíes del hijo que tienen un factor para ella desconocido, el factor Rh. En pocos días los elimina, pero queda preparada, dotada como si dijéramos de específicas defensas anti-Rh.

A ese hijo inocente que puso en marcha todo un sistema de guerra anti-Rh, nada le ocurre, pero cuando venga otro hijo que sea igualmente Rh positivo puede ser atacado por su propia madre, sin siquiera sospecharlo ésta, llegando a matarlo por destrucción de sus glóbulos rojos Rh positivos, si la primera batalla anti-Rh materna fue lo suficientemente importante.

A este drama biológico de la lucha entre la sangre de una madre sensibilizada y los propios hijos se llama incompatibilidad Rh matrimonial.

El problema es pequeño porque de 600.000 nacimientos anuales apenas hay tres mil niños, más o menos, afectados por esta contingencia, sin que haya estadísticas precisas de cuántos de éstos han muerto, cuántos han tenido simplemente sordos.

Hace casi cinco años escribo y hablo sobre el tema porque desde 1960 se vislumbraba la posibilidad de luchar contra este peligroso juego de los azares de la herencia, en lo que se refiere al problema de la lucha Rh. Afortunadamente, no hace mucho que un profesor inglés descubrió que si a una madre rhesus negativa se le ponían anticuerpos anti-Rh de otra madre sensibilizada, estos anticuerpos prestados podían frenar la sensibilización y sus consecuencias.

La medicina hizo un llamamiento a las madres doloridas que habían perdido la esperanza de tener hijos para que dieran su sangre a la Cruz Roja, a la Seguridad Social o al Instituto Español de Hematología. En estos centros, con esa sangre preparaban un suero anti-Rh capaz de prevenir el drama de la cruenta batalla sanguínea, pero desgraciadamente la frecuencia con que este suero produce hepatitis ha desaconsejado su uso.

Al final se ha resuelto el problema separando de la sangre la globulina anti-Rh que, desecada, es hoy una droga capaz de evitar los accidentes por incompatibilidad si se usa a tiempo.

Como primera medida hay que conocer el factor Rh y el grupo sanguíneo del padre y de la madre. Sabiéndolo puede prevenirse la sensibilización de las madres Rh negativas. Basta poner una inyección de esta vulgarmente llamada vacuna anti-D o anti-Rh, inmediatamente después de todo parto positivo. La administración de estos anticuerpos prestados destruye en pocos días los hematíes invasores.

Urge, pues, conocer el problema y ocuparse, no preocuparse, ya que el peligro sólo lo será a partir de ahora por negligencia o ignorancia.

RECETA:

BESUGO A LA DONOSTIARRA

Preparación: 15 minutos.
Cocción: 10 a 15 minutos.
2 besugos de 1 kilo de peso.
6 cucharadas de aceite.
2 dientes de ajo.
1 limón.
Pimienta.
Sal.

Con la debida anterioridad se limpiarán los besugos, despejándolos de sus escamas, tripas y agallas. Se espolvorearán entonces en sal y se dejan colgados en lugar fresco.

Una hora antes de servirlos a la mesa se untan con un poco de aceite crudo y se asan a la parrilla puesta sobre ascuas de carbón de encina.

Cuando estén dorados de un lado, se les dará la vuelta para que el tostado resulte uniforme.

Se ponen en la fuente y al servirlos se rocían con el aceite bien caliente en el que se habrán frito los dos dientes de ajo. Se exprime por encima el zumo de limón.

GURASOENTZAT

JUANTXO'K BA DU GORPUTZA

Azal batean bildutako gorputz edo soina.

Ezurrez, kirioz, aragiz egindako gorputza...

Baña gorputz ori ez da aragi illa, bizia baizik... Soñ ori bizirik dago... Aragiak aparte ba du beste zer edo zer ere gorputz orrek...

Soiña, lurrezkoa...

Soñaren lendabiziko lana azitzea da. Gorputzaren azteak bide berdin xamarra, diferentzi aundirik gabe, erabiltzen ditu ume geienetan.

Aste ori, ume batzuetan; bizkorra izaten da; beste unetan, berriz, geldoa.

Bide-tarte batzuek presaka egiten ditu; beste batzuek, berriz, geldiro... Batzuetan bizkorrean; besteetan, lasaigo...

Azi ta gero, azitakoa sendotu.

Orra gorputzaren jokabidea. Dana aztea balitz, gorputza makaldu egingo litzake. Baña lan biak, luzatu ta sendotu, txandaka egiten ditu gorputzak.

Umearen gorputza bizkorrean azten dijoanean, bere indar geienak gorputzari ondo azten laguntzeko bear ditu.

Eta ume oietan, bestelako lanak esate baterako ez dirala geiegizkoak izan bear... Geiegizkoak balira, gorputzaren kontra lan egingo luteke ta.

Umeak lana beti neurrian bear du.

Baña batez ere, gorputza goraka di-jokabidean. Biarko zuzaitzik ez gaur ondatu: biarko umearen gorputzik ez gaur geiegizko lanakin ondatu... Biarko umearen gorputza sendoa izango bada, gaur neurriak artu.

Umearen gorputza arbola gaztearen antzekoa da. Arbola gaztean oker txiki bat, egunen baterako oker aundia izango da; arbola aundian, berriz, oker txikia beti izango da txiki.

Ona gorputzaren luzatzeanda oiek nola joaten diran, gutxi gorabera:

Bizkorrean, lendabiziko lau urte-erarte.

Geldirago, lau urteik zazpira. Bizkorrago, berriz ere, zazpitik amarreara.

Geldirago, amarretik amabi edo amairura.

Andik aurrera, bizkor... gorputza bere neurrira elduko dan darte.

Yo fui alcohólico

Entrevista en el Centro de los alcohólicos anónimos

¿QUE SIENTE UN ALCOHOLICO?

—¿Sabe uno que es alcohólico con la certeza con que sabemos que somos rubios o morenos?

Todos a una con la voz y con los gestos:

—Bueno, bastante seguro.

—Sí, pero no se quiere reconocer.

—Todo el mundo intenta engañarse y quiere persuadirse de que no, de que puede cortar...

—Pero en el fondo de uno mismo, algo le grita que no es posible que salga de su esclavitud.

—El alcohólico necesariamente ha de mentir. Miente a su mujer, a los amigos.

—Lo más terrible es que se miente a sí mismo.

Y siguen hablando. Y cada uno cuenta sus experiencias de cobardía.

Pregunto algo que sólo su experiencia puede responder:

—¿Qué apetencias internas desgarran a un alcohólico?

¿Qué siente?

Hablan todos, desgranando experiencias.

OBSESION DE BEBER

Es el primer detalle característico. Una terrible obsesión de beber que les persigue desde las primeras horas de la mañana.

—Era tal mi obsesión, que me levantaba a las seis de la mañana y buscaba el bar que abría, bien sabía yo, a esas horas. Y todos los días mi botella de vino. Era más fuerte que yo.

—¡Siempre estás pensando en echar un trago! Es como una droga.

Interviene ahora Luisita, y siempre que la miro resuena en mí el arranque de su conferencia: «Me llamo Luisita. Soy alcohólica». Esto en labios de una joven te impresiona. Y más ahora, cuando nos añade:

—Era tal mi obsesión que al salir del trabajo, por la tarde, tenía que correr casi físicamente para beber.

NECESIDAD DE BEBER

Se siente una necesidad fisiológica de beber.

Habla uno de los presentes.

—Os pasa como a mí, ¿verdad? Cuando no hemos bebido nos tiemblan las manos, sentimos arcadas, el estómago revuelto, una desazón nerviosa... Bajas al primer bar, te bebes unos vasos y ya estás seguro de ti, todo se pasa, no te tiemblan las manos, vuelves a centrarte.

—El vino es algo que se necesita, más que el comer. Y por eso el alcohólico, si tiene dos duros, los gastará en bebida, aunque esté muerto de hambre.

—Como un morfinómano dicen que se siente, así se siente. Es necesidad urgente.

Todos los médicos están de acuerdo en afirmar que «de un alcohólico no puede hacerse un bebedor normal».

DOBLE PERSONALIDAD

Muchos hablan de una doble personalidad, distinta de cuando están serenos.

—A mí me daba por cantar.

—Yo con un poco de alcohol me vuelvo insoportable.

—Con el alcohol nos creemos superhombres, triunfadores de la vida, superiores a todo el que pasa junto a nosotros.

—A algunos les podrá dar complejos de inferioridad, pero son los menos.

UNA MANO DE HERMANO

Ya sé lo que siente un alcohólico. Pero una voz nueva, hasta ahora callada, completa con cierta exaltación reprimida:

—Y se siente además vergüenza, y miedo y asco de uno mismo, y pena. Y rabia de no poder salir, y degradación.

Interrumpo de nuevo:

—¿Cómo se da el salto y se llega a dominar? ¿Cómo os habéis hecho vosotros Alcohólicos Anónimos?

Confidencias múltiples:

—Hay que bajar muy bajo... y luego un amigo...

—Cuando conocí que era alcohólico. Toda mi vida era

un fracaso, vivía a escondidas, no tenía vida social, era un aislado...

—Fracaso total en mis negocios. Se abandona la obligación.

—Me costó entrar aquí. Muchas veces subí las escaleras, pero luego era cobarde y me marchaba. Me prometía que yo solo podría. Y seguía como antes.

—A mí un amigo me persuadió para llevarme al siquiatra.

—Mi mujer me convenció. Ella ha sido mi gran ayuda.

Casi siempre una mano de hermano comprensivo que prefirió amar a reírse con desprecio de «los borrachos». Estos son los buenos samaritanos del siglo veinte. Pero ¡hay tantos que pasan de largo!

—El primer paso es convencerse de que se es alcohólico. Hay aquí un cuestionario que solemos dar para ayudar a este convencimiento.

¿ERES TU ALCOHOLICO?

No tiembles, amigo lector. Hazte las preguntas siguientes y contéstalas con la mayor sinceridad posible:

1. ¿Es la bebida causa de ausencia en tu trabajo?
2. ¿Hace desgraciada a tu familia el hecho de beber?
3. ¿Bebes porque te sientes disgustado con la gente?
4. ¿Bebes hasta el punto de afectar tu reputación?
5. ¿Has experimentado alguna vez remordimientos después de haber bebido?
6. ¿Has experimentado dificultades financieras por el hecho de haber bebido?
7. Cuando bebes, ¿frecuentes malas compañías o un ambiente de inferior condición?
8. ¿Te olvidas del bienestar de tu familia cuando bebes?
9. Desde que bebes, ¿careces de ambición?
10. ¿Te sientes obsesionado por el deseo de beber en ciertos momentos del día?
11. ¿Deseas tomarte una copa a la mañana siguiente?
12. ¿Tienes dificultades para dormir después de haber bebido?
13. ¿Han disminuido tus aptitudes desde que bebes?
14. ¿Compromete la bebida tu posición o tu negocio?
15. ¿Bebes para eludir las preocupaciones o las molestias?
16. ¿Bebes a solas?
17. ¿Has sufrido amnesia a causa de la bebida?
18. ¿Te ha tratado tu médico contra el alcoholismo?
19. ¿Bebes para reafirmar tu confianza en ti mismo?
20. ¿Has estado internado en un hospital o en alguna institución a causa del alcoholismo?

Bien. ¿Tranquilo?

Si has contestado afirmativamente a una de estas preguntas, quizá seas un alcohólico.

Si has contestado afirmativamente a dos de estas preguntas, hay grandes posibilidades de que seas alcohólico.

Si has contestado afirmativamente a tres o más preguntas, eres indudablemente un alcohólico. Pero, no te alarmes. No prometas nada. No prometas nada en cuestión de bebida. Promete tan sólo que irás a la sede de los Alcohólicos Anónimos de tu ciudad. (Suelen anunciarse en la Prensa).

—Pero eso, ¿en qué consiste?

ESTO ES «A. A.»

Alcohólicos Anónimos es una comunidad de hombres y mujeres que comparten su mutua experiencia, fortaleza y esperanza de poder resolver el problema común y ayudar a otros a recuperarse del alcoholismo.

El único requisito para pertenecer a esta sociedad es el deseo de dejar la bebida. Se observa el secreto y el anonimato más absoluto.

Para ser miembro de A. A. no se pagan derechos ni cuotas. Nos mantenemos con nuestras propias contribuciones.

Alcohólicos Anónimos no pertenece a ninguna secta religiosa ni política, ni organización ni institución alguna; no desea intervenir en ninguna controversia ni tampoco apoya o combate otras causas.

Nosotros en A. A. somos hombres y mujeres que hemos descubierto y admitido que no podemos controlar el alcohol, y como consecuencia de ello, los problemas que se ocasionan en el trabajo, en la familia, etc.

Muchos de nosotros conocemos las pesadillas vividas en los sanatorios siquiátricos. Sabemos hasta qué profundidad moral, económica y familiar puede llevarnos nuestra falta de control contra el alcohol.

No somos reformistas ni tenemos el deseo de que el mundo entero se vuelva abstemio.

Te ofrecemos nuestra experiencia. Más de 500.000 personas, repartidas por todo el mundo, podemos atestiguar que el programa de recuperación de A. A. nos ha dado excelentes resultados y no vemos ninguna razón por la cual no pueda ser tan eficaz para los demás.

Alcohólicos Anónimos te espera con la mano extendida para estrechar la tuya.

¿Aceptas esta mano extendida?

F. García-Salve.

Extractado del folleto PPC «Yo fui un alcohólico».

FUNCIONAMIENTO DEL IMPERIO ECONOMICO

NIQUEL

— Consumen el 40 por 100 del níquel producido en todo el mundo, mientras que en su país no producen más que el 3 por 100.

Los EE. UU. sólo se bastan a sí mismos en dos metales: molybdeno y magnesio. Los demás minerales deben importarlos de países pobres y a los precios más bajos posibles, mientras que ellos venden a estos mismos países productos manufacturados que son mucho más costosos que las materias primas.

— En 1966, los EE. UU. produjeron 35.000 toneladas de manganeso (indispensable para la siderurgia); importaron 2.330.000 toneladas provenientes de los países pobres: India, Brasil, Congo-Kinshasa, México, Egipto..

— Importan el 36 por 100 de la producción mundial de cromo, del que ellos no producen nada. Estando 17 veces menos poblado que el mundo entero, consumen más de la tercera parte del cromo disponible en el globo. Lo importan de Turquía (miembro de la OTAN), Africa del Sur, Rhodesia, Filipinas..

— Consumen la cuarta parte de la producción mundial de tungsteno, importándolo de Corea del Sur, Portugal, Bolivia.

ALUMINIO

— Poseen la mayor industria del mundo, acaparan el 45 por 100 de la producción mundial.

— En 1966 produjeron 1.796.000 toneladas de bauxita y han tenido que importar 11.529.000 toneladas.

— Por tanto, EE. UU., el 6 por 100 de la población mundial, consumen el 33 por 100 de la bauxita producida en el mundo entero y su consumo depende en un 88 por 100 de la bauxita importada.

— Este mineral en bruto procede de países como:

Guayana británica, donde la CIA ha planeado la caída del gobierno progresista de Cheddy Jagan.

Brasil, en donde Washington sostiene al régimen militar que ha derrocado al presidente Goulart.

Indonesia, donde la consolidación del presidente Sukarno ha hecho posible la afluencia de capitales privados americanos.

Grecia..

EE. UU.:

- no poseen en su país las materias primas indispensables para su industria;
- las encuentra a mejor precio en países extranjeros;
- han agotado sus propios recursos naturales;
- su consumo elevado y excedente que acarrea su sistema no puede ser satisfecho únicamente por sus recursos naturales.

SIDERURGIA

— El americano medio consume al año 1.446 libras de acero, el doble que el francés (730 libras) o el belga (728 libras).

— El brasileño no consume más que 86 libras y el indio 35.

La producción de las minas de hierro americanas ha bajado de 103 millones de toneladas en 1955 a 90 millones en 1966, mientras que al mismo tiempo el consumo interior no cesaba de aumentar. La proporción de mineral en bruto de hierro importado ha pasado del 18 por 100 al 34 por 100 del consumo.

— Los EE. UU. pagan 7.97 dólares por tonelada de hierro en bruto que importan de Venezuela su principal proveedor, junto con el Canadá), mientras que el mineral en bruto americano cuesta 9.53 dólares.

Sin semejante sistema el nivel de vida americano no podría ser lo que es.

INVERSIONES MUY RENTABLES EN TODO EL MUNDO

Después de la II guerra mundial, el imperio americano, con sus medios económicos y militares, se extendió a la casi totalidad del mundo. Desde entonces las inversiones no se dirigen primordialmente a América Latina, donde ocupan la casi totalidad de las posiciones estratégicas, sino hacia Europa, Asia, Africa y Oceanía.

Inversiones en América Latina, Africa, Asia: 14.886 millones de dólares, pero es en estos continentes donde consiguen los mayores beneficios: 2.253 millones en 1965 contra 1.452 millones conseguidos en Canadá y Europa.

Las causas: los capitales más rentables son los que se invierten en minas y petróleos en razón del bajo precio de las materias primas importadas:

- los salarios son menos costosos en los países subdesarrollados;
- los impuestos son menores.

Por tanto, el ideal yankee es invertir en minas y petróleos en los continentes subdesarrollados, en los que el suelo es particularmente rico.

La inversión supone enriquecimiento para USA y empobrecimiento para los países pobres:

Entre 1959-1965 las inversiones aumentaron 1.251 millones en América Latina.

1957-1965, pasaron de 23.735 a 45 millones de dólares.
América Latina: de 7.434 a 9.371 millones de dólares.
Asia: de 2.019 a 3.611 millones de dólares.
Oceanía: de 698 a 1.811 millones de dólares.
Canadá: de 8.769 a 15.172 millones de dólares.
Europa: de 4.151 a 13.894 millones de dólares.

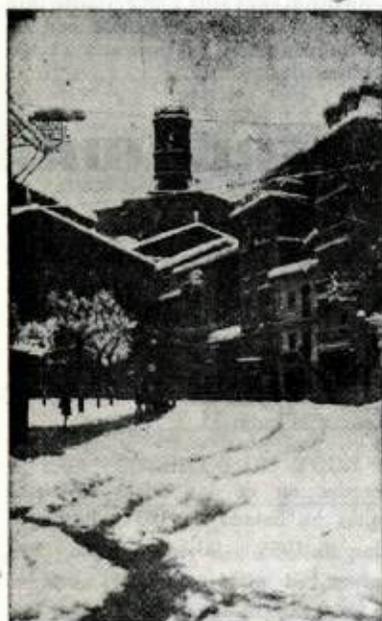
En el mismo tiempo retiraron un total de 5.297 millones. En seis años, pues, los EE. UU., lejos de ayudar a América Latina, le robaron 4.046 millones de dólares.

EL FIN JUSTIFICA LOS MEDIOS

La política americana desemboca en resultados inquietantes: existen hoy en América Latina gobiernos dictatoriales. J. F. Kennedy, cuando lanzaba la «Alianza para el progreso», se proponía sostener los regímenes democráticos del continente. Al mismo tiempo que ha dado numerosas demostraciones de fuerza, mantiene buenas relaciones en el Medio Oriente, con regímenes feudales los más reaccionarios, con tal de que éstos no perjudiquen las compañías petrolíferas.

Esta grave contradicción no persuade a los Estados Unidos a dejar el camino que les permite gozar del nivel de vida más elevado del mundo.

EIBAR RELIGIOSO



Año 1267

Ya existía la iglesia parroquial de San Andrés. Ese año 1267, el Rey Alfonso el Sabio nombró patrono de la misma a Juan López de Gamboa, casado con la señora del palacio de Olaso, en Elgoibar.

Año 1498

Ya para este año —y mucho antes probablemente— existía el Santuario de la Virgen de Arrate. La imagen de la Virgen de Arrate es de finales del siglo XIII o comienzos del XIV. Lo más singular en ella es que lleva la advocación de la Inmaculada Concepción. Es la primera entre las Andra Maris del País Vasco en exhibirse como tal. Es una de las primeras que ostentó en España el nombre glorioso de la Purísima Concepción.

Año 1532

Empiezan las obras para transformar la anterior iglesia en otra de tres naves y capillas.

Año 1547

Se abre al culto la renovada iglesia de San Andrés Apóstol. Por entonces se abrió también la linda portada plateresca que da a las actuales dependencias parroquiales y Dos de Mayo. El altar estaba donde hoy está el coro.

28 Marzo 1557

Hay incidentes en la iglesia de Eibar porque Pedro López de Ibarra no quiere hacer honor al alcalde y ocupa en la Misa y Vísperas el sitio reservado a la primera autoridad civil. Por este motivo, la iglesia estuvo cerrada al culto durante algún tiempo.

11 Marzo 1563

El Papa Pío IV firma en Roma un documento autorizando el traslado del Arrate Eguna al 8 de Septiembre. Antes se celebraba el 8 de Diciembre.

Año 1563

Ya existía el Hospital de Eibar. Fue puesto bajo la protección de Nuestra Señora de Arrate para unirse con la Cofradía de la Virgen de Arrate.

Año 1567

Andrés de Araoz, seguidor de las huellas de Berruguete, empieza la ejecución del retablo de la iglesia de San Andrés.

Año 1586

Ya existía en la Parroquia de San Andrés un altar y una imagen de la Virgen de Arrate.

Año 1590

El 5 de Enero 1590, D. Pedro de Ibarra hizo donación a la iglesia parroquial de Eibar dos facistolos en forma de águilas de bronce dorado. Son de lo mejor de España. Proceden de Bravante.

Año 1593

El matrimonio Isasi-Orbea decide levantar el convento de Isasi de las Franciscanas Concepcionistas, dotado con 1.000 ducados de renta anual.

Año 1602

Juan Antonio Elexalde, cumpliendo testamento de Magdalena Mallea, erigió el convento de Agustinas Recoletas, del que la Virgen Inmaculada era titular principal.

Año 1603

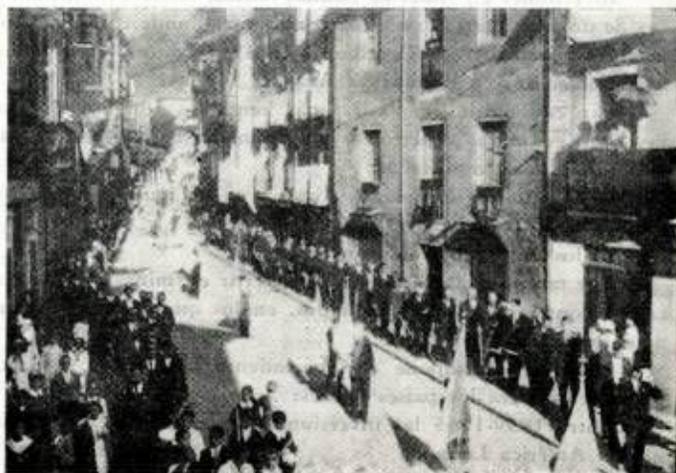
Empieza la renovación definitiva de la Iglesia parroquial de San Andrés, dejándola en las medidas que hoy tiene.

Año 1623

Servían a la Parroquia de San Andrés un Cura Párroco, 5 beneficiados y 13 presbíteros expectantes.



(Fotos Ojanguren y Plazaola).



EN LA HISTORIA

Año 1625

Por lo menos ya en este año existe la ermita de Azitain. También para ese año está erigida la Parroquia de Aguinaga de Eibar.

Año 1658

Se inauguró el órgano parroquial que se hizo en Eibar, dirigido por el franciscano eibarrés Fray José de Echebarría.

12 Octubre 1738

Los Maestros y Oficiales del «Gremio y Labor del Hierro» presentan un memorial al Ayuntamiento expresando su deseo de fundar en la Parroquia una Hermandad bajo el patrocinio de San Martín y Santa Lucía. El Ayuntamiento —¡qué extraño poder!— otorgó su consentimiento en la forma deseada.

Año 1740

Existía la Cofradía de San Andrés. En 1781 eran 300 los cofrades.

Año 1794

Al incendiar los franceses Eibar desaparecen los libros de la Cofradía de Arrate y sus Ordenanzas. Se perdieron también no pocas alhajas y objetos de culto.

Año 1863

La Parroquia percibía en razón de los diezmos que entregan los fieles 6.400 reales anualmente. Eran administrados por dos Mayordomos, eclesiástico el uno y secular el otro, nombrados por el Ayuntamiento y el Cabildo.

Año 1865

Por cada bautizo con inclusión de entrática se cobraba 7 reales. Por cada casamiento, incluido proclamas y Misa

nupcial, 18 reales. Se celebraban dos clases de funerales.

Año 1902

El Ayuntamiento toma el acuerdo de no admitir Religiosas en el Hospital nuevo que por iniciativa de Don Antonio Iturrioz, alcalde de la villa, se ha erigido en la zona Legarre. Ese mismo año, 22 músicos de la Banda local piden que se suprima la participación de la Banda en las procesiones del Viernes Santo y Corpus Christi.

Año 1903

El Ayuntamiento compra terrenos para construir un cementerio civil.

Año 1907

La Parroquia toma la determinación de que no intervenga la Banda en las procesiones.

Año 1910

Por acuerdo del Ayuntamiento se suprime la subvención anual de 365 ptas. al Capellán del Hospital y la de 1.260 ptas. a la Parroquia.

20 Octubre 1927

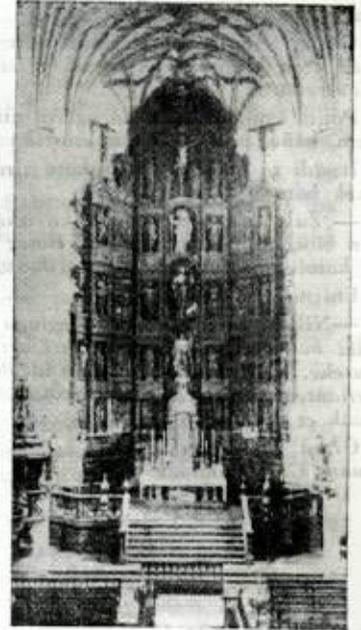
Los chistularis vasco-navarros escogen y proclaman a la Virgen de Arrate como a su Patrona.

25 Abril 1928

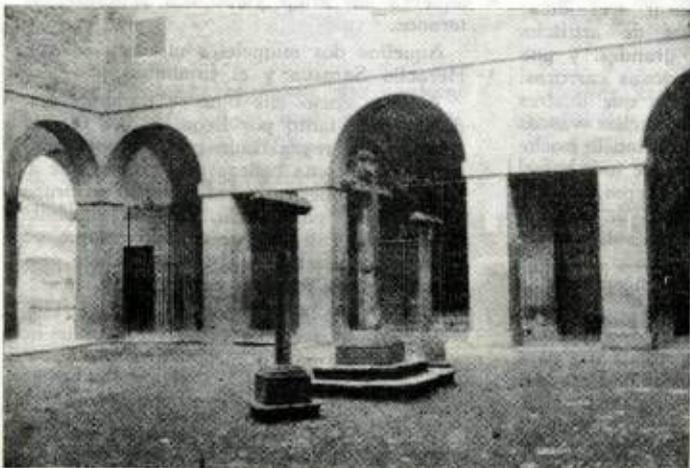
El Papa Pio XI, por decreto de la Sagrada Congregación de Ritos, proclamó a la Virgen de Arrate Patrona principal de Eibar.

18 Marzo 1929

Roma decreta la solemne coronación de la imagen de Nuestra Señora de Arrate, coronación que se llevó a cabo por Monseñor D. Mateo Múgica el 3 de Noviembre 1929.



(Fotos Ojanguren y Plazaola).



IRTENLEKUA

Joandaneko illuntze batian Donosti inguru erri bateko gazte, neska-mutillai, itz egiten nintzan. Entzule asko juntatu zan.

Nere itzaldia etzan oso luzea izan. Nekatu egiten naiz. Ogeita amabost miñutu gutxi gora bera. Bañan itzaldi ondoren izketaldi oso luzea izan genuan. Berebiziko galderak egin zizkidaten, neskek batez ere.

Guzieri erantzuten alegindu nintzan. Gazte aiek beren kekak azaltzen alegindu ba ziran, ni ere konpesatu nintzan guztien aurrean.

Polita izango litzake an agertu nituan aietako gai bat emen azaltzia, baño, presarik gabe, etorriko zaio bere garaia.

Itzaldi ta bakarizketa bukatu ziranian gazte bat etorri eta abetxek bota zizkidan:

—¿Zuk uste al-dezu katoliko izketa moduakin gauko gaztearen biotzetara irixten zerala? Batez ere, zure irurogei ta geiagoko katolikotasun era orrekin zikuitzen gaituzula uste al-dezu?

Eta nik erantzun:

—Nik beste era batera itz egingo banu, lotsagabe, gizatxar, kanalla bat izango nintzake. Neri arrika jarduteko eskubidea zenduteke. Nere edadean ez dago ideakin txilipurdika jarduterik, komeriantearen gisa. Ill arte orrela itz egin bear nik nai-ta-naiez. Barruak ez dit besterik agintzen.

Gerra zibilla arteraño zarrak eta gazteak artueman asko genduan. Gazte giñanak zarrari entzuten genion. Jeneraziyoak

jeneraziyoakin alkar naastuta jarraitzen zioten bizitzako bideari. Zarrak beti zuten zerbait esateko. Gazteak berriz beti prest zeuden entzuteko.

Orain ez dago orrelako konturik. Gazteari auxe erakusten saiatu ziran alegiñean. Gerra arteko guzi-guzia txarra zala. Gazteak zarrakin etzutela bear iñundik ere batere artuemanikan. Gazteak alde batetik, zarrak bestetik.

¡Kontuz baño gero! Zarrak etzetatela izan gazteari itz bat ere esateko ankerarik. Peste bezin txarrak bait ziran zarrak.

Ikusi ditugu ondorenak. Gazteak engañatzea oso zaila izaki. Gazteak bere bidetik joan zitzaizkien oriek erakusten zituztenai, batere jaramonik egin gabe.

Esna-aldi garratza guraso askorentzat. ¿Zer uste zuten bada?

Ideak ez dira aita semeetan txertatzen, zuzentasun oiturak bakar bakarrik, eta au ere ez aldi guztian. Aita batek modu batera pentsatu arren, bere semeak beste bidetik joaten dira sarritan.

Oek danak orrela dira, bañan nere entzule gazte, orren galderak or daude, meditaziyo ederra eskeñirik.

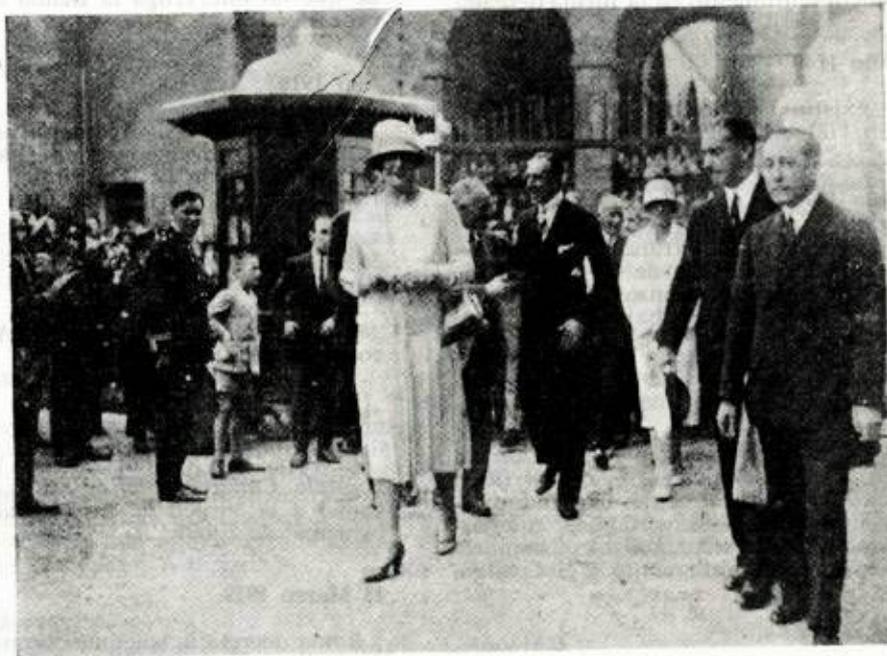
Orain esaten duten bezela: au da errealdidea.

Ni ez nintzan batere arritu. Orrelako asko entzun izan ditut. Bañan gazte orren atera aldiatan pentsakizun oso sakona ñagoia neri iñditzien. Irrentoki berezia. Ez degu ezer irabazten begiak ixtearekin.

José de ARTECHE.

La reina Victoria Eugenia en Eibar

(Fotos Ojanguren).



El fallecimiento en Lausana (Suiza) de doña Victoria Eugenia de Battenberg, la que fue reina de España, a los 82 años de edad, trae a mi memoria un grato recuerdo de mi pubertad. Es un recuerdo envuelto en una deliciosa anécdota, en la que quien esto escribe estuvo incurso.

El año de 1908 correspondió al Ayuntamiento de nuestra villa la organización de las tradicionales fiestas euskaras, que en los primeros años del siglo se celebraban alternativamente en nuestros pueblos, cosa que correspondía hacerlo cada diez años entre los que lo hicieran una vez.

Nuestra villa, que andaría por entonces en los siete mil habitantes, era una villa económicamente fuerte. Como regidor mayor de su Ilustre Ayuntamiento figuraba don Miguel María Orbea, que puso su máximo empeño en que las tales fiestas fueran las mejores de las que hasta la fecha se habían celebrado en las otras poblaciones vascas.

Puede decirse que materialmente se volcó sobre las arcas municipales, para dar el mayor esplendor a las fiestas.

Unos meses antes reunió el señor al cogollo de la industria y comercio local, que por entonces eran los fabricantes de escopetas, los de arma corta y los damasquinadores (conocidos por grabadores). En la reunión se convino organizar una exposición —la primera que conoció Eibar— en la que estaría representada toda la gama de la industria eibarresa. El local elegido para ella

serían las escuelas de niñas establecidas encima de la alhóndiga municipal, sita en el lugar que hoy ocupa el Banco Guipuzcoano. Además, se organizarían para el último día de las fiestas una serie de juegos en los que estaban implícitamente representados todos los típicos de la región.

Las fiestas habían de durar tres días; varias colecciones de fuegos de artificio, para asombro de chicos y grandes, y una soberbia cabalgata, con preciosas carrozas, que recordarían hechos en los que ilustres antepasados fueron dejando huellas vascas por el universo mundo, desfilarían la noche final. Pero lo más importante de todo aquel tinglado, con ser mucho lo preparado, era el que sus majestades los reyes de España, a quienes el Ayuntamiento, en solemne sesión extraordinaria, habían tomado el acuerdo de invitar a las mismas, aceptaron la invitación, prometiendo venir.

Esta visita, la primera que los reyes hacían a la villa armera, se aprovecharía para la inauguración de la exposición. Para dar más carácter de tipismo a la presentación, el señor alcalde escogió a dos pequeños de nueve años, a los que se les hizo, por el

sastre Zubizarreta de Ibarrecruz, dos auténticos trajes de miqueletes, en los que no faltaba detalle alguno, desde sus botas de media caña, hasta las boinas rojas con sus chapillas encimeras, más dos diminutas carabinas, para que al entrar sus majestades en el recinto de la exposición, presentaran aquellos sus arma, como dos apuestos veteranos.

Aquellos dos miqueletes minúsculos eran Heraclio Sarasúa y el firmante.

Así fue cómo mis ojos se deslumbraron doblemente, tanto por llegar a ver tan de cerca a dos reyes como por la contemplación de la serena belleza de la reina, que al pasar entre nuestra guardia alargó su brazo enguantado para acariciar mi barbilla —pues ella entraba por el lado en que yo presentaba el arma—, al tiempo en que pronunciaba unas palabras entre las que recuerdo la de «miquelito».

Puesto que recordar es volver a vivir, he aquí que una muerte me hace revivir.

UNZUETA.

Historia de D. Pire

PREMIO NOBEL DE LA PAZ



EL HOMBRE QUE ALIMENTO A MIL NIÑOS

En 1938 comienza la labor asistencial del padre Pire en favor de los más abandonados. Durante los años de la guerra atendió día a día a más de mil niños de diversas naciones reunidos en un campo de refugiados. Pero otras sesenta mil personas desplazadas vegetaban en los campos alemanes, y el padre Pire removía cielo y tierra interesando en su obra a cualquier personalidad fuera cual fuera su campo. La Reina Isabel de Bélgica, viuda de Alberto I. le ayuda a crear los hogares de ancianos.

LAS «CIUDADES EUROPEAS»

Esta fue su gran idea. Estamos en 1956. Se sitúa junto a los que viven marginados en las periferias ciudadanas, arrastrando el lastre de los dolores que produjo la guerra. Funda las «ciudades de Europa», lugares de descanso, convivencia, trabajo, readaptación. Los que por ellas pasan saben que podrán incorporarse poco después a la sociedad. Son conjuntos de sencillas residencias que albergan a unas 200 personas, enfermas unas, ancianos, niños abandonados otros.

Un especial mimo puso en la creación de la «Ciudad Anna Frank», bautizada así en recuerdo de la famosa niña hebrea muerta en la soledad del campo de Bergen-Belsen, inaugurada en

El 11 de noviembre de 1958 llegó un telegrama urgente desde Oslo al convento de los dominicos de Sarte a Huy, cerca de Liège. Cuando se lo entregaron al fraile Pire y lo leyó, comentó sencillamente: «Sabía que figuraba entre los tres candidatos al Premio Nobel de la Paz, pero esta designación ha sido una sorpresa. Las 214.559 coronas suecas son una cosa importante, desde luego, pero vale más el crédito moral que el premio constituye. Todo ello me permitirá continuar la obra asistencial que vengo realizando».

El padre Pire había ingresado a los dieciocho años en la Orden Dominicana. Su nacimiento hay que situarlo en 1910 en Dinant, a orillas del Meuse. Su ordenación sacerdotal tuvo lugar en Roma en 1934 creando las armas se lustaban a lo largo del ancho mundo para la contienda que progresivamente se veía venir como un fiero nubarrón.

enero de 1959. Allí cabían todos los niños perdidos, hijos de la simpatía de la guerra, «perros perdidos sin collar, como los llamaría el novelista Cesbrón.

LA AYUDA A LOS REFUGIADOS

Alemanes, franceses, ingleses, holandeses, belgas, austriacos, italianos, españoles, rusos, escandinavos, africanos del Norte que no podían cruzar el Mediterráneo. Por toda Europa se extendió rápidamente esta obra ingente del padre Pire, que llegó a tener delegaciones en casi todos los países que habían intervenido en la guerra. Las «ciudades europeas» y la «ayuda a los refugiados» fueron las dos obras que le alcanzaron el premio Nobel de la Paz. Para él no existían ni naciones ni credos: sólo los hombres sufrientes y su inmensa fe en Dios. «Proporcionando a los refugiados alojamientos decentes y trabajo permanente intentábamos reintegrarlos por entero a la familia humana», había dicho este hombre en su lecho de dolor, pocos días antes de morir, a un periodista francés.

Su última obra había sido la creación de la «ciudad Nansen», en honor del sabio noruego que se llevó por primera vez el premio Nobel de la Paz.

EIZA TXAKURRA TA BERE JABEA

Eiztari batek erbi-txakur bat zeukan, gatztea izan zan artean bere eizean guziz ondo lagundu ziona. Txakur gaixoa zaartu, astundu ta agiñgabetu zan. Ala ere arrapatu zun erbi bat, au lotan zegolaik. Baña agiñak eroriak zitun gure txakurrak eta eginalak eginda ere, ezin aduki izan zun erbia ta indarka zebiltzala, iges egin zion. Bere jabe eiztaria asarretu zitzaion, asarretu, ta agirika gogorrez esan zion:

—Txakur zaarra, zertarako zaitut nik nere etxean ogia alperrik jateko baizik? Ez zera ezertarako gauza!

Txakur gaixoak ederki erantzun ziola esan oi da:

—Jauna, urte askoak zaartu naute ta dakizun bezela, ez zait agiñik ere gelditu. Noizbait, nere urte loratuetan mesede egin nion, nere bidez il baitz-zitun erbi asko. Orduan, arvo-arvorik esaten zuen inorrek ez zedukala bedorrek bezelako erbitzakurrik. Diru askogatik ere ez ninduela salduko. Orain, berriaz agirika zapaltzen nau; ematen didan ogia, damuz eta illik banengo, borondate gaiztoz poztuko litzake. Zer egin dezaket, bada zaartu banaiz? Nola

nik urteak atzeratu ta indar berriak artu? Oroi bedi nere gartzetasuneko ekintzar. Errukitu bedi nere eziña gatik; obe nuke len bezelako oñak eta banitu, baño biotza, lengoa dete».

Ipui onek argi erakusten du, gazte egunetan beargiña izan danari, etziola mukertasunik azaldu bear zaartu ta egon besterik ezin dunean. Etxeko buruak ondo ta errukiz artu bear dituztela morroi ta mirabe zaartu artean beargiñak izan diranak eta ez bota kanpora, aterik-ate ogi billa. Eta arrazoi aundiagoz umeak lotsa gorde, maitekora itz egin, arpegi ona erakutsi ta laztantasunet begiratu bear dietela guraso zaarrieri.

B. A. MOGEL'en ipuina.



EL ATEISMO Y NOSOTROS

Escribe el P. ARRUPE

«El testimonio cristiano constituye el remedio supremo frente al ateísmo», ha dicho el padre Pedro Arrupe, propósito general de la Compañía de Jesús, en un artículo publicado por la edición española de «L'Osservatore Romano».

«Se debe para con los ateos —dice— una actitud de simpatía y confianza, que no se debe confundir con la ligereza o el falso irenismo, que para evitar disputas hubiera de las cuestiones serias y sólo viera en el ateísmo valores positivos».

«La negación de Dios es el pecado más grave que pueda concebirse».

El padre Arrupe reconoce sin embargo que «han existido y existen ateos profundamente honestos, y señala que «en el fondo el ateo es un creyente que no se reconoce como tal, aunque no todos los ateos son cripto-creyentes. «Los más convencidos de ellos rechazan toda idea de Dios: se sienten completamente extraños al problema religioso: hasta se sentirían ofendidos si se les considerase como hombres que,

sin saberlo y como a tientas, buscan a Dios».

Según el superior jesuita «el ateísmo moderno es, frecuentemente, un ateísmo post-cristiano; es decir se ha conocido o creído conocer el cristianismo, y, una vez conocido, ha sido rechazado.

Ante tal situación, ¿qué principios han de inspirar el diálogo pastoral con los ateos, o qué etapas se pueden considerar en él?

El padre Arrupe indica los siguientes cuatro puntos o etapas:

- I. Destruir la seguridad del ateo.
- II. Suscitar el interés por Dios.
- III. Mostrar el verdadero rostro de Dios.
- IV, y definitivo, el testimonio cristiano.

«A pesar de todo —explica—, puede ser que el ateo se enfrente con el cristiano y diga: está bien; todo lo que decís de Dios es justo; pero ¿es eficaz? Vosotros, con vuestra vida no mostráis que Dios existe. Si realmente cre-

yérais en la existencia de Dios no viviríais como vivís. Vuestra conducta no se diferencia gran cosa de la conducta de los ateos. Decís que la fe en Dios eleva al hombre, le hace salir de sí mismo para dedicarse a los demás; pues bien, ¿dónde está la caridad en la vida de los cristianos? ¿no se encuentran de parte del hombre, del hombre que sufre, que lucha por su libertad, por su porvenir más humano?».

El padre Arrupe subraya que la respuesta a esta objeción no la puede dar sólo la pastoral; la tienen que dar los cristianos, la Iglesia, toda la Iglesia. Como dice el Concilio Vaticano II, la fe debe manifestar su fecundidad penetrando la vida toda de los creyentes, incluso la profana, moviéndolos a la justicia y al amor, sobre todo hacia los más necesitados.

«Sólo así la respuesta de la Iglesia a la objeción de los ateos será completa y verdaderamente eficaz», concluye el propósito general de los jesuitas

R. I. P. a GUARESCHI

Giovanni Guareschi ha muerto. Literariamente no fue un autor del cual hablarán extensamente las historias de la literatura; sin embargo, aportó una visión cargada de humanidad, a través de sus dos conocidos personajes, don Camilo, pacífico sacerdote de un sencillo pueblo italiano sin grandes complicaciones, y Pepón, alcalde «comunista, católico, pero anticlerical».



Ha muerto a los sesenta años de edad. En el «Corriere Emiliano» de Parma escribe sus primeros artículos periodísticos. Realizando un somero recorrido por sus primeros escritos se constata una línea polemista. Actitud que se acentuará, posteriormente, en el semanario satírico «Bertoldo». Su labor periodística más amplia la realizará, como director, en el semanario derechista «Cándido», durante doce años. El diario milanés «La Notte» y la revista «Oggi» son, después de «Cándido», las publicaciones en las cuales volcará su actividad creativa.

De rodillas. Con la actitud humilde de un hombre que supo esperar. Así ha sido su muerte. Su vida fue enormemente sencilla. «De joven, escribe Guareschi, yo trabajaba de cronista en un diario y daba vueltas en bicicleta todo el día en busca de sucesos que contar... De noche llenaba mis cuartillas inventando sucesos que gustaban a la gente porque eran mucho más verosímiles que los verdaderos».



Guareschi creyó en el misterio del hombre. Supo bucear en busca de la comprensión fraterna, no prescindió de la realidad. Sus personajes no los crea; «yo los he encontrado, los he tomado del brazo y los he hecho andar a lo largo del alfabeto». Los condicionamientos de tiempo y lugar son dos jalones básicos

para la comprensión de la obra de Giovanni. Lugar que él llamará «Tierra baja, donde hay gente que no bautiza a los hijos y blasfema, no para negar a Dios, sino para contrariar a Dios».

De pequeño el autor de «Don Camilo» deseaba poseer una bicicleta. A los cuarenta y cinco años él nos dirá: «He conquistado la bicicleta. Y a menudo voy a sentarme como entonces en la orilla del gran río, y mientras mastico un hilo de hierba, pienso: «En esta orilla se está mejor». Quizá de su íntimo contacto con la naturaleza brotase su amor por la sencillez, por la simplificación que serán espitas abiertas para otear la belleza de la vida y la bondad del hombre. Sus pinceladas de humor no quedan desdibujadas en el amplio marco de su obra, son elemento básico, sin las cuales sería imposible comprender la obra de este italiano que ha sido el autor más traducido después de Dante.

Ante la obra de Giovanni Guareschi surge el recuerdo de Virginia Woolf: «La novela es un buceo en todo lo infinitamente extraña que es la condición humana».

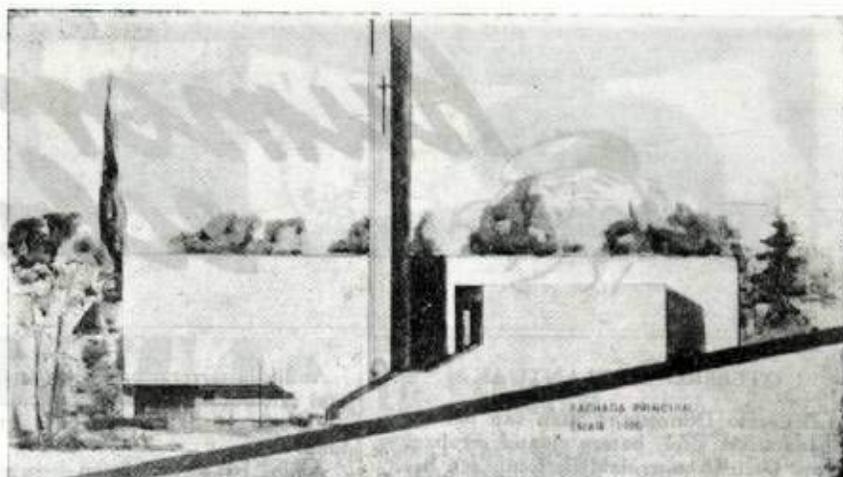
«El marido en el colegio», «Descubrimiento de Milán», «El destino se llama Clotilde», «La fábula de Navidad», «Diario clandestino» e «Italia provisional» son hoy páginas para el recuerdo de un hombre que supo comprometerse en defensa de una vía nueva en ruta hacia la solidaridad: el humor.

Supo con tranquilidad brindarnos auténticos retazos de sano humorismo.

La bondad del hombre, la visión limpia y alegre de las cosas, a pesar de ideologías distantes, es el fecundo testimonio de «Giovannino». Descansen en paz; la honrada paz que supo conquistar con la fuerza de la sonrisa y su formidable fe en el amor y en la familia.

(Extractado de EMILIO REY en «Vida Nueva»).

ECOS de Amaña



El 31 de Marzo empezaron las obras de desmonte de los terrenos en los que se levantarán la iglesia y el salón parroquial de Amaña.

Los tiempos han sido a prueba de bomba, ya que las lluvias han dificultado enormemente los trabajos. Ello no obstante, el desmonte ya se ha terminado y la cimentación y los muros van a un ritmo de construcción muy rápido. Es la firma ORUE la que se encarga de ello.

Amaña —consciente del interés social de estas obras— está cooperando al compás de sus fuerzas que, forzosamente, son muy limitadas. El barrio, dentro de su estrechez económica, está haciendo un esfuerzo para cooperar en la financiación de estas obras. Su aportación actual es la de entregar a la Familia Parroquial unos préstamos reintegrables a 10 años y con un interés anual del 3 por 100. Además, esta campaña se hará extensiva a las familias eibarresas que viven aquí y fuera de aquí y que tan generosamente están cooperando también a la aventura eclesial de Amaña.

Gastado hasta ahora...

| | |
|--|------------------|
| Compra piso, lonja y sótano..... | 800.000 |
| Gastos adyacentes a esta compra..... | 31.063 |
| Aderezar capilla, objetos de culto, etc. | 102.891 |
| Por primer anteproyecto, amortización y contribuciones..... | 186.186 |
| Aderezar sótano..... | 41.479 |
| Gastos del Colegio de Arquitectos, intereses, préstamos pagado Arquitecto y proyecto nueva iglesia y cine .. | 178.764 |
| Gastos generales de dos años y medio. | 85.881 |
| Total..... | 1.426.264 |

Aportaciones hasta el 15 Mayo 1969

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| Barrio de Amaña..... | 325.618 ptas. |
| Familias eibarresas..... | 1.379.910 > |
| Total.... | 1.705.528 > |

PRESUPUESTO DE LAS OBRAS

6.977.891 ptas.

Balance económico de la familia parroquial de Amaña

15 Diciembre 1968 - 15 Abril 1969

DEBE:

| | |
|--|----------------|
| Intereses hipoteca Caja Provincial..... | 32.789 |
| Id. Caja Municipal..... | 30.514 |
| Contribuciones de tres años..... | 8.547 |
| Ayuda al sacerdote encargado de Amaña (1 000 ptas. mensuales)..... | 4.000 |
| Pagado al Colegio de Arquitectos..... | 50.000 |
| Derechos reales dependencias actuales.. | 5.000 |
| Entregado a las familias de tres difuntos de Amaña..... | 3.250 |
| Gastos generales (luz, agua, escalera seguros, etc)..... | 2.419 |
| Gastos de culto..... | 2.368 |
| Gastos de organización..... | 2.104 |
| Ayuda a necesidades graves (Misiones, Cáritas, Ayuda Social, Seminario)... | 16.954 |
| Total..... | 157.945 |

HABER:

| | |
|---|----------------|
| Superávit el 15-XII-68..... | 23.374 |
| Por Lotería Navideña..... | 30.000 |
| Sobres AYUDA PARROQUIAL | |
| Enero..... | 6.030 |
| Febrero..... | 5.760 |
| Marzo..... | 5.800 |
| Limosnas Misas Dominicales..... | 27.311 |
| Donativos de familias eibarresas..... | 339.350 |
| Donativos de familias de Amaña..... | 14.497 |
| Devuelto a la Parroquia lo que entregamos recibido de Funerarias..... | 1.500 |
| Total..... | 453.622 |



Humor eibarrés

OTELEKO ADELANTUAK

Betiondo Donostia'ra juañ zan batian, onenatariko otel batera juañia erabagi eban. Oteleko morroiak, Betiondo'ren basarritar tankeria ikusiaz, kuartu kaxkar batera eruan eban. Onetan esan zekaz:

—Zer uste dok ik, onetarako etorri naitzela Donostia'ra? Gure etxian be kuartu dotoriaguak dauaz. Au baño kuartu obero eruan biarko nok.

Ta olan, kuarturik dotorienera eruan eban.

—Auxe dok ederra —ziñuan Betiondo'k beste kuartua erakutsit zetsanian—. I, zertarako dok or dagon instrumentu ori?

—Orri, telefonua deitzen jako. Zeozar biar dozuan, ortik ots-ein eta biar dozua beriala ekarriko jatsua.

Bakarrik gelditu zanian, abarkak tajuzkoak ez zituala ta zapatak erostia pentsau eban. Juan zan ba telefonora ta...

—Arratsaldeon...

—Ze numero? —preguntau zetsen zentraletik.

—Ba... ee..., 45.

Betiondo'k arrituta laga eban telefonua: «Arratua! —esanaz—, au dok donostiarrren jakituria ta adelantua, zapatak bati dituranik ez jetsat inori esan, eta ia zer tamañokoak biar dituran... alajaña!

MEDIKUENAK

Eibar'ko mediku bat juañ ei zan inguruko basarri batera. Errezetia egiterakoan konturatu ei zan lapitzik ez eukala; basarrian be zelan ez-eken, klarion bat eruan ei zetsen. Bestiak artu ta geixoan kuartuko atian bertan eskribidu eban erreze-tiori.

Andik lasterrera, basarriko seme nausia jetxi zan botikara atia bizkarrian zeroiala.

Egi-egia ei da; beste ipoin onen moduan.

Andra bat egon ei zan bein mediku- nian da arek esan ei zetsan txixa analiza- tzia komeni zala, zer euki leikian jaki- tzeke. Medikuek ain ondo artu ei eban eze, eskerrak emon da, pozarren juañ ei zan etxe alderutz, bere geixuorrenzat erre- medioren bat billauko zetsala-ta.

Biamonian an azaldu zan medikuaren etxera, plazarako sestu aundi batekin. Kriadiak, atia zabaltzerakuan igarri zetsan erregaloren bat zeroiala ta sekulako ongi- etorriakin errezibidu eban.

—Emen nator ekartzera... —asi zan esaten.

Eta, zer ezan izango neskiaren uste-ga- bia, ikusi ebanian sestotik ataratzan pape- lian batutako gauza aundi bat... oillarra zalakuan, soperian lazkotxe kirten bateko ontzi aundi bat...

Analizatzeke zan.

TXORIEÑ ARRAPATAKAK

Euskalerriko erri txikietan gaitzizenak beti izan dau indar arko, eta Eibar'en be oin ainbeste entzutzen ez-pada be, aintziña baten danak edo geienak ei eban izen ordezko ori, gure zarrak diñuenet. Gañera gaitzizen orrek gurasuengandik semeenga- na pasau izan dira ta oiñdiok pe, gaurko egunetan, asko entzutzen dira gure errian.

Izen orrek zenbaterañoiko indarra euk- en jakitzeke ara bein «Kukua» deitzen zetsen bati gertaetakua. Gertaera orretan azaltzen dira mota guztietako txoriak; aze parke zoologikua izan biar eban gure erriak.

Zarrak diñuenet, gertaera au egia ei da, eta jaso neban modu-moduan kontatza- ra noia:

Bein, Urki aldian ei zan, «Arranosia» begira euala «Kukua» txantagorrien abia artzera zoiala, ikusi ei eban arbolatik be- ra jausten. An ingurua ei ziran orduantxe «Zozua» ta «Pajaro», erriko akabatzaile ondo ezagunak. «Arranosia»-ren diarreta- ra, juañ da jaso eben min artutako «Ku- ku» ori «Txirixu-kale»-ko «Txori»-nera. Beragoko ataian euan «Txepetxa» ta agu- ro bialdu eben, egaztada batian, «Moxolo- sia» azurkonpontzalliarren billa, ta «Eski- llasua»-neko mutil-kozkorra «Kukua»-ne- kueri aitzen emotera.

Etorri zan «Kukusia», miñ artutakuan ama, zotinka, aspamentuz beterik. «Moxo- losia» be etorri zan baño sasimediku onek, beretako baño geiago zala esan zetsen, ta bialtzeko Elgoibar'ko «Arrano- batekua»-gana.

Bialdu eben «Biriarrua» «Bela»-n bur- dian billa. Ta ordurako an ziran Eibar'ko autubatzaile guztiak «Txirixu-kalian» pi- llatuta, euren artian agiri ziran «Erbia», «Txirixua», «Ur-ollua», «Txitxa-lapurra», «Eperrea», «Tariño», «Usua» ta abar. «Kukua» zala ta, an zerabizen atzapala guztiak ikusten. «Galiperra» ta «Mingo- rra» anaixko biak pe an ziran baztar ba- tian adurra ta mokuu darixola.

Txorieñ gertaera au egi-egia dala diñue, ta baliteke olan izatea, orduan ez zan Ei- bar'en ainbeste kazari (eizari) ta. Olan kontau zetan baintzat «txori-buru» ba- tek, kardantxillo bat kaixola dotore ba- tian kantatzen zan artian.

(Juan SAN MARTIN'en «Zirikadak» liburutik artuak).

RAZONES DE PESO

Nunca como hoy la obesidad con sus adiposidades desbordantes fue una preocupación tan generalizada entre los humanos. Unos seres por coquetería estética y otros estimulados por el temor a esas amenazas llamadas hipertensión, reumatismo o deficiencias cardíacas, la cuestión es que ni mujeres ni hombres desean estar gruesos.

—Doctor, por favor, ¿no podría recomendarme algo para adelgazar? —inquire un caballero de forma un tanto ingenua.

Y el doctor, claro, si el paciente es un tragaldabas devorador de solomillos, lo somete sin más a un severo régimen de verduras sin sal, paseos higiénicos y unas píldoras o cápsulas «para adelgazar»; pero si el paciente está grueso por un defecto metabólico, ¡ah!, entonces el régimen será bastante más complicado.

Muchos mortales engordan, según parece, no por comer en demasia, sino porque no se realiza en ellos debidamente esa acción biológica de quemar calorías. Todos conocemos a personas que, aun consumiendo escasos alimentos, pasean por ahí una tal desafiante obesidad que, por cierto, obligará en más de una ocasión a decir algo así como esto a algún flaco envidioso:

—¡Jopé! menudas chuletas se tomará ese tío!

Y ese tío, pobrecillo, es muy posible que se vaya a la cama las más de las noches con el escalofrío rizado de unas lechugas en el estómago, porque él, como todo hijo de vecino, quiere perder peso, como lo quieren perder incluso unas golosonas amigas nuestras que ya han empezado a renunciar a seguir complaciendo a sus pápilas gustativas...

Muchas veces llegamos a pensar en un mundo habitado tan

sólo por los morfológicamente escurridos y nos ponemos a temblar de espanto. Si en España desaparecen los gordos y las gordas, estamos seguros de que ocurrirán grandes quebrantos en el país. El español, ese tipo más bien pequeño, moreno, cejijunto y que sólo se rie cuando se va a retratar, fue protagonista de los mayores disparates cuando su peso no excedía de los sesenta kilos.

Prescindiendo de posibles divergencias estimativas, en nuestra patria la paz y el orden no son fruto del poder coercitivo de ciertas leyes e instituciones. La paz y el orden que disfrutamos actualmente las debemos al gran número de obesos, de personas gruesas que, como nunca a lo largo de la historia, tenemos ahora por todas partes, pues con su carácter generalmente bondadoso y hasta parroquial, influyen tanto y de forma sedativa en el resto de los compatriotas irritables y puntiagudos por andar por el mundo con un esqueleto demasiado desguarnecido de carnes.

Todos sabemos que el encanto apacible y sedativo de los obesos es algo fisiológico, algo orgánico debido quizá a que sus funciones vegetativas, como la digestión, se desarrollan en ellos con admirable automatismo. No sucede así en los magros de carnes turbados casi siempre por dispepsias nerviosas, y por ello, si los pueblos careciesen del contrapeso ponderado de los gordos, los flacos andaríamos constantemente a la greña. Si Don Quijote no hubiese tenido por escudero a Sancho Panza, mucho más canutas las hubiesen pasado en sus andanzas.

Nosotros deseamos que los pícnicos miembros de todas las sociedades gastronómicas de Guipúzcoa, no se dejen influir por los adeptos a la vitamina, a la lechuga y al tomate, desdeñando otras mantenencias más sólidas, porque si el espíritu vegetariano se apodera de ellos y empiezan a perder peso convirtiéndose en lánguidos, desfibrados y asténicos, entonces ya podemos decir adiós a esta bendita paz que es la consecuencia, repetimos, de unas mesas bien provistas de viandas.

L. Peña Méndez.

CINE

«LANZA ROTA»

Por un actor: **CASSEN**

José Isbert hizo cine durante casi toda su vida. Pero tuvo que hacerse muy viejecito y, sobre todo, tuvo que morir para que buena parte del cine español se diese cuenta que don José, aparte de ser una persona excelente, fue un actor impresionante.

Tal vez, no sé, es que ése es el camino.

Yo, de todas formas, quisiera decir ahora —aunque ya me hago cargo de que no es lo «suficientemente» mayor para escribir estas cosas—, que Casto Sendra, también conocido por Cassen, me parece un buen actor. Quisiera decir, además, que antes, hace ya unos años —años, por cierto, en los que aún daban mucho que hablar las interpretaciones de Laurence Olivier, Charles Laughton o O. W. Fisher—, me conmovió como pocas veces lo ha hecho un actor español. Le recuerdo con aquel renqueante motocarro, dando vueltas para arriba y para abajo, a lo largo de un día de Nochebuena inolvidable, que pasó fatal el hombre («¡Qué fregao, madre, qué fregao...!»), tratando de que no le protestaran una letra de cambio.

El año pasado volví a encontrármelo. Y, nuevamente, me emocionó. Estaba de periodista en una pequeña capital de provincia. Cada noche, cada madrugada, mejor dicho, al salir del «Heraldo», se dirigía despacio hasta su casa, y le daba, como propina, al sereno un ejemplar calentito del diario. Luego se metía en la cama y se tomaba un enorme tazón de café con leche, rebosante de pan migado, mientras recordaba noticias de la prensa extranjera.

Reconozco no haber visto más películas de Cassen. Y no pretendo decir que no haya hecho trabajos mediocres —o malos—, aunque estos altibajos, por otra parte, los tienen todos los actores. Pero por lo que he visto, me parece que Casto Sendra es un buen actor, un gran actor. Y creo que, llevado por un director sensible e inteligente (que es el caso de Berlanga, en *Plácido*, y de Giménez-Rico, en *El hueso*), Cassen puede llegar a transmitir una sinceridad y una autenticidad realmente eficaces. Cassen me parece un actor totalmente intuitivo, y si se comprende, y se guía precisamente esa intuición, pienso que tendremos un actor singular, dotado de una envidiable personalidad. Lo que, en nuestro cine, es más que suficiente. Aunque esto, de cara a los premios, tal vez no lo sea. Claro que también sabemos todos lo que son los premios.

J. L. G.

Cine para leer



En la no muy abundante bibliografía cinematográfica existente en castellano brillan por su ausencia los textos dedicados a ini-

ciar al espectador joven en la comprensión del fenómeno filmico.

Porque si en el bachillerato se enseña literatura y arte, entendiendo esta acepción como artes plásticas, hay otras facetas del arte que nunca se mencionan: música o cine.

Últimamente se dijo que se iba a implantar la asignatura Cine en el bachillerato. Hasta el momento no ha sido así, pero cada vez es mayor el número de colegios que por su cuenta imponen esta disciplina en clases de una o dos horas semanales. Pero el gran problema que se encuentran los que dan estas clases es la ausencia de textos adecuados. Pues bien, por fin ha aparecido un libro que cumple con todos los requisitos deseados. Nos referimos a «Lecciones de cine», de Pedro Miguel Lamet, José María Ródenas y Domingo Gallego. Libro totalmente adecuado a la tarea de iniciar en el arte cinematográfico a los muchachos de quince a dieciocho años.

«Lecciones de cine» es un libro que consideramos fundamental.

Prmero, por ser una obra ideada y realizada exactamente para dichas edades y mentalidades. Segundo, por estar escrita por unos hombres jóvenes, lo cual hace que tengan una visión del fenómeno cinematográfico totalmente distinta de la que ya es clásica en estas obras. Y tercero, la más fundamental, por haber encontrado una nueva fórmula pedagógica para acercar al joven espectador al cine.

LA SEMILLA DEL DIABLO

De Román Polansky

«La semilla del diablo», como realización cinematográfica, es excelente. Ya en sus primeras imágenes se percibe ese ambiente de misterio que irá en crescendo a lo largo de su desarrollo, hasta alcanzar esa meta de angustia verdaderamente satánica, con la que nos encontramos al final. Poquíssimas veces hemos podido ver un tratamiento del color tan eficaz, en su doble misión de crear un ambiente y de elevar la tensión dramática, como en este filme de Polansky. La interpretación es, igualmente, de primerísima clase. En especial la de Mia Farrow, en una creación de antología.

Pero al terminar la proyección de «La semilla del diablo» sentimos pena al pensar que medios tan fabulosos, económicos y artísticos, no hubiesen sido puestos al servicio de una empresa o de un ideal más noble, en vez de emplearlos en airar la novela de Ira Levin, de tema tan negativo.

Porque «La semilla del diablo» no es una obra al estilo de las que realizó Alfred Hitchcock, de mero entretenimiento, a pesar de su intrigante «suspense» y de su misterio. Aquellas eran de mera fantasía. Esta, no. Esta tiene todo el ropaje, todas las apariencias, todo el verismo de una posible realidad. Y esto es enormemente peligroso, pensando en públicos de escasa formación religiosa o que carecen de ella.

«La semilla del diablo» («Rosemary's baby») puede convertirse en eso mismo: en semilla de confusión, en semilla de dudas.

Claro es que en un creyente, en un hombre que posee auténtica fe cristiana ese grito de «¡Dios ha muerto!» y esa encarnación humana de Satanás, que Ira Levin ha concebido literariamente, lo único que puede producir en él es tristeza, al pensar que haya aún seres humanos que sean capaces de proferir ese grito o de creer posible esa satánica e infernal idea que Dios nunca permitirá.

Después de haber visto esta obra de Polansky —nacido en París en 1933—, pero totalmente internacional en cuanto a que sus films han sido realizados casi todos ellos en países distintos, volvemos a sentir de nuevo la gran preocupación y la inquietante angustia al notar la enorme indiferencia, la terrible apatía de los católicos ante el transcendental problema del cine: arma tan poderosa para el bien o para el mal. El materialismo y el ateísmo —Polansky es ateo, según él mismo ha declarado— se ha apoderado de ella. Los católicos, desgraciadamente, no reaccionan.

(Calif. moral: 4).

(De «Redención»).