JUAN ANTONIO DE MOGUEL, ESTUDIANTE EN EL COLEGIO DE JESUITAS DE CALATAYUD

En nuestra *Historia de la Literatura Vasca*, hablando de Moguel, escribimos: "pocos más datos se saben de su vida, fuera de los que se sacan de sus obras y de las referencias de los personajes con que trató (n.º 227). Al escribir estas líneas, ignorábamos la existencia de una obra que inesperadamente viene a suministrarnos algunos datos interesantes, tanto para la biografía de Moguel como para la del Conde de Peñaflorida. En efecto, un día, nuestro bibliotecario del Santuario de Aránzazu, P. Cándido Zubizarreta, nos mostró un libro de esta biblioteca, que en su misma portada hacía referencia a Moguel y que contenía una dedicatoria al Conde de Peñaflorida, suscrita por él mismo.

Trátase de una Historia de la Filosofía, escrita en latín, que abarca 245 páginas en un formato de 240×170 mm. En la portadilla dice simplemente: Theses / Bilbilitanae / Institutionum / Historiae Philosophicae / Libris XII / comprehensae. La portada reza así: Bartholomaei / Povii / e Societate Iesu / in / Seminario / Bilbilitano / Philosophiae Professoris / Institutionum / Historiae Philosophicae / Lib. XII. / Quos defendebat / Ioannes Antonius Moguel / eius discipulus Semin. Bilb. Alumn. / Bilbili Anno MDCCLXIII. / Typis Ioachim Estevanii Reg. Bilbilit. Semin. Soc. Ies. / Typographi. / Praesidum facultate.

A continuación, en la hoja siguiente, y ocupando dos páginas, se encuentra la dedicatoria de la obra al Conde de Peñaflorida, suscrita por el mismo Moguel. Vamos a transcribirla textualmente:

CLAR. VIR. FRANCISCO XAVERIO MARIAE MUNIBEO, & IDIAQUIO COMITI PEGNAFLORIDAE cet. cet.

Ioannes Antonius Moguel
Felicitatem precatur.

Vellem, Tibi placuisset, Vir Clar. illud Neoptolemi consilium, qui

apud Ennium philosophari sibi, ait, necesse esse: sed paucis, a (sic) nam omnino haud placere, non quo philosophiam non ego habeam maximum Dei munus, sed quod verear, ne meum philosophiae munus tanto a me oblatum Tibi philosopho sordescat, nam si Tu talis tantusque non esses philosophus, ego cum philosophiam meam ad Te mitterem, Tibi fortasse philosophus viderer. Ad Tua erga omnes spectata satis humanitas, erga me etiam a Te non alienum benevolentia et charitas, audacem, ac prope confidentem me efficiunt. Spero enim fore, ut, si minus has Historiae Philosophiae Institutiones, quas praeceptor meus a me Bilbili de more voluit publice defendi, iudicio Tuo sententiaque comprobaveris: at certe rationem causamque consilii mei, quod, recepto iam more, ad Te hoc muneris mittendum constituerim, non nisi iniquus rerum aestimator, ac prope dixerim Tui immemor, quae duo in Te unum minime omnium cadere possunt, improbaveris.

Quem enim ego non modo nostra in Cantabria, sed ne in universa quidem Hispania, alium invenire potuissem, Te uno digniorem, qui a me vel iudex optaretur, vel laudator etiam meae esse posset philosophiae? in Te enim tanta est rerum philosophicarum cognitio, quantam necesse est comparatam ab eo fuisse Viro, qui et egregie praeter caeteros ingeniosus, at a puero ei studio deditus, et ab optimis magistris in ea re educatus, et in Seminario tolosatium publicus fuisset defensor earum Propositionum philosophicarum; quae dignae visae fuerint et augusta maiestate Philippi V. Hispaniarum regis amplissimi, et illo terrarum domino supercilio.

Memini enim, domi me audire saepissime, patrem meum amplissimis verbis de studiis istis Tuis, quae nuper commemoravi testificantem, quae etsi ipse puer iusto tum in pretio non possem habere, tamen postquam Bilbilin delatus in hoc Regio Seminario Societatis Iesu coepi philosophari, dici vix potest, quantum in animo meo erga Te studium, quantum sapientiae Tuae admirationem prius a patre audita de Te exempla, et veluti in memoria sopita, perpererint. Ubi enim primum iustum statuere pretium sapientiae potui, eiusque splendorem oculis oblatum meis aspicere; ita sum animo affectus, ut cum omnes sapientes viros, tum Te unum ex omnibus sapientissimum, singulari quadam vehementissimaque benevolentia, complecterer.

Quod vero vel maxime me Tui cupidum, studiosumque efficiebat, illud erat profecto, quod ipse in amplissima fortuna, in maxima nobilitate, in beata quadam bonorum omnium copia, quae solent animum a philosophia abductum, curis vel vanis, vel certe a sapientia alienis obruere, philosopharere. Quotus enim quisque isto loco natus, qui possit in maioribus suis numerare MUNIBEOS, IDIAQUIOS, OTAOLEAS, aliosque complures praestantissimos, nobilissimosque viros curam habet, vel exiguam philosophiae? At tu VIR CLAR. ductus opinor auctoritate Platonis, qui existimabat futuras fore tum beatas civitates, cum principes earum Viri philosopharentur; omnes animi Tui cogitationes, omnem industriam eo assiduo conferre decrevisti, ut nihil esset neque in libris philosophorum expositum, quod ipse non legeres; neque in ipsa natura involutum, quod experimentis Tuis, quae saepe factitare soles, in lucem publicam non vocares.

Te non ego admirer! non ego summa observantia colam! non ego mihi Mecoenatem deligam! cum praesertim magno Dei munere in familia Tibi

cognata lucem viderim! tum me reputem dignum, nisi ita me geram, quem tu habeas alienum. Itaque hoc meae philosophiae leridense munus, quale aequum est, a me philosopho tirone offerri Tibi philosophica rude donato, in eam Tu partem accipies, ut si Te aestimatione sua minus moveat, at moveat tamen, quod μνημόσυνον sit adolescentis Tibi addictissimi, vel pueri potius monumentum et pignus amoris erga virum, qui non dicam a suis, sed ne ab alienis quidem potest non amari. Quod si ego intellexero, has veluti studii mei primitias Tibi accidisse gratas, tum o me felicem! o terque quaterque beatum! Utcumque res acciderit, nec enim in ista Tua humanitate prorsus male mihi acciderit; iam nunc fructus studiorum meorum, si quos anni ferent venientes, Tibi volo devotos. Vale. Bilbili A.D. III. Cal. Mai.

Como se ve, es un documento interesante, tanto para la biografía de Moguel como para la del ilustre Conde, y una prueba más del mecenazgo que éste ejercía, ayudando a la publicación de obras filosóficas. El autor de esta obra es Bartolomé Povio, jesuíta, el cual en 1763 era profesor de Filosofía en el Seminario que los jesuítas regentaban en Calatayud. En dicho Seminario era a la sazón alumno nuestro Juan Antonio, que entonces contaba 18 años. Las tesis del libro fueron defendidas en acto público académico por Moguel, a encargo de su profesor y autor. En la dedicatoria de la obra, Moguel se hace lenguas ponderando la afición y conocimientos que el Conde poseía en materias filosóficas. Recuérdese que también la filosofía del franciscano P. Ubillos está dedicada a Peñaflorida y salió en 1762, o sea, un año antes que ésta. En la dedicatoria dice además Juan Antonio que en su casa oyó muchas veces a su padre hacer grandes elogios del saber y estudios del Conde y afirma haber nacido en una familia emparentada *(cognata)* con él. Estas relaciones de la familia Moguel con la familia del Conde de Peñaflorida se desprenden también del prólogo o dedicatoria en vasco a D. Víctor Munibe y Aranguren, que figura al frente del libro *Ipui Onac* de Vicenta Moguel, publicado en 1804, o sea, el mismo año de la muerte de Juan Antonio.

En fin, de todo ello se deduce sobre todo que Juan Antonio Moguel hizo sus estudios o parte de ellos en Calatayud, con los Jesuítas (recuérdese que el abuelo de Juan Antonio era de Ruesca, junto a Calatayud). Su preparación humanística y filosófica fue, a lo que parece, selecta y esmerada.

Fr. Luis VILLASANTE, O.F.M.